

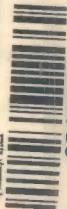
# الأيدولوجية الصهيونية

دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة

الدكتور عبد الوهاب محمد المسيري

القسم الثاني

Bibliotheca Alexandrina



0216747





سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت

# الأيديولوجية الصهيونية

دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة

الدكتور عبد الوهاب محمد المسيري

القسم الثاني

٦١ - ربيع الاول - ربيع الثاني ١٤٠٣ هـ / يناير (كانون الثاني) ١٩٨٣ م

المشرف العام  
**أحمد مشاري العدواني**  
الأمين العام للمجلس

نائب المشرف العام  
**د. خليفة الوقيان**  
الأمين العام المساعد

هيئة التحرير :

د. فؤاد زكريا "المستشار"  
د. أشامة الخولي  
زهير الكرمي  
د. سليمان الشطي  
سليمان العسكري  
د. شاكر مصطفى  
صديقي حطاب  
د. عبد الرزاق العدواني  
د. فاروق العمر  
د. محمد الرميحي

---

المراسلة :

توجه إليهم السيد الأمين العام للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب  
ص.ب/ ٢٣٩٩٦ - الكويت .

# الأيدولوجية الصهيونية

دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة

---

---

المواد المنشورة في هذه السلسلة تعبر عن رأي كاتبها  
ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلس .

## الفصل التاسع

### الصهيونية واليهود

## الصهيونية واليهود

تنطلق الصهيونية من رفض لليهودية ديناً ، ولليهود مواطنين وأفراداً يحيا كل واحد منهم حياته بحسب انتماؤه الطبقي أو الحضاري ، وتطرح ، بدلا من ذلك ، نسقاً أيديولوجياً يتسم بالتجريد والاطلاق في موقفه من التاريخ ومن الإنسان ومن الأرض . ويترجم هذا التجريد عن نفسه في فكرة اليهودي الخالص ، الذي يعيش في أرض يهودية خالصة ( أرض الميعاد ) ، وإذا كان التجريد ، وتجاهل الحقائق ، وخلع الإطلاق على ظواهر نسبية هي ضرب من ضروب العنف النظري ، فهذا العنف النظري لا بد أن يترجم عن نفسه في عنف فعلي . وهذا ما حدث فعلاً ، فتاريخ الصهيونية هو تاريخ عنف موجه ضد اليهود ( والعرب ) يختلف في درجات حدته حسب الزمان والمكان ابتداء من محاولة خلخلة وضع اليهود القانوني في المنفى ، ومرورا بالحملات المعادية للسامية ضدهم ، وانتهاء بالعنف المسلح وبالتعاون مع النازي .

### الوضع القانوني :

قد يكون من المفيد أن نعيد إلى الأذهان الفقرة الخاصة بيهود المنفى في وعد بلفور ، التي جاء فيها أنه لن يتم فعل أي شيء يكون من شأنه الإخلال « بالحقوق التي يتمتع بها اليهود في أي دولة أخرى » ، وقد أضيفت هذه الفقرة نتيجة لضغط أعضاء الأقلية اليهودية في بريطانيا ، الذين كانوا يخشون أن يتحولوا ، بالضرورة ، إلى مواطنين في الدولة اليهودية ، وبالتالي إلى أجناب في أوطانهم .

ولكن الدولة الصهيونية تصر على أنها ليست قاصرة على مواطنيها فحسب ، وإنما هي دولة للشعب اليهودي بأسره ، داخل حدودها



وخارجها ، وما له دلالة أن بيان إعلان قيام الدولة الصهيونية ( عام ١٩٤٨ ) قد تم عن طريق مجلس قومي يتحدث باسم كل اليهود ، سواء في فلسطين أم في خارجها .

وبن جوريون نفسه - في عدد أغسطس سنة ١٩٦٢ من جويش فرانتير - وصف إسرائيل بأنها « دولة الشعب اليهودي كله »<sup>(١)</sup> .

وقد أصدرت الدولة الصهيونية قوانين كثيرة ، وأقامت هيئات مختلفة بهدف ترجمة مفهوم الشعب اليهودي إلى واقع قائم . ومن أهم هذه القوانين « قانون العودة » ، الذي يمنح « جميع » اليهود حق مغادرة مسقط رأسهم و « العودة » إلى وطنهم القومي . وتعمل المنظمة الصهيونية العالمية على تكريس الوحدة اليهودية دون أي مراعاة للحدود الوطنية للدول المختلفة . ويحدد « ميثاق » المنظمة مهمتها بأنها « لم شمل المنفيين في أرض إسرائيل التاريخية ، وتدعيم وحدة الشعب اليهودي »<sup>(٢)</sup> .

وتدعو كل من الدولة الصهيونية والمنظمة الصهيونية العالمية الى المثل نفسها ، وتعملان على تحقيق الأهداف نفسها ، وفي إطار مفهوم واحد خاص بالقومية اليهودية . وعندما حاولتا وضع مثلها الأعلى موضع التنفيذ ، اعترضتهما بعض الصعوبات ، حيث إن الدولة الصهيونية تقع - جغرافيا - في الشرق الأوسط في حين تتوزع الأغلبية العظمى من « المنفيين » في جميع أنحاء العالم . وحيث إن الدولة لا تستطيع الوصول إلى « شعبها » ، نظرا « لضآلة سلطتها خارج حدودها » ، كما قال بن جوريون في إحدى المناسبات ، فإن المنظمة الصهيونية العالمية ، التي « تمتلك الفرصة والقدرة على القيام بما قد لا يمكن للدولة القيام به ، ستكون بمثابة حلقة الوصل بين الدولة ويهود الشتات »<sup>(٣)</sup> .

وتأسيسا على هذا الهدف الصهيوني / الإسرائيلي ، وعلى هذا الأسلوب في العمل ، فإن ميثاق المنظمة الصهيونية العالمية يتحدث عن واجبات المنظمة تجاه الدولة ، مثل « تقوية دولة إسرائيل » ، و« تعبئة الرأي العام العالمي » لتأييدها ، ووردت بالميثاق أيضا إشارة إلى « الأنشطة التي تتم خارج إسرائيل » ، وحتى بعد قيام الدولة سنة ١٩٤٨ لا تزال المنظمة الصهيونية العالمية هي اليد الطولي للدولة في محاولة الوصول إلى الجاليات اليهودية في الدول الأخرى<sup>(٤)</sup> .

ولايجاد شكل رسمي منظم لهذه العلاقة الشاذة بين دولة مستقلة ومنظمة تعمل نيابة عنها في دول أخرى ذات سيادة ؛ أصدرت إسرائيل سنة ١٩٥٢ قانون « الوضع القانوني للمنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية » ، الذي يتضمن الاعتراف بالمنظمة بوصفها « وكالة مرخصا لها بالعمل في دولة إسرائيل من أجل تنمية وتعمير البلاد » . وجاء في الاتفاقية التي أبرمت بين الدولة والمنظمة الصهيونية العالمية - التي استهدفت تفسير القانون المشار إليه - أن من المهام الموكلة للمنظمة « تنظيم الهجرة في الخارج » ، و« نقل المهجرين وممتلكاتهم إلى إسرائيل » ، و« تعبئة كافة الموارد لتمويل هذه الأنشطة ( الصهيونية ) داخل إسرائيل » . وقانون الوضع القانوني للمنظمة - الذي وصفه بن جوريون بأنه مكمل لقانون العودة ولا يقل أهمية عنه - قائم هو الآخر على فكرة الشعب اليهودي<sup>(٥)</sup> .

ولا يقتصر الالتزام بفكرة الشعب اليهودي - بالمعنى السياسي للكلمة - على القوانين والهيئات ، بل يتخذ أشكالا أخرى مباشرة وأقل تجريدا ، مثل التصريحات القوية التي يدلي بها المسؤولون الاسرائيليون ، بل قد يصل الأمر إلى حد التدخل المباشر في شئون

يهود الشتات ، وهناك الكثير من التصريحات الاسرائيلية / الصهيونية التي تضمنت إشارات إلى وجود علاقة عضوية تربط اليهود بالدولة والوطن القومي اليهوديين . ففي إحدى المناسبات قال يوسف تكواه مندوب إسرائيل السابق لدى الأمم المتحدة ، إن مستقبل اليهود في أمريكا ومستقبل يهود إسرائيل « مرتبطان ارتباطاً حتمياً »<sup>(٧)</sup> وكتب بن جوريون عن وجود « رابطة لا تنفصم عراها بين دولة إسرائيل والشعب اليهودي . . رابطة الحياة والموت . . ووحدة المصير والغاية »<sup>(٨)</sup> .

وتظهر الدلالة السياسية لمثل هذه الأقوال ، حين تترجم الى افعال . فعلى سبيل المثال ، صرح بن جوريون أمام لجنة العمل الصهيوني بأنه « ينبغي ان يكون لدى الصهاينة ؛ في الدول الاخرى ، الشجاعة الكافية لتأييد دولة ( إسرائيل ) حتى عندما تقف دولهم ضدها »<sup>(٩)</sup> . وأشار بن جوريون إلى انه عندما يقول يهودي ليهودي آخر « حكومتنا » فإنه يعني حكومة اسرائيل دائماً . بل إنه ادعى ان « عامة اليهود في مختلف الدول ينظرون إلى السفير الاسرائيلي على انه يقوم بتمثيلهم »<sup>(١٠)</sup> وكانت جولدا مائير على نفس الدرجة من الصراحة ، ففي إحدى المناسبات ، إبان توليها وزارة الخارجية ، أكدت أن من بين مسؤوليات الدبلوماسيين الاسرائيليين أن يظلوا على اتصال مستمر بالمنظمات الصهيونية المحلية ، وأن يعملوا بالتعاون معها<sup>(١١)</sup> .

والمبدأ الكامن وراء هذه الأقوال هو استقلالية اليهود القومية وانعزاليتهم ، وقد وصل الأمر بالحاخام موردخاي كابلان ، أحد كبار الصهاينة الأميركيين ومؤسس حركة اعادة البناء ، إلى حد المطالبة بالاعتراف قانوناً « بيهود العالم كشعب واحد » ، حتى

يستعيدوا » وضعهم القانوني الجمعي » الذي « أضعفته حركة الانعتاق وفلسفة التنوير اللتان وضعتا نهاية لعزلة اليهود » (١١) .

ومثل هذا المنطق خطير لأقصى حد ، لأن الجهود الرامية للدفاع عن الحقوق المدنية أو السياسية لليهود . أو لأي أقلية أخرى في المجتمع ، لا يمكن أن تكفل بالنجاح إلا على أساس المطالبة بالحرية الفردية لأعضاء هذه الأقلية ، وليس على أساس المطالبة باستقلالها القومي . ومن الواضح أن الافتراض الصهيوني الخاص بوجود شخصية يهودية قومية مشتركة بين كل يهود العالم ليس في صالحهم ، لأنه يجعل منهم غرباء ومواطنين مؤقتين في أوطانهم ، ويضعف من شرعية مطالبتهم بالمساواة أمام القانون ، ولكن هذا هو الهدف الصهيوني ، لأنه إذا تحققت العدالة لليهود ، أينما وجدوا ، فإن هذا يعني إفلاس الصهيونية .

وقد رفض غاندي فكرة الشعب اليهودي ، ويميز بين حقوق الأفراد من جهة ، واستقلال الأقليات ، من جهة أخرى ، فنجد أنه يصر على ضرورة « أن يلقي اليهود معاملة عادلة ، أيا كان المكان الذي يولدون أو ينشأون فيه . فاليهود الذين يولدون في فرنسا فرنسيون ، تماما كما أن المسيحي الذي يولد في فرنسا فرنسي » . ثم بين غاندي الخطر الكامن في المنطق الصهيوني ، عندما تساءل : « إذا لم يكن لليهود وطن غير فلسطين ، فهل ستسعدكم فكرة أن يكونوا مجبرين على مغادرة أجزاء العالم الأخرى التي يحبون فيها ؟ أم أنهم يريدون أن يكون لهم وطنان يحبون في أي منهما كما يترأى لهم ؟ » وأخيرا ، بين غاندي النتيجة المنطقية والحتمية للرؤية الصهيونية : « إن الدعوة للوطن القومي ( اليهودي ) تقدم تسويغا لطرده ألمانيا لليهود » (١٢) .

ولم تكن كلمات غاندي تصورا مبالغاه للموقف ، فقد استفاد النازيون فعلا ، وإلى اقصى حد من مزاعم الصهيونية وافتراضاتها . ففي المناطق التي سيطر عليها النازيون في أوروبا ، كان شعارهم هو : « ليخرج اليهود إلى فلسطين » . وكان النازيون يقبلون فكرة وحدة اليهود التي تتجاوز الحدود السياسية ، مثل الصهاينة تماما ، ولذا أرادوا أن يصبح اليهود مجرد كيان قومي منعزل ، « أجناب موضوعون تحت الحماية » يمكن السماح لهم بالعمل أطباء أو معلمين مؤقتا<sup>(١٣)</sup> طالما أنهم في طريقهم إلى وطنهم القومي . وقد تنبأ هرتزل بكثير من المعاني المعادية الكامنة في فكرة أن « اليهود يكونون شعبا واحدا » ( آين فولك ) ، وكان مدركا أن مثل هذه الفكرة قد تعوق استيعاب اليهود ، وقد تعرض وضعهم القانوني للخطر ، حتى بعد اندماجهم في مجتمعاتهم ، بل قد تكون « بمثابة مساعدة للمعادين للسامية »<sup>(١٤)</sup> . لكنه كان يعلم ، تمام العلم ، أن هذه الفكرة هي جوهر الصهيونية .

### الخلاص الجبري :

على الرغم من الادعاءات والدعاوى الصهيونية ، فقد تم - في واقع الأمر - اندماج الأغلبية العظمى من يهود العالم ، وحيث إن الصهيونية ترى أن حياة اليهود في الشتات شبه مؤقتة ، وإن الاندماج شيء ينبغي تجنبه ، فلا غرو أن المؤسسة الصهيونية تبدي نفاذ صبر ملحوظازاء « فشل » اليهود الواضح ، في جميع انحاء العالم ، في أن يرقوا الى مستوى المجردات الصهيونية بالهجرة الى أرض الميعاد .

وقد وصف مسئول بوزارة استيعاب المهاجرين الاسرائيلية تقاعس يهود الشتات عن الهجرة بقوله : إننا نجد أنفسنا مضطرين

لسحب كل مهاجر جديد الى اسرائيل وكأنه « بغل حرون » ثم حذر من ان اسرائيل قد تلجأ الى التدخل الجراحي ( أي الذي يشبه العملية الجراحية )<sup>(١٥)</sup> .

وعقب قيام اسرائيل مباشرة ، أعرب بن جوريون عن خيبة أمله لعدم تدفق أبناء الشعب اليهودي « المنفيين » على اسرائيل ، وقال إنه من واجب « الجيل الحالي أن يخلص يهود الدول العربية والأوروبية »<sup>(١٦)</sup> وتعني عملية الخلاص هذه - من الوجهة العملية - فرض السيطرة السياسية والصهيونية على اليهود بأي ثمن ، وإجبارهم على اعتناق رؤية للحياة والتاريخ قد لا يقبلونها بالضرورة . « فتخليص » الجاليات اليهودية ، في المصطلح الصهيوني ، إن هو الا طريقة أخرى للقول بضرورة إكراههم « أو حتى إخضاعهم للرؤية الصهيونية »<sup>(١٧)</sup> - على حد قول الحاخام جاكوب أ . بينوتشوفسكي . ان الصهيونية تحاول التحكم في مصير الأقليات اليهودية في العالم ، باسم مركزية اسرائيل في حياة الشتات ، وذلك عن طريق التدخل في شئونهم دون استشارتهم . ففي يونيو سنة ١٩٦٠ بعثت جولدا مائير - بوصفها وزيرة لخارجية اسرائيل - رسائل رسمية إلى بعض الحكومات الغربية احتجاجا على بعض الأحداث التي تنطوي على معاداة السامية والتي وقعت في تلك الدول ، وقد امتدحت وسائل الاعلام الاسرائيلية هذا الإجراء باعتباره عملا تاريخيا يمنح اسرائيل سلطة حماية اليهود في كل مكان . لكن يهود الغرب نظروا الى نوايا اسرائيل الطيبة تجاههم بكثير من التشكك ، وضاعت بهذا الامر بعض الدوائر اليهودية الأميركية ، كما عبرت الصحافة اليهودية البريطانية عن استيائها<sup>(١٨)</sup> .

ولكن التدخل في الشؤون الداخلية ليهود الشتات لا يتخذ دائما

مثل هذا الشكل الدبلوماسي ، ولعل التدخل الصهيوني في شئون اليهود العرب خير شاهد على هذا . لقد نال اليهود العرب - تاريخيا - حصتهم من السعادة والشقاء، مثلهم في هذا مثل أية أقلية أخرى في العالم ، وكان وضعهم يختلف من دولة عربية لأخرى ، تبعا للظروف الاقتصادية والثقافية السائدة ، وهو الامر الذي أشار اليه شلومو إفنيري المدير العام السابق لوزارة الخارجية الإسرائيلية <sup>(١١)</sup> . ولكن ، انطلاقا من الرؤية الصهيونية لم يكن من الممكن ترك اليهود العرب وشأنهم ، لأنه كان من الضروري تحقيق « خلاصهم » على الطريقة الصهيونية .

ولكي نفهم التهديد الذي كان ينطوي عليه النشاط الصهيوني بين اليهود في العالم العربي فهنا تما فلا بد من النظر إليه على ضوء خلفيته التاريخية المحددة ، فقد حاولت القوى الاستعمارية أن تجعل الأقليات في العالم العربي ، بما فيها اليهود ، تنضوي تحت لوائها . وكان من بين الأساليب التي اتبعت في هذا المضمار فتح آفاق وخيارات غير متاحة للشعب كله أمام الأقليات . ومن أمثلة هذا منح الجنسية الفرنسية لليهود الجزائري طبقا لمرسوم كريميه الصادر سنة ١٨٧٠ ، وقبل اندلاع ثورة الجزائر سنة ١٩٥٤ كانت الأغلبية العظمى منهم قد أصبحوا يهودا فرنسيين . ولم يأت عام ١٩٤٧ إلا وكان ٢٠٪ فقط من اليهود المصريين مواطنين مصريين <sup>(١٢)</sup> ، أما بقيتهم فقد فضلوا إما أن يظلوا مواطنين لدول غربية ، أو بلا انتماء لأي دولة . وعجل تدفق اليهود الاشكنار من مختلف دول شرق أوروبا بعملية تحويل اليهود العرب إلى مواطنين غربيين ، وعزلهم عن مجتمعهم ، ففي سنة ١٨٣٥ ، كان عدد اليهود المصريين خمسة آلاف ، وارتفع هذا الرقم إلى ٢٥ ألفا سنة ١٨٩٧ ، وكانت الزيادة

ترجع ، أساسا ، إلى الهجرة من الخارج ، وقد تمت عملية « التغريب » هذه إبان السيطرة الاستعمارية الغربية على العالم العربي ومقاومة العرب لها .

وقد بدأ الصهاينة نشاطهم ، « نيابة عن » اليهود العرب ، بتأييد كامل من القوى الاستعمارية . فقد تعاونت حكومة الانتداب البريطاني في فلسطين مع المستوطنين الصهاينة على حساب عرب فلسطين . وفي العراق ، حصلت الجمعية الصهيونية سنة ١٩٢١ على اعتراف قانوني بها من حكومة الانتداب البريطاني التي كانت قائمة هناك آنذاك . وحصل اتحاد تونس الصهيوني على الاعتراف نفسه من السلطات الفرنسية سنة ١٩٢٢ ، أي بعد عامين من تكوينه . وتكونت في مصر ، وغيرها - بناء على دعوة بريطانية صهيونية - عدة فيالق يهودية ، ضمت بين صفوفها يهودا من الأشكناز والسفارد ، وأخيرا في سنة ١٩٤٨ ، تأسست دولة استيطانية / استعمارية ، تدعى أنها يهودية ، في قلب الوطن العربي ، على الرغم من إرادة العرب ، وفي الوقت الذي كان فيه وعي حركة التحرر العربية بنفسها آخذا في التزايد .

كان هذا هو الإطار التاريخي للمنطقة حينما أخذ المبعوثون الصهاينة يطوفون جميع أنحاء العالم العربي ، بهدف كسب أنصار للدولة الصهيونية والدعوة لتأييدها ، وقد أقيمت معسكرات التدريب لمن يحتمل أن يهاجروا إلى الدولة الصهيونية<sup>(٢١)</sup> ، كما قامت حملات لجمع التبرعات . وخلال الفترة من سنة ١٩٢٠ إلى سنة ١٩٤٠ جمع الصهاينة تبرعات بلغت ربع مليون دولار في بغداد وحدها . واستمرت حملة جمع التبرعات حتى بعد إقامة إسرائيل . فقد ذكرت مصادر صهيونية أن أعضاء المنظمة الصهيونية العالمية في



مصر دفعوا - سرا - اشتراكات العضوية سنة ١٩٥١ « أي » بعد « قيام إسرائيل استعدادا للمؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين ، الذي كانت النغمة الأساسية المسيطرة عليه هي الهجرة (٢٢) . وفي ليبيا مثلا - وهي المكان الذي كان الصهاينة قد نظروا إليه سنة ١٩٠٨ كمنطقة محتملة للاستيطان الصهيوني - قامت حملات لجمع التبرعات لحركة الاستيطان الصهيوني في فلسطين ، الأمر الذي أشار اليه تقرير المؤتمر الصهيوني الثاني عشر سنة ١٩٢١ . وفي تونس حصل كثير من اليهود على الجنسية الفرنسية ، واعتنقوا الأيديولوجية الصهيونية . وفي سنة ١٩٢٢ ، قام الصهاينة التونسيون بتنظيم حركة احتجاج على الثورة الفلسطينية التي قامت سنة ١٩٢١ . وطبع الاتحاد الصهيوني في تونس منشوراته باللغة العربية لتوزيعها على النوادي الصهيونية في جميع أنحاء العالم العربي .

ولعبت الصهيونية في الجزائر دورا على نفس الدرجة من السلبية والتخريب في صفوف الأقلية اليهودية ، ونجحت في دق إسفين بين الجالية اليهودية الجزائرية ، التي استوعبتها الثقافة الفرنسية ، وبين باقي الشعب الجزائري . وكما حدث في الدول العربية الأخرى ، نظمت في الجزائر اللجان الصهيونية لتجنيد مهاجرين للاستيطان في فلسطين ، وأقيم معسكر لاستقبال المهاجرين في الجزائر خلال الخمسينات .

وأرسلت إسرائيل ، إسان نضال شعب الجزائر العربي ، مبعوثين ، ربما كانت مهمتهما الاتصال بالصهاينة الجزائريين ، لتكثيف الأنشطة الصهيونية هناك ، إلا أن الثوار أعدموها . وعشية استقلال الجزائر ، وفي أعقاب التواطؤ بين إسرائيل وبريطانيا وفرنسا ضد مصر في حرب سنة ١٩٥٦ ، أظهر الصهاينة الجزائريون

عداءهم للشعب العربي باحتفالهم بالذكرى العاشرة لقيام إسرائيل ،  
وبعدها بعامين ( سنة ١٩٦٠ ) احتفلوا بالذكرى مولد هرتزل .

وشهدت المغرب ، هي الأخرى ، بعض النشاط الصهيوني ،  
مثل الزيارات الدولية التي كان يقوم بها الصهاينة الفرنسيون ، ونشر  
الكتابات الصهيونية الداعية الى « الهجرة الجماعية لليهود المغاربة الى  
الوطن » وهو ما يشير الى ان اليهود في المغرب كانوا منعزلين ، يعدون  
وجودهم هناك أمرا مؤقتا . ووصل التدخل الصهيوني في المغرب الى  
درجة غير عادية حين قام بعض شباب اليهود بمظاهرة ، ارتدوا أثناءها  
قبعات بيضاء محلاة بنجمة داود الزرقاء ، ورددوا هتافات ضد  
الرئيس عبدالناصر خلال زيارته للمغرب<sup>(١٣)</sup> . ان كل هذه  
النشاطات الصهيونية لم تكن تهدف الى الدفاع عن حقوق أعضاء  
الأقليات اليهودية في العالم العربي ، وإنما كانت تهدف الى خلخلة  
انتمائهم السياسي ووضعهم القانوني ، وإلى استغلالهم لصالح الوطن  
القومي اليهودي .

واستغلال يهود العالم العربي يتضح في عمليات التجسس التي  
نظمتها الوكالة اليهودية ، التي كانت تقوم بتجنيد العملاء الصهاينة  
من بين صفوف اليهود العرب . ففي العشرينات ، كونت الوكالة  
اليهودية شبكة تجسس ، كان لها فروع في العالم العربي ، تعمل سرا  
تحت ستار تنظييمات شرعية ، مثل الأندية المكابية أو المنظمات الخيرية  
اليهودية الكثيرة . وفي الثلاثينات أنشأت الهجاناه قسما للمخابرات  
برئاسة موسى ( شيرتوك ) شاريت أول رئيس وزراء لإسرائيل  
وأنشأت المخابرات الاسرائيلية ( الموساد ) سنة ١٩٣٧ مركزا لتدريب  
اليهود العرب على القيام بأعمال التجسس على مواطنيهم ، وأطلق  
على هؤلاء الجواسيس اسم « الأولاد العرب » .

وفي أعقاب قيام دولة إسرائيل ، استمرت عملية تجنيد اليهود العرب للقيام بأعمال التجسس ، وتجبرنا الموسوعة اليهودية بأنه كانت هناك « حركة صهيونية سرية على درجة عالية من التطور » في مصر تعمل في خدمة الصهيونية<sup>(٢٤)</sup> وكان من الشخصيات البارزة في هذه الحركة المواطن اليهودي / المصري موشى مرزوق ، الذي ولد في القاهرة سنة ١٩٢٦ . وجاء في الموسوعة أنه بدلا من أن يرتبط الدكتور مرزوق ببلاده ، فإنه كان « على اقتناع بأن مستقبل جميع اليهود المصريين يكمن في الهجرة إلى أرض إسرائيل التاريخية » . ونتيجة لهذا ، فإنه كرس حياته ، لا للدفاع عن البلد الذي ولد فيه وتربى بل « لتحقيق الأهداف الصهيونية » ، فقام بتجنيد « اليهود الشبان » ليذهبوا إلى إسرائيل . وكان باستطاعته ، هو نفسه ، أن يغادر البلاد ، ولكنه « قرر ان يبقى في وظيفته بالمستشفى الاسرائيلي بالقاهرة ، وأن يعمل من أجل إسرائيل . وكان من أصدقاء مرزوق شخص يدعى صمويل عزار ، من مواليد الاسكندرية ، حصل على منحة لدراسة الهندسة الالكترونية في الخارج لكنه اختار ( هو الآخر ) - كما فعل مرزوق - أن يبقى في مصر ليؤدي مهمته<sup>(٢٥)</sup> .

ومن بين أسوأ « المهام » المشبوهة التي قام بها الصهاينة في مصر سرا ، تلك المهمة التي أصبحت معروفة باسم فضيحة لافون . ففي سنة ١٩٥٥ قام ١٣ يهوديا مصرياً - بناء على تعليمات من اسرائيل - بوضع متفجرات في مكتبة المركز الاعلامي الاميركي في القاهرة ، وفي منشآت أخرى مملوكة لأمريكا وبريطانيا في القاهرة والاسكندرية . وكان الهدف من هذه الأعمال خلق التوتر في العلاقات بين مصر وهاتين الدولتين الغربيتين . وكما أوضح يوري افنيري في كتابه إسرائيل دون صهاينة ، كان المقصود من هذا التوتر تمكين العناصر

الاستعمارية الرجعية في البرلمان البريطاني « من منع ابرام اتفاقية تنص على الجلاء عن قواعد السويس ، وكذلك تقديم سلاح يستطيع معارضو تسليح مصر في الولايات المتحدة استخدامه » . ولكن الهدف من العمليات التخريبية كان ، قبل كل شيء ، إضعاف مظهر نظام الحكم الثوري الجديد في مصر ، وإظهار افتقاره إلى الاستقرار أمام العالم<sup>(٢٦)</sup> . وقد ألقى القبض على بعض العملاء الصهاينة متلبسين بالجريمة ، الأمر الذي أدى إلى القبض على جميع المشتركين في المؤامرة . وكان المقبوض عليهم هم ماكس بنيت زعيم الشبكة ، والدكتور مرزوق ، وصمويل عزار ، وعشرة آخرون ، وأثناء المحاكمة ، تمكن اثنان من الهرب ، وانتحر ماكس بنيت ، أما الباقون ، فقد برئت ساحة اثنين منهم ، وصدرت أحكام بالسجن على سبعة ، بينما صدر حكم بالاعدام على مرزوق وعزار ، اللذين كانا يتزعمان شبكتي القاهرة والاسكندرية . وقد وجهت إلى مرزوق تهمة تنظيم مجموعة القاهرة ، ووضع ترتيبات الاتصال اللاسلكي مع إسرائيل ، بعد أن أمضى فترة تدريب هناك . أما عزار ، فقد اتهم بتزعم مجموعة الاسكندرية وإدارة مصنع سري لتصنيع أجهزة التخريب<sup>(٢٧)</sup> .

وظلت فضيحة لافون تؤرق القيادة الاسرائيلية لفترة طويلة بعد انتهاء محاكمات القاهرة . وقد أنكر بن جوريون مسئوليته عن إعطاء أوامر العملية ، وألقى اللوم كله على بنحاس لافون ، وزير دفاع اسرائيل في الفترة ( ١٩٥٣ - ١٩٥٤ ) ، الذي أصر على براءته إلى النهاية . وعندما برأت لجنة تقصي الحقائق لافون ، استقال بن جوريون من حزب الماباي الحاكم ، وكون - بالاشتراك مع بنيريز ودايان - حزب رافي . وبغض النظر عن الضجة السياسية داخل إسرائيل بشأن المسؤولية الشخصية عن الموضوع ، فقد كان هناك

اعتراف ضمنى بتورط إسرائيل في فضيحة لافون حين منح اسم الدكتور مرزوق رتبة عسكرية في الجيش الاسرائيلي<sup>(٢٨)</sup> ، واطلق عليه ، هو وعزار ، لقب « شهيدا القاهرة »<sup>(٢٩)</sup> والذي يهمننا من هذا السياق هو أن فضيحة لافون تسببت في تعقيد موقف اليهود المصريين .

لقد كانت محاولات تحقيق خلاص الشعب اليهودي بالقوة ، باسم المثل الأعلى الصهيوني ، مصحوبة ، في حالات كثيرة ، بالمآسي وأحيانا بالمجازر . ومن أمثلة هذا حادث الباخرة باتريا . فقد انفجرت السفينة - التي كانت تحمل لاجئين يهودا - في ميناء حيفا يوم ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٠ الأمر الذي أدى إلى مصرع ٢٤٠ لاجئا يهوديا و١٢ من رجال البوليس . ووصفت الوكالة اليهودية الحادث وقتئذ بأنه عمل من أعمال « الاحتجاج الجماعي » ، أو حتى « الانتحار الجماعي » ، أي « ماساذا » جديدة . وكان الحادث مبعث حرج للسلطات البريطانية التي كانت - بوحى من نظرتها إلى موضوع اللاجئين اليهود من منطلق إنساني لا سياسي - تنوي إرسال المهاجرين إلى إحدى المستعمرات البريطانية ، في حين كانت الوكالة اليهودية تصر على دخولهم إلى فلسطين ، وتوصلت لجنة التحقيق البريطانية ، التي تكونت في يناير سنة ١٩٤١ ، إلى أن غرق الباخرة كان « من عمل جماعة صغيرة محددة تعمل من على الشاطئ دون اتصال بركاب السفينة » وأن تدمير الباخرة باتريا كان ، في واقع الأمر ، من فعل الصهاينة المتطرفين . ولكن كريستوفر سايكس يقول في كتابه « مفترق الطرق إلى إسرائيل إن المسؤلية عن الحادث تقع على عاتق « الوكالة اليهودية ذاتها » ، التي كانت تعمل من خلال الهاجاناه . وكان رجال الهاجاناه ينوون تفجير محرك الباخرة ، حتى تضطر السلطات البريطانية إلى توطين المهاجرين في الوطن القومي ،

ولكنهم أغرقوا الباخرة بالكامل بشحنتها البشرية و« لكي تغطي الوكالة اليهودية على هذه الوحشية ، فانها لفقت قصة الانتحار الجماعي »<sup>(٣٠)</sup> .

وعندما أشار زعيم الجالية اليهودية الألمانية في فلسطين ، مجرد إشارة ، إلى أن « قضية الانتحار الجماعي ليست إلا دعاية لا معنى لها » ، جرت محاولة لاغتياله أثناء عودته الى منزله بعد حضوره اجتماعا عبر فيه عن شكوكه هذه<sup>(٣١)</sup> . ومن المهم أن نبين أنه على الرغم من النتائج التي توصلت اليها لجنة التحقيق فقد واصلت وسائل الدعاية الصهيونية ترديد خرافتها المفضلة عن الماساداه .

وقد نشرت المجلة اليهودية مورننج فريهايت التي تصدر في نيويورك في عددها ٢٧ نوفمبر ١٩٥٠ - أن الأمر بتفجير السفينة أعطي إلى من كانوا على ظهر السفينة باتريا من أعضاء الهجاناه<sup>(٣٢)</sup> فقاموا بتنفيذه ، ومن المعتقد أن الرجل الذي وضع القنبلة في السفينة أصبح « مسئولا معروفا في ميناء حيفا » .

وقد وقع حادث مماثل عندما انفجرت سفينة أخرى للاجئين اليهود قرب الساحل التركي ، وهي السفينة ستروما . . ومن المعتقد أن الشخص الوحيد الذي نجا ، « بمعجزة » ، من الحادث كان ضابطا سابقا في الهجاناه<sup>(٣٣)</sup> .

وهذا الموقف العملي من المهاجرين اليهود متسق ، لأقصى حد ، مع الرؤية الصهيونية ، فالصهيونية حركة تحاول إنشاء الدولة اليهودية ، وليست نزعة إنسانية تسعى لانقاذ اليهود كبشر . وقد عبر بن جوريون عن هذه الحقيقة في رسالة ، بعث بها إلى اللجنة التنفيذية الصهيونية في ١٧ ديسمبر ١٩٣٨ ، قال فيها « إنه إذا طغت

الشفقة على نفوس اليهود ، واتجهت كل طاقاتهم نحو إنقاذ اليهود من مختلف البلدان ، فلن يؤدي ذلك إلا إلى تلاشي نفوذ الصهيونية . . . إننا إذا سمحنا لمشكلة اللاجئين اليهود بأن تنفصل عن . . هدف إقامة الدولة اليهودية نكون قد عرضنا وجود الصهيونية نفسه للزوال « (٢٤) - أي إنه كان على الصهيونية الاختيار بين الانسان اليهودي والمثال الصهيوني ، فلم تتردد في اختيار الأخير .

### نقل السكان اليهود :

إن الرؤية الصهيونية ، الخاصة بانعدام قيمة يهود الشتات ، وحتمية معاداة السامية ، تفترض أن اليهود سيعودون إلى أرض أجدادهم ، لأن هذه العودة هي العلاج الأوحـد « لمرضهم المتوارث » ، ولأنها هي الحماية الوحيدة لهم من الأخطار الخارجية . ففي قرب نهاية القرن التاسع عشر ، بدأت موجات المهاجرين ، من اليهود وغير اليهود ، في ترك بلادهم ، في روسيا وبولندا ، وفي إيطاليا وفي أيرلندا ، ليستوطنوا العالم الجديد وغيره من البلاد . واستقر ملايين اليهود في الولايات المتحدة ، وبخاصة منذ سنة ١٨٨٠ فصاعدا ، فجعلوا منها واحدا من أكبر المراكز الروحية لليهودية . ولم يذهب إلى فلسطين إلا بضعة آلاف ، حتى بعد وضعها تحت الانتداب البريطاني .

وعندما قامت الدولة الصهيونية سنة ١٩٤٨ ، بعد ستين سنة من الهجرة الصهيونية المنظمة ، لم يكن في إسرائيل غير حوالي ٨٠٠ ألف يهودي ولأن الهجرة التلقائية لم تتم ، كان لا بد أن يتم النقل الأول للسكان اليهود من المنفى إلى أرض الميعاد برغم أنوفهم وقد سنحت

الفرصة ، بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة ، حين كانت معسكرات المرحلين في أوروبا تعج باليهود ، الذين لم يكونوا ، بالضرورة ، راغبين في الاستيطان في فلسطين . . وقد كشفت إحدى استطلاعات الرأي - الذي نشرته صحيفة نيويورك تايمز سنة ١٩٤٨ - النقاب عن أن ثمانين في المائة من نزلاء معسكرات المرحلين كانوا يرغبون في الهجرة إلى الولايات المتحدة لا إلى فلسطين ، نظرا للمحن التي اجتازوها ، ونظرا للصراع المسلح الذي كان دائرا وقتها في فلسطين . وقد مارس الصهاينة أقصى انواع الضغط على نزلاء معسكرات المرحلين لاقتناعهم باستيطان فلسطين . ومن بين أساليب الضغط التي اتبعوها « الحرمان من حصص الطعام » ، والطرود من العمل » ، وحرم المنشقون والمعارضون من « الحماية القانونية » ، ومن حق الحصول على تأشيرة للسفر ، وكانوا ، في بعض الأحيان ، يطرودون من المعسكرات كلية » (٢٥) .

ومحاولة نقل اليهود من المنفى ، مهما كان الثمن ، ويغض النظر عن مدى رغبة اليهود أنفسهم في ذلك ، تتمثل في الحملة الصهيونية الخاصة « بانقاذ » اليهود السوفيت، فهذه الحملة تتجاهل ، عن عمد ، الكثير من التعقيدات التي تشوب موقفهم . فهناك أولا كون اليهود السوفيت ، مواطنين للدولة التي ما تزال - برغم الوفاق - مشتبكة في صراع أيديولوجي واقتصادي ، بل وعسكري أحيانا ( وإن كان بشكل غير مباشر ) مع الولايات المتحدة وحلفائها . وأي حملة يشنها الصهاينة الأمريكيون - الذين يمثلون جزءا لا يتجزأ من المجتمع الأمريكي - لن تكون في صالح اليهود السوفيت بالضرورة . ولم تغب هذه النقطة عن أحد اللاجئين السوفيت الذي وصف



المهاجرين السوفيت بأنهم « قطع شطرنج في مباراة بين الاتحاد السوفياتي وبين الولايات المتحدة وإسرائيل » ( وربما بمقدور المرء ان يضيف والصهاينة الأميركيين الذين يلعبون دور « السياسة » المحرضين<sup>(٣٦)</sup> .

وبالاضافة الى هذه الاعتبارات المتعلقة بالسياسة الدولية ، ينبغي أن نذكر العوامل الداخلية ، الاقتصادية والثقافية ، المتعلقة بهيكل المجتمع السوفياتي نفسه . فالاتحاد السوفياتي يتكون من عدة قوميات مختلفة تقوم على توازن غير مستقر . وأي دعوة انفصالية قومية لا بد - على الأقل من وجهة نظر المسؤولين السوفيات وقطاع يعتد به من المثقفين السوفيات - أن تؤدي إلى إشاعة عدم التوازن في هذا الهيكل الضعيف ، والصهيونية تشكل مثل هذا التهديد . ويقول السوفيات : إن استمرار الدعوة الصهيونية الانفصالية من شأنه أن يؤدي إلى زيادة حدة المشاعر الانفصالية ، بل وإثارة المشاعر المعادية للسامية ، وسواء وافق المرء على هذا الرأي أم رفضه ، فمن الواجب وضعه في الاعتبار لأن اليهود السوفيات يعيشون في مجتمع يلقي هذا الرأي فيه قبولا لدى كثير من المسؤولين والمواطنين العاديين .

اننا نجد الكثيرين ينسبون أن الاتحاد السوفياتي ، قبل كل شيء ، ما يزال - في بعض نواح هامة - « دولة نامية » تحتاج الى جميع مواردها البشرية . والأقلية اليهودية هناك هذه من الموارد الهامة إذ يوجد بينها واحدة من أعلى نسب المتخصصين والخبراء بين جميع الأقليات القومية السوفياتية ، وسياسات الهجرة السوفياتية - التي أملتتها احتياجات البلاد السياسية والاقتصادية - تنطبق بالدرجة نفسها على « جميع » المواطنين السوفيت ، بغض النظر عن ديانتهم أو جنسهم أو « انتماهم

القومي ، وتعتبر الهجرة في الاتحاد السوفيتي عملا من أعمال الخيانة ، وينظر السوفيات إلى أولئك الراغبين في الهجرة على أنهم من هؤلاء الذين كانوا يرغبون في البقاء في مجتمعهم ليحصلوا على درجة عالية من الخبرة في عملهم ، ثم عندما يحين الوقت ليخدموا بلادهم بما اكتسبوه من خبرة ، إذا بهم يتجهون إلى الولايات المتحدة ليشتروا « سيارة أفضل » وهذه النظرة للمهاجر الممتاز شائعة للغاية في الدول النامية ، وقد تفسر لنا « لم لا يتعرض المهاجرون اليهود للاضطهاد إلا بعد طلبهم تأشيرة الخروج » (٣٧) .

إن حملة التهيج الصهيونية بالنيابة عن اليهود السوفيات ، لأنها حملة أيديولوجية لا إنسانية لا تضع مثل هذه الأمور في حسابها . فلو كانت الحملة تعبيرا عن نزعة إنسانية واهتمام حقيقي باليهود السوفيت ، الأفراد والكيان الثقافي ، لطالبت بتحسين موقف جميع الأقليات والقوميات السوفيتية ، بما في ذلك اليهود ، وهم في وطنهم . لكن هدف النضال الصهيوني هو نقل السكان ، وهذه هي الاستراتيجية الصهيونية منذ البداية . وقد عبر ليفي أشكول عن هذا بقوله : « نحن لا نناضل الآن من أجل الحقوق اليهودية في الشتات » (٣٨) وإنما من أجل يهود الشتات أنفسهم ، وهذا بالطبع يتناقض تماما مع الخطة التي يفترضها المفكر اليهودي الأميركي أ. ف. ستون ، الذي يقترح وجوب حث الاتحاد السوفياتي على القضاء على معاداة السامية ، وعلى منح اليهود نفس الدرجة من الاستقلالية الثقافية الممنوحة للقوميات الأخرى ، بدلا من التهيج . ضد السوفيت ، بهدف نقل اليهود خارجه (٣٩) .

على أية حال فإن خطة نقل اليهود السوفيت إلى إسرائيل بدأت

تفقد ، تدريجيا ، الأرض التي تقف عليها ، لأن أكثر من ٥٠ في المائة ( بل ٨٠٪ أحيانا ) من المهاجرين السوفيت يفضلون الذهاب الى الولايات المتحدة ، رافضين « شرف » الذهاب إلى الأرض التاريخية القومية<sup>(١٠)</sup> . وقد أدى ارتفاع معدلات تخلف المهاجرين السوفيت عن الاستيطان في إسرائيل إلى خلق توتر وتصادم في العلاقات بين مختلف المنظمات الصهيونية . ويتركز الجدل المرير على مدى مشروعية إعطاء مساعدات للمهاجرين السوفيت الذين يختارون الاستقرار في الولايات المتحدة ، بدلا من إسرائيل . ففي يوليو سنة ١٩٧٦ ، عرض على مجلس الوكالة اليهودية اقتراح يقضي بأن توقف الجمعية العبرية لمساعدة المهاجرين ولجنة التوزيع المشتركة « مساعداتهما الادارية والمالية عن المتخلفين »<sup>(١١)</sup> .

ونقل السكان اليهود يمكن أن يتخذ أشكالا أكثر عنفا ، ففي إحدى المناسبات ، قال كاتب بصحيفة دافار ، كبرى الصحف الصهيونية العمالية ، إن الأمر لو كان بيده لبعث مجموعة من الشبان الصهاينة الاسرائيليين المتحمسين ليتولوا مهمة تحقيق الخلاص القسري ليهود الشتات المتفرقين ، بأن يتخفوا ويثيروا ذعر اليهود ، باطلاق نعت وشعارات معادية للسامية ، مثل « اليهود الملاعين » و « أيها اليهود اذهبوا الى فلسطين »<sup>(١٢)</sup> .

وقد وصف أ. ف. ستون إحدى الجوانب الهامة في الصهيونية بقوله إن الحركة الصهيونية « تتعرض على مآسي اليهود »<sup>(١٣)</sup> . وقد أظهرت التجربة أنه عندما لا يتفق الواقع مع الرؤية الصهيونية ، أي عندما لا يوجد العدد الكافي من الكوارث ، فإن الواقع يتم تغييره ليتفق مع الرؤية ، وهذا تقريبا ما حدث ليهود العراق .

ونحن لا ندعي أن يهود العراق كانوا يحبون حياة مشالية ، ففي الأربعينات ، كان المجتمع العراقي يمر بمرحلة انتقالية ، وكانت هناك صعوبات تكتنف حياة جميع الاقليات الدينية أو العرقية هناك ، بما فيها الأقلية اليهودية ، وفي سنة ١٩٤١ قامت مظاهرات معادية للجالية اليهودية ، وإن كانت « الأولى من نوعها » ، كما تقول موسوعة الصهيونية وإسرائيل<sup>(٤٤)</sup> ولكن ، في النهاية ، كان لليهود العراقيين نصيبهم العادي من السعادة والشقاء ، ففي ديسمبر ١٩٣٤ أرسل السيرف. همفري ، السفير البريطاني في بغداد ، برقية سرية إلى وزارة الخارجية البريطانية ، قال فيها إن الجالية اليهودية في العراق تتمتع « بوضع موات أكثر من أي أقلية أخرى في البلاد » ، وأوضح أنه ليس هناك « عداء طبيعي بين اليهود والعرب في العراق »<sup>(٤٥)</sup> ، ويبدو أن تقرير السفير البريطاني كان دقيقا بصفة عامة ، فيهود العراق كانوا مؤمنين بأنهم ، عراقيون ، اساسا ، يرجع نسبهم إلى أيام النفي البابلي ، وكان عدد كبير منهم يتمتع برخاء نسبي .

وكانت نسبة قيد الصغار من يهود العراق في المدارس والكتليات أعلى بكثير من النسبة العامة في البلاد ، فقد أوضح رافي نيسان ، اليهودي العراقي الذي هاجر إلى إسرائيل واستوطن فيها ، أنه ، على الرغم من أن اليهود العراقيين تركوا ممتلكاتهم خلفهم في العراق ، فإنهم أتوا معهم بشيء أكثر أهمية « من المال ، وهو خبرتنا وعلمنا » - على حد تعبيره . فثلث المهاجرين من يهود العراق تلقوا تعليما لمدة أحد عشر عاما على الأقل وهي نسبة تعلو حتى على النسبة المقابلة بين أولئك القادمين الجدد ( إلى الدولة الصهيونية ) من أوروبا وأمريكا . وأضاف رافي أن « أكثر من ٨٠ في المائة من أرباب الأسر المهاجرة كانوا

من الحرفيين المهرة وأصحاب المحلات والمديرين والمحامين والموظفين والمعلمين»<sup>(٦٦)</sup> . وهذا أبعد ما يكون عن صورة الأقلية المضطهدة .

وفما يتعلق بمقدار المشاركة في الحكومة والسلطة ، فقد أعلنت الحكومة العراقية « حرية الدين والتعليم والتوظيف ليهود بغداد الذين لعبوا دورا هاما للغاية في تحقيق رخاء المدينة وتطورها » . وكان هناك ستة أعضاء يهود في البرلمان العراقي<sup>(٦٧)</sup> ، وعلى الرغم من هذا السلام والاستقرار اللذين كانت تتمتع بهما الأقلية اليهودية ، قرر الصهاينة جعل العراق هدفا لنشاطهم ، والعراق - مثلها في هذا مثل ليبيا ومصر وفلسطين - كانت ، هي الأخرى ، مطروحة في وقت من الأوقات هدفا محتملا لخطة الاستيطان الصهيوني ، الأمر الذي كان كافيا في حد ذاته لاثارة التوتر بين أغلبية السكان والأقلية اليهودية ، وعندما اقتصرت المخططات الاقليمية الصهيونية على فلسطين ( ونجومها ) ، تحولت الأنشطة الصهيونية عن أرض العراق ، وتركزت على يهود العراق ، فأسس آهارون ساسون ، سنة ١٩١٩ جمعية في بغداد تدعى « اللجنة الصهيونية »<sup>(٦٨)</sup> . وأنشأت هذه المنظمة فروعها في عدة مدن عراقية ( نحو ١٦ فرعا ) ، بل أرسلت وفدا عنها إلى المؤتمر الصهيوني الثالث عشر ، الذي عقد سنة ١٩٢٣<sup>(٦٩)</sup> كما قامت بتنظيم جماعات شبابية لاعداد الشباب المهجرين ، وقامت بطبع عدة نشرات شهرية بالعبرية والعربية ، وأسست مكتبة صهيونية<sup>(٧٠)</sup> . وكان الصهاينة يقومون ، أحيانا - بغرض تسميم العلاقات بين يهود العراق وباقي الشعب العربي العراقي - بتوزيع منشورات في المعابد تحتوي على شعارات مهيجة ، مثل « لا تشتروا من المسلمين » ، متعمدين أن تصل هذه المنشورات إلى أيدي المسلمين<sup>(٧١)</sup> . ونجحت الدعاية

الصهيونية ، إلى حد ما ، في بذر الشقاق و « المرارة » ، كما ألمح السفير البريطاني في برقيته سنة ١٩٣٤ ، وبين أن منع النشرات الصهيونية من الصدور قد يكون في « صالح اليهود انفسهم »<sup>(٣)</sup> .

ويبدو أنه ، برغم الجهود الصهيونية ، وبرغم تشاؤم السفير البريطاني ، فإن يهود العراق لم يكونوا منعزلين تماما عن وطنهم . فبعد النشاط الصهيوني لفترة طويلة في العراق ، وبعد مظاهرات ١٩٤١ المؤسفة ، استأنف اليهود العراقيون - بجذورهم الثابتة في البلاد - حياتهم الطبيعية ، فأقاموا حيا يهوديا ، واستثمروا مبالغ ضخمة في مجال البناء في مدينة بغداد . فقد جاء في كتاب لمؤلفة إسرائيلية « أن المبعوثين الصهاينة في العراق أدركوا أن الأيديولوجية الصهيونية لن تلقى قبولا في معظم الدوائر اليهودية » . وقد حاول أحد هؤلاء المبعوثين تجنيد أتباع من بين المثقفين ، « إلا أنه فشل »<sup>(٤)</sup> . ثم جاء قيام الدولة الصهيونية والهزيمة العربية ، الأمر الذي أدى ، كما هو متوقع ، إلى تعقيد الأمور بالنسبة للجميع . فقد أعفى اليهود العراقيون ، الذين كانوا يتولون مناصب تتطلب الاتصال بدول أجنبية ، من مناصبهم<sup>(٥)</sup> . وباستثناء مثل هذه الحالات ، فإن رد الفعل العراقي كان يتسم بضبط النفس إذا ما أخذنا في الحسبان أبعاد الموقف .

وعلى الرغم من النشاط الصهيوني المكثف داخل العراق ، وعلى الرغم من تورط بعض يهود العراق البارزين في هذا النشاط ، فإنه لم تنشأ حالة هستيريا شعبية من ذلك النوع الذي يحتاج الرأي العام عادة في زمن الحرب ، وبصفة خاصة في أعقاب الهزيمة . وقد قال كبير

حاجات العراق للحاجام بيرجر سنة ١٩٥٥ : « إننا نسمع أنكم ، في الولايات المتحدة ، لم تعاملوا مواطنيكم اليابانيين معاملة طيبة أثناء موجة الانفعال العاطفي التي أعقبت بيرل هاربور »<sup>(٥٦)</sup> ، وكان يشير بذلك إلى اعتقال آلاف من الأمريكيين اليابانيين خلال الحرب العالمية الثانية .

لقد كان من الممكن أن تنتهي المتاعب وقتها ، سنة ١٩٤٨ ، وكان من الممكن أن يستأنف يهود العراق حياتهم ، بدرجات مختلفة من التوتر والتوافق ، وكان الزمن كفيلًا بجعل الجروح تلتئم . غير أن الصهاينة كان لديهم مخطط مختلف عن هذا ، فقد كانت هناك خطوات أساسية لا بد من اتخاذها بهدف تحقيق الخلاص « لمائة وثلاثين ألف يهودي ولتحسين موقف إسرائيل ، في الوقت نفسه ، من حيث عدد السكان »<sup>(٥٧)</sup> . ونحن نعرف من مصادر صهيونية أن حركة صهيونية سرية - مثل تلك التي كانت تعمل في مصر - قد تأسست في العراق سنة ١٩٤٢ . وأعطيت المنظمة الجديدة اسم « حركة الرواد البابليين » وبدأت في تعليم الشبان اليهود كيفية استخدام الأسلحة النارية وتصنيع المتفجرات<sup>(٥٨)</sup> . وكونت الحركة السرية جيبًا شبه مستقل داخل العراق ، كانت له أسلحته ومهندوه . وفي سنة ١٩٤٧ كتب إيجال آلون ، قائد البالمخ ، رسالة إلى دان رام وصفه فيها بأنه « قائد جيتو العراق »<sup>(٥٩)</sup> . وقامت الهاجاناه بتهريب الأسلحة - من بنادق ودخائر وقنابل - إلى العراق<sup>(٦٠)</sup> . وقال آلون في رسالته إلى دان رام إن الهدف من إرسال هذه الأسلحة هو « تشجيع كل أشكال الهجرة »<sup>(٦١)</sup> .

ولكن ما هذا التعبير الغامض ؟ وما الهدف من كل هذه

الأسلحة ٢٢. أو كما قال حاخام عراقي سنة ١٩٥٥ : « ما الذي كان يراد من كل هذه الأسلحة ؟ ( التي عثر عليها فيما بعد ) هل كنا سنحارب العراق كله بها ، هذا على افتراض أن ولأنا كان متجها لاسرائيل ، وهو ، ما لم يكن كذلك في الواقع »<sup>(٦٣)</sup> . هذا التساؤل الذي طرح عام ١٩٥٥ كان له ما يسوغه ، وكان من الممكن أن يظل دون إجابة لولا تكشف بعض القرائن .

شهدت بغداد عددا من الحوادث سنة ١٩٥٠ فقد أُلقيت شحنة ناسفة داخل مقهى ، اعتاد المثقفون اليهود الاجتماع فيه ، ثم انفجرت قنبلة في المركز الاعلامي للولايات المتحدة . ومرة أخرى ، نجد أن هذا المركز كان مكانا اعتاد الشباب - وخاصة اليهود منهم - أن يجلسوا فيه ويقرأوا ، وعندما انفجرت قنبلة ثالثة في معبد ماسودا شيمتوف ، أودى الحادث بحياة صبي يهودي ، كما فقد رجل يهودي إحدى عينيه . لا شك أن المؤرخين الصهاينة كانوا سيصورون هذه الفترة على أنها مذبحة جماعية أخرى ضد اليهود ، لولا أن النقاب أزيح ، بطريق الصدفة ، عن مخطط صهيوني منظم للأعمال الاستفزازية<sup>(٦٤)</sup> .

ومن اليهود الذين ظنوا أن الانفجارات كانت من صنع العرب يهودي عراقي يدعى كوخاني ، أصبح فيما بعد مواطنا لإسرائيل ، وعضوا بجماعة الفهود السوداء . لكنه قال إنه سمع إشاعة تتردد في إسرائيل . ( بعد أن كان أفراد الأقلية اليهودية العراقية جميعهم ، تقريبا ، قد هاجروا إلى الدولة الصهيونية ) مفادها أن الحادث كان من فعل عميل صهيوني . « وقد نشر هذا الموضوع أيضا في الصحف ، ولم ينقه أحد »<sup>(٦٥)</sup> وربما كان كوخا في يشير بهذا إلى



المقال الذي نشرته صحيفة هاعبلام هازيه ، يوم ٢٩ مايو سنة ١٩٦٦ ، والتقرير الذي نشرته مجلة الفهود السوداء ، يوم ٩ نوفمبر سنة ١٩٧٢ اللذين أعادا ترتيب الحوادث التي وقعت أثناء المذابح الصهيونية المنظمة ، وأزاحا النقاب عن الحقيقة البشعة بأكملها .

ففي سنة ١٩٥١ ، أي بعد الانفجار الغامض مباشرة ، شاهد لاجيء فلسطيني من عكا ، كان يعمل في أحد المحلات الكبيرة في بغداد ، أحد رواد المتجر ، وعرف أنه يهودا ناجر ، الضابط بالحكومة العسكرية الاسرائيلية في عكا . فأبلغ اللاجيء الشرطة عن وجود الضابط الاسرائيلي ، الذي قبض عليه ، ومعه شالوم تزالاه وخمسة عشر آخرون من أعضاء المنظمة السرية الصهيونية . وكشف تزالاه أثناء التحقيق عن حقيقة المخطط الصهيوني ، وأرشد الشرطة العراقية إلى مخبىء الأسلحة في المعابد<sup>(٦٥)</sup> . وقد حوكم العملاء من أعضاء المنظمة الصهيونية السرية بتهمة محاولة « إثارة زعر اليهود العراقيين لدفعهم للهجرة الى اسرائيل » وصدر الحكم بالاعدام على اثنين من هؤلاء العملاء ، وبالسجن لمدة طويلة على الباقين . وقال محام عراقي ( من مواطني تل أبيب الآن ) : « لقد كانت الأدلة من القوة بحيث لم يكن شيء ليمنع صدور الأحكام » ويحاول قدوري سليم - المواطن الاسرائيلي واليهودي العراقي الذي فقد عينه في حادث معبد شيمنوف - الحصول على تعويض من الحكومة الاسرائيلية<sup>(٦٦)</sup> .

إن إغراق السفن التي تحمل المهاجرين ، والتضييق على اليهود السوفيت ، وقلقلة الوضع القانوني ليهود الغرب والشرق ، وإرهاب الأقليات اليهودية في العالم العربي هي كلها أشكال من العنف

الصهيوني الموجه ضد يهود العالم لحملهم على الهجرة لوطنهم القومي المزعوم .

السفارد :

أشرنا من قبل إلى محاولة الصهيونية تسويغ نشاطها الاستعماري الاستيطاني بالاستناد إلى أسطورة تفوق اليهودي الأبيض ( الأشتناز ) ، ولذا لم تتوجه الحركة الصهيونية إلى اليهود السفارد . ولكن ديناميات الموقف في الشرق الأوسط فرضت نفسها على الدولة الصهيونية ، « وتسرب » السفارد إلى فلسطين ، حتى أنه ، بحلول عام ١٩٤٨ ، كانوا يشكلون ٢٢٪ من كل المستوطنين الصهاينة فيها<sup>(٦٧)</sup> . لكن بعد عام ١٩٤٨ ، تحول التسرب إلى طوفان من اليهود ، « البدائيين الشرقيين » - على حد قول موريس صمويل في مقالة عنوانها « لم يكن هذا هو مخططنا » ويقال إنهم يشكلون ، الآن أغلبية السكان اليهود في إسرائيل . ويرى صمويل أن هذا الطوفان هو بمثابة « هجوم على إطار الدولة ومؤسساتها يثير الاشمئزاز »<sup>(٦٨)</sup> . وقد وصف كاتب ؛ في هآرتس ( ٢٨ أبريل ١٩٤٩ ) هذا التدفق السكاني على أنه هجرة جنس لم يعرف له مثيل من قبل في هذه البلاد ، « أعضاؤه يتصفون بالقذارة ويلعبون الورق للحصول على المال ، ويشربون الخمر حتى الشمالة ، ويزنون . ويعاني كثير منهم من أمراض العيون والأمراض الجلدية والتناسلية الخطيرة ، هذا فضلا عن الفسوق والسرقة »<sup>(٦٩)</sup> .

واضطهاد الصهيونية للسفارد ، يأخذ ، أساسا ، شكلا حضاريا ومعنويا ( هذا على عكس اضطهادهم للعرب الذي يأخذ شكلا روحيا وجسديا ) . فعلى الرغم من أن اليهود الشرقيين يشكلون

غالبية السكان في التجمع الصهيوني ، وعلى الرغم من ان اسرائيل تقع في الشرق ، « فان اليهود الأشكناز يحاولون ، منذ زمن بعيد ، المحافظة على الوجه الغربي الحضاري للدولة . ولقد زعم بن جوريون أن إسرائيل تقع جغرافياً فقط في الشرق الأوسط ، ولكنها ليست منه » (٧٠) ولقد كرر بنحاس سابير ، في محاولته تسويق طلب إسرائيل الحصول على عضوية السوق الأوروبية المشتركة في عام ١٩٦٦ ، كرر الكلمات نفسها تقريبا : « إن إسرائيل تنتمي لأوروبا ، ثقافيا وسياسيا واقتصاديا ، على الرغم من موقعها الجغرافي في الشرق الأوسط » (٧١) .

وقياسا على هذا الاتجاه ، كان من المنطقي لبن جوريون ، أن يعلن أنه يود أن يرى مزيدا من اليهود الغربيين يستوطنون إسرائيل ، لمنع تحويلها الى دولة شرقية (٧٢) . وبالمثل ، فان موسى دايان صرح ، أثناء وجوده في جنوب افريقيا في عام ١٩٧٤ بأن عدد المهاجرين الشرقيين يفوق عدد المهاجرين من أصل اوروبي ، وأن هذا « أكبر مشكلة تواجهها اسرائيل » . وقد ناشد جمهور الحاضرين حل « المشكلة الديمجرافية التي تواجهها إسرائيل ، وذلك عن طريق الهجرة إليها » (٧٣) .

وفي سبيل حل جزئي للمشكلة ، صرح بن جوريون ( في خطاب ألقاه في الكنيسة في عام ١٩٦٠ ) بأنه ينبغي تهية اليهود الشرقيين « لاكتساب المميزات المعنوية والثقافية العليا لأولئك الذين أنشأوا الدولة » (٧٤) ، أي اليهود الأشكناز ، الذين يتصورون أن تراث الجيتو اليهودي في شرق أوروبا هو تراث كل اليهود في كل زمان ومكان . ويتضح هذا الايمان بالتفوق الأشكنازي في ادعاء ليفي أشكول أن مشكلة اليهود الشرقيين ليست ، ببساطة ، مسألة عدم معرفتهم

« اليديشية » ولكنها بالأحرى « مسألة عدم معرفتهم لأي شيء » (٧٥) .  
ولقد بلغت هذه الجيتوية الأشكنازية حد التطرف ، الذي يدعو الى  
السخرية ، حينما صرحت جولدا مائير بأنها لا تفهم كيف يمكن أن  
يكون المرء يهوديا ولا يعرف اليديشية ، لغة يهود شرق أوروبا  
المقدسة .

وعلى الرغم من أن أسطورة تفوق الأشكناز قد خفت حدتها ،  
لأسباب أيديولوجية ، فانها ما تزال تعرف عن نفسها في الوقائع  
الملموسة للحياة اليومية في إسرائيل ، فالتحيز يوجد على مستويات  
كثيرة ( كما يحدث ، مثلا ، في الكيبوتزات ، حيث تظهر نغبات  
«عنصرية» واضحة نحو اليهود الشرقيين ) (٧٦) . وقد كتب ايموس  
ايلون ، في عام ١٩٧٠ ، قائلا إنه ، على الرغم من ان نصف  
السكان اليهود ، تقريبا ، من أصل إفريقي - آسيوي فان ٢٠٪ فقط  
من مقاعد الكنيس ( وعددها ٢٢ مقعدا ) يشغلها الشرقيون  
( ذكرت جريدة دافار في عددها الصادر في ٤ نوفمبر عام ١٩٧١ ،  
أنه لم يكن هناك سوى خمسة أعضاء من أصل شرقي ) . ومنذ عام  
١٩٤٨ . لم يضم مجلس وزارة إسرائيلي قط أكثر من وزيرين من  
أصل شرقي . ومن المعروف أن زعامة كل من الوكالة اليهودية ،  
المسؤولة عن الهجرة والاستيعاب ، والمستدروت - وهما يتمتعان  
بسيطرة اقتصادية قوية على المجتمع - يتشكلان من الأشكناز  
أساساً . ويتضح في « الجمعيات التعاونية » الزراعية في إسرائيل هذا  
الاستقطاب العنصري ، وذلك بقصر الكيبوتسز المتميز (٧٧) على  
الأشكناز ، بينما يعتبر اليهود السفارد مجرد زوار عابرين ، يقدمون  
عملا بأجر زهيد . ولا يشغل السفارد سوى ٩٪ فقط من الوظائف  
القيادية في الحكومة في المجال الاقتصادي .

كما يسيطر « البيض » ، أيضا ، على الاسكان ومختلف المجالات الاجتماعية / الاقتصادية الأخرى . ويكفي هنا الإشارة إلى أن مستوى المعيشة للسفارد يبلغ حوالي ٦٠٪ من مستوى الأشكناز ، وأن الفجوة بين المجتمعين تزداد اتساعا<sup>(٧٨)</sup> وتنطبق الصورة نفسها على التعليم ، اذ بينما تصل نسبة تلاميذ المدارس الابتدائية من أصل شرقي الى حوالي ٦٨٪ من مجموع كل التلاميذ ، فانه لا يصل إلى مرحلة التعليم الجامعي سوى ١١٪ منهم<sup>(٧٩)</sup> .

ويتم ، أيضا بصورة متعمدة ، توجيه النظام التعليمي ليتلاءم مع المعايير والمثل الأشكنازية . وقد نفذت الجامعة العبرية ، منذ بضع سنوات ، مشروعا بحثيا ضخما الهدف منه ابتكار أساليب وطرق تجعل الاطفال الشرقيين يتكيفون « مع الاتجاه الغربي للبرنامج المدرسي بإسرائيل »<sup>(٨٠)</sup> وكان المنهج المدرسي ، بوجه عام ، يقلل من أهمية الانجازات التاريخية للمجاليات السفاردية ، بما في ذلك العصر الذهبي لليهود في اسبانيا في ظل الحكم العربي .

ولقد وصف سلزر الشعور العميق بالعزلة بين أعضاء المجتمع السفاردي في إسرائيل ، وكيف أن بعض التلاميذ يزعمون ، في بعض الأحيان ، بسبب الضغوط الاجتماعية القائمة « أنهم فرنسيون ، وينكرون أصلهم التونسي »<sup>(٨١)</sup> بل لقد ذهب بعضهم الى حد تغيير أسمائهم « لا إلى أسماء عبرية ( محايدة ) بل إلى أسماء أوروبية - يهودية مميزة »<sup>(٨٢)</sup> .

وعلى الرغم من أن السفارد يقعون ضحية للقمع الأشكنازي ، فان هذا لم ينتج عقد تحالف مع الضحية الأخرى للقمع الصهيوني الأشكنازي - أي الفلسطينيين العرب - وربما يعود هذا إلى أن

المؤسسة الأشكنازية الحاكمة تصعد من حدة الخلافات بين السفارد والعرب في المجال الاقتصادي ، وخاصة في مجال العمل الرخيص ، ، فكلا الفريقين مصدر أساسي له ولذا عندما يطالب أحد عمال البناء السفارد بأجر أفضل من العمل الذي يقوم به ، يأتيه الرد بأنسه يمكن ان يستبدل به عامل عربي بأجر ارخص (٨٢) هذا بالإضافة الى أن أسطورة اليهودي الخالص تظم السفارد وتستبعد العرب ، ولذا يظل العربي هو العدو الحقيقي والمطلق ! ولكن ، مع هذا ، لا يمكن إنكار وجود إرهابات بين اليهود الشرقيين ، تتمثل في ظهور منظمة مثل منظمة الفهود السوداء قد يمكنها قيادة حركة ثورية واعية تناضل المؤسسة الصهيونية ، وتعتقد تحالفا مع العرب .

#### الصهيونية والنازية :

كل هذه النشاطات الصهيونية هي تعبير عميق عن العنصرية الصهيونية ضد يهود المنفى ، اي ضد كل يهود العالم ، باستثناء الأقلية الأشكنازية التي توجد في الشرق الأوسط على الأرض العربية ، ولكن ثمة جانب هام ، ( وغير معروف ) من الفكر والممارسة الصهيونية ، يعبر عن هذه العنصرية ، لم يوف حقه من الدراسة بعد ، اعني علاقة الصهيونية بالنازية . وأعترف ، ابتداء ، بأن الموضوع يثير الكثير من الدهشة ، لأننا نشأنا في عالم يتحدث عن الابدادة النازية لليهود ، ورأينا الكثير من الأفلام ، وقرأنا كثيرا من الدراسات التي تتناول هذا الموضوع ، بعضها بشكل فني مركب ، والآخر بشكل دعائي ساذج ، ولكن الغالبية العظمى من هذه الأفلام

والدراسات تبين حقيقة حجم الجريمة النازية ضد الاقليات اليهودية في أوروبا ، وتؤكد كدها ، وهي جريمة ، دون شك ، أقل ما توصف به أنها شيطانية ، ولكن هذا التناج يتجاهل ، في الوقت نفسه ، عدة عناصر هامة تذكر منها العناصر التالية :

١ - أن الاقليات اليهودية لم تكن هي وحدها ضحية العنف النازي ، الذي نزل بكل الشعوب غير الآرية . فالشعوب السلافية أبيدت منها الملايين أيضا ، وأبيد أعضاء قبائل الغجر الذين وقعوا في براثن النازيين ، كما أبيد كثير من العجزة والمرضى الألمان ، ويقال إنه كانت توجد فصائل خاصة للابادة تصاحب الفرق الألمانية المحاربة لآبادة الجنود الألمان الذين يقعون جرحى ولا يؤمل شفاؤهم .

٢ - تهمل هذه الدراسات إبراز حقيقة أن النازية لم تكن انحرافا عن الحضارة الغربية ، وإنما هي تيار أساسي فيها كالصهيونية تماما :

أ - فالحضارة الغربية حضارة تكنولوجية تعلو من قيم المنفعة والكفاءة والانجاز والتقدم مهما كان الثمن المادي والمعنوي المدفوع فيها ، وترى أن البقاء للأصلح والأقوى دائما ، وتهمل كثيرا من القيم التقليدية البالية ، مثل البر بالضعفاء والشهامة والتقوى ومساعدة الغير ، والنازية حينما آبادت اليهود والعجزة فقد كانت تفعل ذلك لأنهم « غير نافعين » وموضوعة تحويل اليهود إلى شعب منتج - كما بينا من قبل - كانت مطروحة في أوروبا ، وفي شرقها ووسطها بخاصة « وكان عدد كبير من يهود ألمانيا » « ايست يودين » أي من يهود شرق أوروبا ، الذين لفظهم الجيتو ، والذين لم تستوعبهم مجتمعاتهم أو أي من المجتمعات الأوروبية الأخرى ، نظرا لتخلفهم الحضاري والاقتصادي قد

حاولت ألمانيا التخلص من هذا الفاقص الانساني غير النافع  
بارساله في قطارات ، الى بولندا . التي رفضتهم ، كما رفضتهم  
كثير من الدول الأخرى ، بما في ذلك الولايات المتحدة التي لم  
توافق على فتح أبواب الهجرة أمامهم . إن العالم الغربي ،  
برفضه لهؤلاء اليهود ، أيد ضمناً ، الجريمة النازية ، ووافق  
على منطلقاتها الفلسفية ، حتى وإن لم يوافق على الشكل  
المتطرف الذي اتخذته .

ب - ويجب أن نتذكر أن الحل النازي للمسألة اليهودية لا يختلف كثيراً  
عن الحلول الغربية الامبريالية المطروحة للمشاكل المماثلة .  
فالنازية والامبريالية يصدران عن الايمان بتفوق الجنس الآري  
على الأجناس الأخرى ، وإن هذا التفوق يعطي الحق للآريين  
في أن يتخلصوا من مشاكلهم عن طريق تصديرها للبلاد  
الأخرى ، حتى ولو أدى هذا إلى إبادة السكان الأصليين .  
والحل النازي لا يختلف عن ذلك ، فهو محاولة لتصدير المسألة  
اليهودية إلى الدول الأوروبية الأخرى ( حيث إن المجال الحيوي  
للاستعمار النازي كان في أوروبا ) فالنازيون ، حين وجدوا أن  
الطريق مسدودة أمامهم ، قاموا بتصدير اليهود ( والغجر  
والسلاف ) لمعسكرات الاعتقال لآبادتهم هناك . إن الجريمة  
النازية هي نتاج منطقي للحضارة الغربية الحديثة ، وليست  
استثناء منها .

ج - وثمة ظاهرة مشتركة بين النازيين والصهاينة ، ( وهي أيضاً سمة  
أساسية للحضارة الغربية ) هي عقلانية الإجراءات والوسائل ،  
ولا عقلانية الهدف ، وقد أشار ماكس فيبر لهذه الظاهرة في



كتاباته ، فعملية العقلنة ، او الترشييد ، التي يتحدث عنها تنصب على الوسائل والأدوات فحسب ، أما الأهداف فهي أمر متروك لاختيار الأفراد . ومعسكرات الاعتقال والتعذيب ، سواء في ألمانيا النازية أم في إسرائيل الصهيونية هي مثال جيد على هذا الجانب في الحضارة الغربية . فهذه المعسكرات منظمة بطريقة « منهجية » تحسب فيها حسابات المكسب والخسارة ، وتحسب المدخلات والمخرجات . حتى التعذيب لا يتم بشكل عشوائي فردي وإنما يتم بشكل مؤسسي منظم ( انظر الفصل الحادي عشر ، الذي يتناول طرق التعذيب الصهيونية ) . ويقال إنه حتى حينما كان اليهود في طريقهم إلى غرف الغاز لم يكن مسموحا للجنود الألمان بأساءة معاملتهم ، فعملية الإبادة ، هذا النتاج الرائع لحضارة العلم والتكنولوجيا ، يجب أن تتم بحناد علمي رهيب ، يشبه الحياء الذي يلتزمه الانسان تجاه المادة الصماء في التجارب المعملية التي تتخطى حدود الخير والشر . أما المهدف من معسكرات الاعتقال والإبادة والتعذيب ، أما المضمون الأخلاقي لهذه الأشياء ومدى عقلانيتها من منظور إنساني ( لأن فكرة العقل والعقلانية لا وجود لهما خارج فكرة الانسان ) ، فكل هذا متروك للزعيم أو للدولة أو للأهواء الشخصية أو للأسطورة الدينية القومية . ولعل هذا التزاوج بين العقلانية واللاعقلانية ناجم عن أن الحضارة الغربية الحديثة نتاج لحركة التنوير العقلانية ، والحركة اللاعقلانية المعادية للتنوير في ذات الوقت ، وهي أيضا نتاج انفصال النزعة الامبريقية عن النزعة العقلية ، فالتجريب لا يؤدي بالضرورة الى انتصار العقل والقيم الانسانية .

ولعل أكبر دليل على أن النازية جزء أصيل من الحضارة الغربية هو أن الرد الغربي على معسكرات الاعتقال والابادة لليهود لم يكن مغايراً ، في بنائه وفي سماته الجوهرية ، للجريمة النازية . فالغرب يحاول حل المسألة اليهودية بإنشاء الدولة الصهيونية على جثث الفلسطينيين ، وكأنه يمكن أن تمحى جريمة أوشويتز بارتكاب جريمة دير ياسين . أو مذبحة بيروت . والغرب الذي أفرز هتلر وغزواته هو نفسه الذي ينظر باعجاب إلى الغزو الاسرائيلي لجنوب لبنان وبيروت وأنحاء أخرى من العالم العربي ، وهو الذي ينظر بحياء وموضوعية للجريمة التي ارتكبت والتي ترتكب يومياً ، ضد الشعب الفلسطيني . إن الحضارة الغربية الحديثة قد أفرزت الامبريالية والنازية والصهيونية ، وهي إذ تتنكر الآن للنازية فهذا أمر مفهوم ، لأن أبعاد الجريمة والفضيحة ضخمة ( خصوصاً أن الجريمة ارتكبت ضد الشعوب الأوروبية ) ، ولكن يجب ألا يخفى هذا الوضع عن أنظارنا ، أو عن أنظار الآخرين ، الحقيقة الأساسية ، التي تؤكد أن النازية جزء أساسي من الحضارة الغربية .

٣- تهمل الدراسات الغربية للظاهرة النازية التشابه الفكري والتعاون الفعلي بينها وبين الصهيونية . وسأحاول في بقية هذا الفصل أن القي الضوء على بعض جوانب هذا الموضوع (لأن النقطتين الأولى والثانية تقعان خارج نطاق هذه الدراسة ) أقول « القي الضوء » لأن القضية تحتاج إلى المزيد من الدراسة المكثفة ، والاطلاع على المصادر والوثائق الموجودة في كل أنحاء العالم ، والتي يمكن تجميعها واستخلاص النتائج منها .

وعلى الرغم من أن هذا الموضوع يشير الآن شيئاً من الدهشة فإن

الأمر لم يكن كذلك في العشرينات والثلاثينات من هذا القرن ، فكثير من المستوطنين الصهاينة ، كانوا يكتفون الإعجاب للنازية ، وأظهروا تفهما عميقا لها ولثقلها ولنجاحها في « إنقاذ » ألمانيا<sup>(٨٢)</sup> . بل عدوا النازية حركة « تحرير وطني »<sup>(٨٥)</sup> ( ربما مثل الصهيونية ، التي تزعم الآن أنها ، هي الأخرى ، حركة تحرير وطني ) ، ولذا كان الشباب الصهيوني والمراجعون يهتفون « ألمانيا لتهلر ، إيطاليا لموسليني ، وفلسطين لجابوتنسكي »<sup>(٨٦)</sup> . وقد سجل حايم كابلان ، وهو صهيوني كان موجودا في جيتو وارسو أثناء حصار النازي له ، أنه « لا يوجد أي تناقض بين رؤية الصهاينة والنازيين للعالم فيما يخص المسألة اليهودية ، فكلتاها تهدف إلى الهجرة ، وكلتاها ترى أن لامكان لليهود في الحضارات الأجنبية » وقد سجل كابلان أن هذه الكلمات كانت جديدة على النازيين تماما ، وأنهم لم يصدقوا آذانهم حينما سمعوها لأول مرة من أحد اليهود المحاصرين<sup>(٨٧)</sup> .

لقد أدرك الصهاينة طبيعة العلاقة بين النازية والصهيونية ، وهى علاقة ذات جذور مركبة ، يمكن ان نعود بها الى عدة عوامل ، من بينها الأصول الالمانية للزعامات الصهيونية . فهايتزل ونوردو كانا يكتبان بالالمانية ويتحدثان بها ، وكانا ملمين بالتقاليد الحضارية الالمانية ويكتنان لها الإعجاب . أما بخصوص الزعماء الصهاينة من شرق أوروبا ، فلغتهم كانت اليديشية ، وهى رطانة المانية اساسا ، كما كان اليهود معجبين للغاية بالحضارة البروسية النوردية أو الآرية ، ولا يكونون احتراما كبيرا للحضارات السلافية . ومن المعروف أنه حينما دخلت الجيوش الالمانية روسيا ، أثناء الحرب

العالمية الأولى ، قد خف اليهود الروس لاستقبالها ، بوصفها محررة ومنقذة لليهود<sup>(٨٨)</sup> . ولعله لم يكن من قبيل الصدفة أن لغة المؤتمرات الصهيونية الأولى كانت الألمانية ، وإن هذه اللغة كانت تمثل تحديا حقيقيا للعبرية حينما نوقشت مسألة لغة الوطن القومي ، ونشب ما يسمى « بحرب اللغة » في المستوطن الصهيوني . ولعله ليس من قبيل الصدفة أيضا أن هرتزل - أثناء بحثه اللاهث عن قوة استعمارية تتبنى مشروعه الاستيطاني - توجه ، في بادئ الامر ، لقيصر ألمانيا . وتزخر مذكرات هرتزل بعبارات الاعجاب والاشادة ببروسيا وبعبقريتها . بل إن جولدمان يرى أن هرتزل قد توصل إلى فكرته القومية من خلال معرفته بالفكر والحضارة الألمانية<sup>(٨٩)</sup> .

وقد يكون من التبسيط بمكان أن نتحدث عن الفكر الصهيوني والنازي على انها قد تأثرا بالفكر الرومانتيكي الألماني بدرجة واحدة ، فمن الواضح أن هذا الرافد الفكري قد أثر في الفكر النازي بشكل مباشر عميق ، وأثر في الفكر الصهيوني بشكل أقل مباشرة ، وربما أقل قوة ، ومن الواضح أيضا أن الفكر الصهيوني ، نظراً لانتقائيته ، قد تأثر بأنساق فكرية خارج الفكر الرومانسي الألماني ، فقد أثرت أفكار تولستوي في جوردون ، كما ترك الفكر الماركسي بعض الأثر السطحي على بوروخوف . أما في حالة هوراس كالن وبرانديز فقد تأثرا بالليبرالية والبرجواتية . ولكن هذا كله لا ينفي أن الفكر الرومانتيكي الألماني ، وفكرة الحركة الجرمانية الجامعة ، قد تركتا أثرهما القوي والعميق أحيانا ، على بنية الفكر الصهيوني ذاتها ، الأمر الذي يفسر التشابه البنيوي بين الفكرين . وإن كان يجب ألا ننسى أن ثمة مصادر فكرية مشتركة أخرى بين الفكرين ( أساطير العهد القديم وتحويلها من أساطير دينية إلى عقائد سياسية -

الفكر الامبريالي - النظريات العرقية ) ولكننا سنركز في هذا الفصل على الجوانب التي تعود أصولها للفكر الرومانتيكي الألماني فحسب .

ولعل أهم الأفكار الأساسية في الفكر الألماني الرومانتيكي ، هو رفضها للعقل الانساني وفعاليتها ، بوصفه أداة ناقصة قاصرة عن فهم العالم وتغييره ( والفكر الرومانتيكي الألماني هو ذروة الفكر المعادي للتنوير ) . وبدلاً من العقل تحمل الرومانتيكية فكرة الخيال ، والحدس ، والعقل الجمعي ، والماضي المشترك ، والجماعة العضوية . والصهيونية - هي الأخرى كما ذكرنا من قبل - ، جزء من هذه الحركة الرومانتيكية اللاعقلانية . فالكتابات الصهيونية تموج بالاشارات التي تغلب العاطفة على العقل ، واللاوعي على الوعي ، والمطلقات الصوفية على الظواهر التاريخية الانسانية . يقول العالم اللغوي الصهيوني اليعازر بن يهودا ( ١٨٥٨ - ١٩٢٣ ) « يتحرك قلب الانسان بالعاطفة وليس بالعقل . . لأن قلب الانسان رقيق يمكن التغلب عليه بمثل هذه العاطفة »<sup>(١)</sup> . أما موسى هس ، فيلسوف النكسة التي صدرت عنها الصهيونية ، فهو في عودته لشعبه يعود لعاطفته « لقد تبين لي أن العاطفة التي ظننت أنني قد كتبتها ، عادت إلى الحياة من جديد . . تلججت هذه العاطفة نصف المخنوقة في صدري محاولة التعبير عن نفسها »<sup>(٢)</sup> . وهو يحدد هذه العاطفة بأنها عاطفة صوفية ، « إنها التفكير في قوميته التي ترتبط برباط لا تنفصم عراه بتراث أسلافي ، وبالأرض المقدسة ، وبالمدينة الخالدة » وما إلى ذلك من اشياء سرمدية ! . وهو يعي تماماً « لاعقلانية » موقفه الجديد ، إذ يؤكد أن العودة هي عودة لمجرى التاريخ اليهودي « الذي اهمله العقلانيون كثيراً » وان استمداد « الالهام من منابع اليهودية الرئيسية » ، « سيوقظ في الافئدة اليهودية الروح الوطنية ، التي تحل بها الأنبياء والحاخامات » ، وفي هذا خير رادع

للعقلانية الهدامة<sup>(١٢)</sup> .

وتعتبر هذه اللاعقلانية عن نفسها في أشكال وطرق كثيرة أهمها فكرة « الفولك » ، وروابط الدم والتراب العضوية . « والفولك » ، أو الشعب ، هو كيان عضوي متكامل ، « أبدى ، ونتاج للنمو الختمي للسماة الفطرية ، « يحاول التعبير عن عبقريته الخاصة من خلال وحدته القومية وأنساقه السياسية وأشكاله الفنية الخاصة به . والحركة الصهيونية بدأت تاريخها مع اكتشافها لليهود « كفولك » أو كشعب : كيان جماعي له تاريخه الخاص وتراثه الحضاري المتميز بل وسماته البيولوجية الخاصة به . وقد استفاد مارتن بوبر استفادة كبيرة من هذا المفهوم وأعاد صياغة التراث اليهودي من منظوره ، ونسب إلى اليهود كل السماة الصوفية ، كالانفصال والتفوق ، التي ينسبها الرومانتيكيون الأوروبيون إلى امهم ، واستخدم عبارات وشعارات مثل « التراب والدم »<sup>(١٣)</sup> . وكان كل من بيرديشفسكي وتشرنحوفسكي يتحدثان عن الشعب اليهودي بالعبارات نفسها وينسبان له الخصائص نفسها ، وفي حديثنا عن التعريف العرقي لليهودي الخالص ، أشرنا الى استخدام الصهاينة لمفهوم « الدم اليهودي » .

ويفترض التصور الرومانتيكي أن اليهودي والألماني هم يهود وألمان ، بغض النظر عن الزمان والمكان ، وبغض النظر عن الحدود والمؤسسات السياسية التي يتواجدون داخلها ، لأن انتماء الانسان السياسي ليس أمرا ذا بال ، إن عقائد الانسان السياسية هي أمر من اختياره ، بينما علاقة الانسان « بالفولك » هي شيء يعلو على الإرادة والوعي الفرديين ، ولذا فإن جميع الاشخاص المنحدرين من العرق الألماني ، أو الذين تربطهم قرابة الدم بالأصل الألماني يكون ولاؤهم

الاول لألمانيا ، ويجب أن يصبحوا مواطنين في الدولة الألمانية ، وطنهم الحقيقي . قد يكونون قد نشأوا وترعرعوا ، هم وأبائهم واجدادهم ، تحت سموات اجنبية أو في بيئات غريبة ، لكن حقيقتهم الأساسية تبقى المانية . وقد سبق أن اقتبسنا آراء بعض الصهاينة في مسألة ولاء اليهودي لوطنه الصهيوني الحقيقي فحسب .

أكثر من هذا ان النازيين كانوا يؤمنون أيضا بوجود دياسبورا المانية Auslandeutsch ، تربطها روابط عضوية بالأرض الألمانية ، واعضاء هذا الشتات الألماني مثل اعضاء الشتات اليهود تماما ، يجب ان يعملوا من اجل الوطن الام . وبما ان العودة للوطن الام أمر عسير ، كما هو الحال مع الصهاينة ، اقترح النازيون ما يشبه نازية الشتات ، ( مثل صهيونية الشتات ) ، عن طريق تشجيع الالمان في الخارج على دراسة الحضارة واللغة الألمانية ، وكان للصهاينة ما يشبه المنظمة النازية العالمية Ausland organization التي كانت لها صلاحيات تشبه صلاحيات المنظمة الصهيونية العالمية ، ولها مكانة في المانيا تشبه من بعض الوجوه ، مكانة المنظمة الصهيونية في اسرائيل ، وقد تعاون الالمان في كل انحاء العالم مع السفراء والقناصل الالمان تماما كما يتعاون اليهود والصهاينة مع سفراء وقناصل اسرائيل في بلادهم<sup>(١٤)</sup> .

وقد عمقت كل من النازية والصهيونية الاعتزاز بالخصوصية القومية وكره الغير ، كما أكدت النقاء العنصري كتعبير عن البعد عن الاغيار . وقد حولت الصهيونية النبي عزرا الى بطل قومي ( بعد نزعه من سياقه الديني ) ، وتحول هذا النبي ، الذي كان يعادي الزواج المختلط ، الى بطل صهيوني يدافع عن الذات القومية ، وقد أشار المنظر النازي سترايخر ، اثناء محاكمته ، الى هذا التصور الصهيوني للنبي عزرا : لقد أكدت دائما حقيقة أن اليهود يجب ان يكونوا

النموذج الذي يجب أن تحذيه كل الاجناس ، فلقد خلقوا قانونا عنصريا لانفسهم ، قانون موسى الذي يقول : « اذا دخلت بلدا اجنيا ، فلن تتزوج من نساء اجنبيات »<sup>(١٥)</sup> . وما ينسأه الصهاينة والنازيون ان النبي عزرا ، حينما يتحدث عن النقاء العنصري ، فهو - في الواقع - كان يتحدث عن النقاء الديني ، فالزواج من اجنبية يعني ، في واقع الامر ، الزواج من أنثى « غير مؤمنة » ولعل النبي عزرا لو سمع كلمات النازيين والصهاينة لما تمكن من فهمها أو فهم حتميتها البيولوجية .

ويعبر « الفولك » عن نفسه في شكل سياسي اساسي هو الدولة ، فالدولة ليست نتاج تعاقد بين الافراد ، ( حسب التصور الفرنسي الليبرالي ) وانما تسبق الدولة وجود الافراد وتتخطى ارادتهم . وقد سيطرت فكرة الدولة (الهيجيلية) على النازيين والصهاينة ، فهرتزل يرى أن الارض ذاتها ليست الا اساسا ماديا ، واما الدولة فهي دائما شيء مجرد زائف<sup>(١٦)</sup> . بل ان هرتزل - كما بينا - كان معجبا بالدولة البروسية بالذات ، نموذج هيجيل الشهير . وتقديس الدولة - بالمعنى الحرفي - تيار اساسي في الفكر الصهيوني ، ففي حديث لصحيفة معاريف ( ٢٥ يناير ١٩٧٤ ) قال آريل شارون ان أهم وأعظم القيم هي مصلحة الدولة ، فالدولة هي « القيمة العظمى »<sup>(١٧)</sup> أي انه يرفع الدولة الى مصاف القيم المطلقة ( وهذا مثال آخر على تداخل المطلق بالنسبي والمقدس بالقومي ) .

وفكرة « الفولك » تتضمن وجود علاقة عضوية بين الدم والتراب ، او بين الانسان والارض ، وهذا يعني عدم احترام الحدود السياسية ، وضرورة التعامل مع الواقع من منظور « المجال



الحيوي » ، وقد عرف سترايخر المانيا العظمى بأنها « أرض يمكن ان يعيش فيها كل الالمان ، وكل المتحدثين بالالمانية ، وكل الشعوب التي تجري في عروقها دماء المانية<sup>(١٨)</sup> » وكل هذا ، يعني بطبيعة الحال ، ان الحدود التاريخية أو المقدسة تحل محل الحدود السياسية . وقد تناولنا من قبل التوسعية الصهيونية والحدود الصهيونية التي لا حدود لها .

وثمة موضوعات اخرى مشتركة بين النازية والصهيونية ، تعود جذورها الى الرومانتيكية الالمانية وفكرة الفولك ، فقد أكد النازيون أهمية التراث النوردي وأساطيره الشعبية ، وحولوه الى نوع من الدين ، ومصدر للقيم المطلقة ، وتعبير عن خصوصية الشعب ، وقد نظر الصهاينة لليهودية بوصفها فولكلور الشعب اليهودي ، والتعبير الديني عن عبقريته القومية ، وليست مصدرا للقيم الاخلاقية . ففكرة العهد بين الله والشعب ، الذي منح الخالق بمقتضاه الشعب ارض فلسطين المقدسة ، هي بمثابة الاسطورة الشعبية لبن جوريون ، التي يستخلص منها - مع هذا - برنامجا سياسيا . وهو يقرر حدود دولته مسترشدا بمفاهيم العهد القديم ، الذي لم يكن هو نفسه مؤمنا به لأنه ملحد ، ولكنه يتخيله كتابا من كتب الأساطير الشعبية ، فاليهودية هنا مصدر للقيم المطلقة ، لا باعتبارها ديناً مرسلأ من الله ، وإنما بوصفها تراث اليهود الشعبي .

وتشارك الصهيونية النازية في فكرة « النبي » الذي يجسد المطلق القومي ، وصورة النبي العسكري ( بن جوريون ، الفوهرر ) تسيطر على الوجدان الصهيوني سيطرتها على الوجدان النازي . ومن الموضوعات المتفرعة عن فكرة « الفولك » ايضا فكرة الاختيار ، وقد تناولنا هذه الفكرة عند الصهاينة من قبل . وقد سئل هتلر عن سبب

معاداته لليهود ، فكانت اجابته قصيرة ، بقدر ما كانت قاسية وواضحة : « لا يمكن ان يكون هناك شعبان مختاران . ونحن وحدنا شعب الله المختار . هل هذه اجابة شافية على السؤال ؟ » (١١) .

وقد تأثر الصهاينة ، مثل النازيين ، بكتابات نيتشه وفخته ، فأحاد هعام ومارتن بوبر وبيرد يشفسكي ، قد قرأوا أعمال الفيلسوف الالماني وتشربوها ( وفي تصوري أن أحاد هعام وبوبر هما أهم مفكرين صهيونيين على الاطلاق ) ، فنجد في كتابات النازيين والصهاينة كثيرا من الموضوعات التي تتواتر فيها كتابات نيتشه ( السوبرمان - التركيز على الماضي والمستقبل دون الحاضر - احتقار أخلاق العبيد والدياسبورا - انكار التاريخ - معاداة الفكر - دين دون اله ) .

ولكن العلاقة بين النازية والصهيونية تتعدى مجرد التماثل البنيوي ، ، والتأثير والتأثر الفكري ، اذ ثمة علاقة فعلية على مستويات عدة : ولنبدأ بأدناها ، وهو كيفية استغلال النازيين للدعاية الصهيونية في الترويج لرؤيتهم الاجرامية . وقد تناول بنيامين ماتفو هذا الجانب من العلاقة في دراسته « الرغبة الصهيونية والعقل النازي » (١٢) ويؤكد الكاتب أن الصهيونية مسئولة ، الى حد كبير ، عن الجريمة النازية لأن الصهاينة نشروا في المانيا ذاتها المزاعم الصهيونية الخاصة بالتميز اليهودي العرقي والانفصال القومي عن كل اوروبا . ويوثق الكاتب مقولته بالاشارة الى عدد من التصريحات التي أدلى بها زعماء الصهاينة ، فيشير - على سبيل المثال - الى خطبة القاها ناحوم جولدمان في جامعة هايدلبرج عام ١٩٢٠ ( ثلاثة عشر عاماً قبل ظهور كفاحي ) . وقد زعم جولدمان ، في خطبته هذه .

« ان اليهود شاركوا ، بشكل ملحوظ للغاية ، في الحركات التخريبية ، وفي اسقاط الحكومة في نوفمبر ١٩١٨ » . وقد أكد جولدلمان أيضا أنه لا توجد أي عوامل مشتركة بين يهود المانيا والالمان ، وان الالمان عندهم الحق في ان يمنعوا اليهود من الاشتراك في شئون « الفولك » الالمانى .

وقد ادلى جولدلمان وكلاتزكين بتصريحاتهما عن ضعف ولاء اليهود لأوطانهم في المانيا في الفترة نفسها ( وهى التصريحات التى اوردناها في الفصل الثامن ) . وقد اكد كلاتزكين أن « اليهود » غرباء . . شعب اجنبى . . يود أن يبقى على هذه الحالة . « ولكي يضرب مثلا على انعزالية اليهود قال ان اليهود قد هودوا حتى لغتهم ، وهى تسمى يديش ( اى يهودي ) . أما وايزمان فقد وصف علاقة الالمان باليهود ، باستعارة استقهاها من عملية الهضم . فهو يرى ان كل بلاد يمكنها استيعاب عدد محدود من اليهود ، اذا كانت تود تحاشي الاضطرابات المعوية ، ويحسب رأيه فإن المانيا « كانت تحتوي فعلا على عدد اكثر من اللازم من اليهود » .

كل هذه التصريحات المعادية للسامية خدمت النازيين في حملة الكراهية التي شنوها ضد اليهود ، اذ قاموا بطباعة التصريحات والكتيبات الصهيونية التي كانت تشكل الاساس الفكرى « للهجمات النازية ضد اليهود » ووزعوها . وقد قال الفريد روزنبرغ ، أهم المنظرين النازيين ، والذي صدر عليه حكم الاعدام في نورمبرج ، انه جمع كثيرا من آرائه هو شخصيا من الادبيات الصهيونية ، ومن المؤرخين الصهاينة ، وأشار الى دعوة مارتن بوبر لليهود أن يعودوا الى احضان آسيا ، وقال روزنبرج أثناء

محاكمته : « بوبر ، على وجه الخصوص ، أعلن ان اليهود يجب ان يعودوا الى ارض آسيا ، لأن هناك ، وهناك فقط ، يمكن العثور على جذور الدم اليهودي والشخصية القومية اليهودية » .

ويمكن القول ان الزعماء الصهاينة ، حينما ادلوا بهذه التصريحات ، لم يكن يدور بخلداهم أن النازيين سيستغلونها . وقد يكون في هذا شيء من الحق ، وان كان ذلك لا يعفيهم من المسؤولية . ولكن ثمة اشكال للعلاقة بين النازية والصهيونية تمت بشكل واع بين الطرفين ، اذ يبدوان الصهاينة لم يبدوا حماسا كبيرا في حربهم ضد النازية ، وأنهم كانوا غير مكترئين بالمقاومة ضد النازيين . وقد حذر كاوتسكي الجميع ، في مجال هجومه على الاستعمار الصهيوني ، من الآثار الضارة للصهيونية ، التي توجه جهود اليهود وثروتهم « في الاتجاه الخاطيء ( الاستيطان في فلسطين ) ، في وقتٍ تقتدر فيه مصائرهم في مسرح مختلف تماما ، ( أوروبا والمانيا ) ، يجب عليهم ان يركزوا فيه كل قواهم (١٠١) » وكان كاوتسكي يشير الى ملايين اليهود في شرق أوروبا ( بين ثمانية وعشرة ملايين ) الذين لم يكن من الممكن تهجيرهم الى فلسطين ، وبدلا من تنظيمهم وتوجيه طاقاتهم ، حتى يكونوا مهئين للدفاع عن انفسهم حينما تقع الواقعة ، فإن القيادات الصهيونية كانت تركز على تهجير بضع مئات منهم الى ارض الميعاد .

بل ان المسألة ، كما يبدو ، تتخطى مجرد عدم الاكتراث بمصير اليهود ، اذ يبدو أن الصهاينة اكتشفوا ، اثناء الارهاب النازي ضد اليهود ، ذلك التناقض العميق بين فكرة الدولة اليهودية ومحاولة انقاذ اليهود . وفي حديث ادلى به احد الزعماء الصهاينة ، هو اسحاق جرينباوم ، رئيس لجنة الانقاذ بالوكالة اليهودية ، أمام اللجنة

التنفيذية الصهيونية ، في ١٨ فبراير ١٩٤٣ ، قال انه لو سئل عما اذا كان من الممكن التبرع ببعض أموال النداء اليهودي الموحد « لانتقاد اليهود » فإن اجابته ستكون قاطعة « كلا ، ثم كلا . يجب ان نقاوم . . . هذا الاتجاه نحو وضع النشاط الصهيوني في المرتبة الثانية » ، « ان بقرة واحدة في فلسطين ائمن من كل اليهود في بولندا » ، (١٠٢) وكان وايزمان قد عبر عن نفس الفكرة النفعية عام ١٩٣٧ حينما قال « ان العجائز سيموتون . . فهم تراب . . وسيتحملون مصيرهم . . وينبغي عليهم ان يفعلوا ذلك (١٠٣) » .

وقد اكتشف النازيون أيضا عمق تناقض مصالح الصهاينة مع اليهود . ولعل هذا ما يفسر أن الصهاينة عدوا عدوهم الحقيقي اليهود الأرثوذكس و الجماعة المركزية للمواطنين اليهود من أتباع العقيدة الموسوية (١٠٤) التي يدل أسمها على اتجاهها الاصلاحى ) ولعله يفسر أيضا لم كانت تتسم علاقة الدولة النازية بالمنظمات الصهيونية بشيء من الود والتفاهم . فالأرثوذكس والاصلاحيون كانوا يطالبون بمنح اليهود حقوقهم كمواطنين ، وباندماجهم في مجتمعاتهم ، أما الصهاينة فيعارضون الاندماج ، ويعارضون منح اليهود أي حق ، إلا حق الهجرة إلى الوطن القومي اليهودي . وقد جاء في دراسة إسرائيلية أن المنظمات والأفراد غير الصهاينة هم الذين أخذوا زمام المبادرة في حركة المقاومة ضد النازي ، وتحملوا وحدهم عبثها ، وأنه كلما كان النضال أشد ضراوة ، كان الصهاينة يزدادون ابتعادا عن بقية اليهود (١٠٥) . ومن المعروف أن القوات النازية كانت تقيم مجالس لليهود في البلاد التي تحتلها بعد حل كل التنظيمات اليهودية ، ويقال إن غالبية أعضاء هذه المجالس كانوا من الصهاينة ( وإن كان هذا يحتاج إلى مزيد من التمهيص ) .

بل يبدو أن النظام النازي لم يسمح إلا للصهاينة وحدهم بمزاولة نشاطهم ، بينما منع الاندماجيون والأرثوذكس من إلقاء الخطب ، أو الادلاء بتصريحات ، أو جمع التبرعات أو مزاولة أي نشاط آخر . وقد قام كورت جروسمان ، في كتاب هرتزل السنوي ( الجزء الرابع ) ، بدراسة الموضوع ، ونشره تحت عنوان « الصهاينة وغير الصهاينة تحت حكم النازي في الثلاثينات » ، وقد ألحق الكاتب بالمقال ثمانى وثائق نازية تحمل كلها توجيهات للشرطة خاصة بتنظيم النشاط اليهودي في ألمانيا النازية . وأول هذه التوجيهات ( رقم ٣٥٤٢٠ / ١٨ ١ ٣٤ ) صادرة من الشرطة السياسية في بافاريا ( بتاريخ ٢٨ يناير ١٩٣٥ ) وهي خاصة بمنظمات الشباب اليهودي ، وجاء فيها أن إعادة بعث المنظمات الصهيونية « التي تدرب اليهود تدريبا مهنيا على الزراعة والحرف ، قبل هجرتهم إلى فلسطين ، هو أمر في صالح الدولة النازية . بينما جاء في توجيه آخر ( رقم ١٧١٨٦ / ١٨ ١ ٣٥ ) بتاريخ ٢٠ فبراير ١٩٣٥ ، أنه « يجب حل المنظمات اليهودية التي تدعو إلى بقاء اليهود في ألمانيا وقد منع مواطن صهيوني ، اسمه جورج لوبنسكى ، من إلقاء الخطب عن طريق الخطأ ، ولكن التوجيه رقم ١١٣٥١ / ١٩١٠٦ ب يصحح هذا الوضع ، إذ صدر أمر بالسماح له بممارسة نشاطه ، لأنه « مدافع بليغ عن الفكرة الصهيونية . . . وتعهد بأن يساعد على هجرة اليهود في المستقبل دون أي عوائق » .

وكان النازيون مهتمين كثيرا بنشاط المراجعين ، ولذا صدر تصريح ( رقم ١٧٩٢٩ / ١٨ ١ ٣٥ ب ) « لمنظمتي » الشباب القومي الهرتزلي و « بريت هاشموريم » بأن يرتدوا أزياءهم الرسمية أثناء اجتماعاتهم . وقد أعطى التصريح ، كما جاء في التوجيه ، بشكل استثنائي ، لأن صهاينة الدولة ( أي المراجعين ) « قد برهنوا على أنهم المنظمة التي تحاول ، بكل السبل ، حتى غير الشرعية منها ، أن

ترسل أعضائها الى فلسطين . . والتصريح بارتداء الزي سيكون حافزا لأعضاء المنظمات اليهودية الألمانية أن ينضموا إلى منظمة الشباب الخاصة بصهاينة الدولة حيث سيتم حثهم بشكل أكثر كفاءة ، على الهجرة إلى فلسطين » . وقد صدر تصريح ( بتاريخ ٩ يوليه ١٩٣٥ ، ١٩٠٥٢ / ١١٣٥ ب ) للمنظمات الصهيونية بجمع التبرعات من أجل تشجيع الهجرة والاستقرار في فلسطين ، ولشراء الأراضي هناك ، وقد منح التصريح « لأن هذه التبرعات تساهم في الحل العملي للمسألة اليهودية » .

وقد كشفت لنا محاكمة إينخمان بعض جوانب العلاقة بين النازيين والصهاينة ، فايخمان كان معجبا ، أيما إعجاب ، بالصهيونية . فقد كان على - حد قوله - مثاليا ، والمثالي ليس ذلك الانسان الذي يؤمن بفكرته فحسب ، بل هو الرجل الذي يعيش من أجل فكرته ، ولذلك فهو على استعداد للتضحية بكل شيء ، بل وبالجميع ، من أجلها<sup>(١٠٦)</sup> وقد وجد أن الصهاينة يتمون لهذا النمط المثالي نفسه ، وحينما تولى مسئولية الاشراف على اليهود أوصاه رئيسه بقراءة إنجيل الصهيونية - كتاب هرتزل الدولة اليهودية ، وفور انتهائه من قراءة الكتاب أصبح إينخمان - على حد قوله - صهيونيا ، يطالب بوضع « شيء من الأرض الراسخة تحت اقدام اليهود » ، وقد بلغ إعجاب إينخمان بهرتزل أن عبر عن استيائه الشديد من الذين دنسوا مقبرته وشوهوها<sup>(١٠٧)</sup> ولم يكن إينخمان صهيونيا فكريا فحسب ( مثل بعض صهاينة الشتات ) ، بل كان صهيونيا عمليا وفعالا . لقد كان على استعداد للعمل من أجل تحويل فكرة « العودة » إلى أرض الميعاد إلى حقيقة وواقع . وقد دعاه بعض الصهاينة لزيارة الكيبوتزات في فلسطين ، محاولين بذلك كسبه لصفهم ، فوصل الى حيفا فعلا ، ولكن السلطات الانجليزية رحلته على الفور<sup>(١٠٨)</sup> . وقد ساعد إينخمان

الصهيانية على تأسيس معسكرات تدريبية للمهاجرين اليهود ، بل إنه طرد مرة مجموعة من الراهبات من ديرهن حتى يزود بعض الشباب اليهود بمزرعة تدريبية<sup>(١٠١)</sup> .

وأشكال التعاون بين النازيين والصهيانية ، التي تناولناها حتى الآن ، تمت بشكل غير مقصود ( تصريحات صهيونية يستفيد منها النازيون ) ، أو التقاء عفوي في منتصف الطريق ( نشاط صهيوني يشجعه النازيون ) . ولكن ثمة أشكال أخرى عن التعاون الواعي ، الذي تم عن طريق المفاوضات ، وانتهى بعقد اتفاقية بين الطرفين . هذه الاتفاقية هي المعفراه<sup>(١٠٢)</sup> ، وهي كلمة عبرية تعني « نقل » - أي نقل السكان اليهود من ألمانيا إلى فلسطين ، وهو المثل الأعلى للنازي والصهيوني معا . وقد عقدت هذه الاتفاقية بين النازيين والمستوطنين الصهيانية في فلسطين ، وبمقتضاها صرح النازيون لليهود بالمهجرة ، ووافقوا على الافراج عن أموالهم على أن تودع في أحد البنوك الألمانية وأن يتم إنفاقها داخل ألمانيا ذاتها ، عن طريق شراء البضائع والآلات ، وذلك مقابل كسر المنظمة الصهيونية العالمية للحصار الاقتصادي الذي فرضه يهود العالم على البضائع الألمانية . وقد احتج بعض المندوبين في المؤتمر الصهيوني التاسع عشر ( ١٩٣٥ ) على هذا التعامل بين الطرفين ، ولكن لم يتخذ أي قرار في هذا الشأن . وقد منحت ألمانيا لمؤسسة المعفراه الصهيونية حق احتكار البضائع الألمانية المصدرة إلى فلسطين . وكان من نتائج هذه الاتفاقية استيراد خيرة الفنيين اليهود الألمان والآلات الألمانية التي كانت تحتاجها المستوطنات الصهيونية ، كما زادت الصادرات الألمانية إلى فلسطين ثلاثة أضعاف من عام ١٩٣٢ إلى عام ١٩٣٧ ( من ١١ مليون مارك إلى ٣٢ مليون مارك ) . وعند نشوب الحرب العالمية الثانية ، كان يتبع المعفراه ١٢ ألف حساب مصري ، وكانت قد تعاملت مع ١٦٠ بنكا ، وقامت



بنصف مليون عملية ، وبلغ مجموع ما حولته المعفره ما يعادل ١٤٠ مليون مارك وقد انعش هذا اقتصاديات المستوطن الصهيوني ، فشهد فترة رخاء ، ويقال إن هذه الفترة هي التي تدعم فيها الأساس الاقتصادي للمستوطن الصهيوني ، وهي الفترة التي أدت أيضا إلى إفساد البناء الاقتصادي للمجتمع الفلسطيني . وليس من قبيل الصدفة أن ثورة ١٩٣٩ الفلسطينية جاءت في اعقاب تنفيذ اتفاقية المعفره . كما كان لتنفيذها انعكاسات طيبة على الاقتصاد النازي أيضا خاصة أنها نجحت في كسر الحصار اليهودي على السلع النازية .

ولكن الأهم من هذا كله كان في مجال الهجرة الصهيونية ، فتهجير اليهود هو الأرضية الأيديولوجية المشتركة بين الصهاينة والنازيين . وقد ساهم الجستابو وفرق الأس . اس . في عمليات الهجرة الصهيونية ، وحينما حددت سلطات الانتداب عدد اليهود المسموح بدخولهم فلسطين ، ساهمت وزارة الاقتصاد في عملية تهجير اليهود على النحو التالي : تودع أموال المواطنين اليهود ، الراغبين في الهجرة ، في أحد البنوك كما بينا من قبل ، ثم تقوم المنظمة الصهيونية / الوكالة اليهودية بشراء بضائع بقيمة هذه الأموال . عندئذ تقوم المنظمة بدفع مبلغ من المال للمهاجر اليهودي ، مما يجعل من السهل تصنيفه على أنه « رأسمالي » الأمر الذي ييسر له دخول فلسطين تحت نسبة الرأسماليين إذ كانت النسب الأخرى لا تسمح بذلك . وقد هاجر حوالي ٦٠ ألف يهودي ، بمقتضى معاهدة المعفره ، بين عامي ١٩٣٣ - ١٩٣٩ .

وإلى جانب التعاون التنظيمي المعلن ، توجد حالات من التعاون الفردي غير المعلن ، مثل حالة كاستنر ونوسيج<sup>(١١)</sup> . أما رودولف كاستنر ( ١٩٠٦ - ١٩٥٧ ) . فهو أحد زعماء الحركة الصهيونية في رومانيا والمجر ، وشخصية قيادية في حزب الماباي ، ترأس عددا من

المنظمات الشبابية الصهيونية ، ورأس تحرير بعض المجالات الصهيونية ، وكان نائب رئيس المنظمة الصهيونية في المجر ، ثم أصبح مسؤولاً ولا عن « إنقاذ » المهجرين اليهود من بولندا وتشيكوسلوفاكيا . وقام بالاتصال بالمخابرات المجرية والنازية ( التي كان لها عملاء يعملون داخل المجر ، حتى قبل احتلال القوات الألمانية لها ) لتحقيق أهدافه ، وقد زادت محاولات « الانقاذ » هذه بعد الاحتلال النازي في إطار تبادل المهجرين اليهود في مقابل البضائع .

وقد زاد التعاون بين كاستنر والنازيين حتى وصل الى درجة العلاقة المباشرة التي ربطته بايخمان فزار كاستنر ألمانيا عدة مرات ، و« نجحت » جهوده حينما سمح النازيون عام ١٩١٤ بارسال ٣١٨ يهودياً ثم ١٣٨٦ يهودياً من أحد معسكرات الاعتقال إلى فلسطين . ( « يهود من أفضل المواد البيولوجية » - على حد قول ايخمان ) في سبيل أن يسود الهدوء بين اليهود المرحلين إلى معسكرات الابادة حيث تنتظرهم افران الغاز ، ويبدو أن كاستنر قد نفذ ما يخصه من الصفقة ، حين أقنع اليهود الذين تقلهم القطارات إلى معسكرات الابادة بأنهم ذاهبون في الواقع إلى أماكن أخرى يستقرون فيها أو أنهم كانوا في طريقهم إلى معسكرات تدريب مهني . وثمة نظرية تقول إنه كان من المستحيل على النازي شحن هذه الآلاف المؤلفة من اليهود دون تعاون القيادات الصهيونية .

وقد استوطن كاستنر في إسرائيل ، وأصبح محرراً لاحدى مجلات الماباي الناطقة باللغة المجرية ، ولكن في عام ١٩٥٣ ، وزع أحد المواطنين الاسرائيليين منشورا بين فيه مدى تعاون كاستنر مع النازيين ، ودفاعه عن أحد الضباط النازيين أثناء محاكمة نورمبرج ، الأمر الذي أدى إلى الافراج عنه ( أي أن حماس كاستنر للنازيين

استمر حتى بعد سقوط النظام النازي ) . وقد قام الحزب الحاكم في إسرائيل بمحاولات مضنية لانقاذ كاستنر ، ولكن إحدى المحاكم الاسرائيلية حكمت بأن معظم ما جاء في المنشور يتطابق مع الواقع ، وبعد إشكالات قضائية كثيرة حسمت المسألة ( لحسن حظ الحزب الحاكم ) حينما أطلق أحدهم الرصاص على كاستنر وهو يسير في الشارع .

وأما الفريد نوسيج ( ١٨٦٤ - ١٩٤٣ ) فهو فنان نمساوي ، وكان من أوائل الدعاة للصهيونية ، ففي كتاب له ، عنوانه محاولة لحل المسألة اليهودية ( ١٨٨٧ ) ، طالب بإنشاء دولة يهودية كحل وحيد لهذه المسألة . وقد حضر المؤتمر الصهيوني الأول ، ولكنه اختلف مع هرتزل على مواضيع تفصيلية . وقد أقام نوسيج عدة تماثيل ذوات طابع صهيوني واضح ، وكان نوسيج متشربا بالثقافة الألمانية ، متحمسا لها ، كما هو الحال مع معظم الزعماء الصهاينة ، فعمل جاسوسا للألمان أثناء الحرب العالمية الثانية ، ووضع خطة لآبادة اليهود الألمان المسنين والفقراء . وحينما وصلت القوات النازية إلى بولندا ، قام نوسيج بتقديم عدة خطط للهجرة اليهودية ، فعينه النازيون عضوا في مكتب لقسم الشؤون اليهودية ، ورئيسا لقسم الفنون ( اليهودية ) التابع له . وقد اكتشفت المقاومة اليهودية تعاونه مع النازي ، وأنه عضو في الجستابو ؛ فأطلقت عليه النار عام ١٩٤٣ وختمت حياته .

وكما قلت في البداية فإن هذا الموضوع يستحق الدراسة منا ، لأنه لا يلقي الأضواء على الحركة الصهيونية فحسب ، وإنما على الايديولوجية النازية ، بل وعلى الحضارة الغربية كلها . وقد تجمع في العالم عدد لا بأس به من الوثائق التي يمكن أن تجيب على بعض الأسئلة ، وأن تثير أسئلة جديدة . وسلوك الصهاينة وتعاونهم مع النازيين في الحملة ضد اليهود ، ثم في إبادةهم ، كان أمرا منطقيا

متسقا مع رؤيتهم . وإذا كان كثير من البشر لا يسلكون دائما سلوكا منطقيا متسقا مع رؤاهم الأيديولوجية ، وأنهم حينما يجابهون الواقع ، حتى ولو كان ترجمة عملية لرؤاهم ، فإنهم يفزعون منه ، فإن المدهش في حالة الصهاينة ، ربما بسبب تجريدية رؤاهم الحادة وتجردهم الكامل من الخلق الديني والانساني ، أنهم سلكوا تجاه بني جلدتهم واخوانهم سلوكا يتسق اتساقا كاملا وخيفسا مع منطق الأسطورة الصهيونية .



## الفصل العاشر

### الاستجابة اليهودية للصهيونية

## الرفض اليهودي للصهيونية

تتخذ الصهيونية - إذن - موقفا عنصريا من يهود المنفى ( أي كل يهود العالم ، تقريبا ، حتى عام ١٩٤٨ ، وغالبيتهم الساحقة بعد ذلك التاريخ ) على مستوى الفكر والممارسة . ولكن هذه العنصرية لم تقابل بالصمت دائما ، فعندما ظهرت الصهيونية ، أول ما ظهرت على المسرح السياسي الدولي ، كانت الاستجابة اليهودية لها أبعد ما تكون عن الترحيب ، وقد جاء في موسوعة الصهيونية واسرائيل : « إن كل المنظمات اليهودية الرئيسية قد اتخذت من الصهيونية موقفا معارضا أو موقفا غير صهيوني »<sup>(١)</sup> ( أي غير مكترث بالصهيونية ) ، ومن المعروف أن المعارضة اليهودية اضطرت القيادة الصهيونية لنقل مقر انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول ( ١٨٩٧ ) من ميونيخ إلى بازل . وقد أعلنت اللجنة التنفيذية لمجلس الحاخامات في ألمانيا - عشية انعقاد المؤتمر - اعتراضها على الصهيونية ، على أساس أن فكرة الدولة اليهودية تتعارض مع عقيدة الخلاص اليهودية . كما اتخذت المنظمتان اليهوديتان الرئيسيتان في إنجلترا - مجلس مندوبي اليهود البريطانيين ، والهيئة اليهودية الانجليزية - مواقف مماثلة . وأعرب المؤتمر المركزي للحاخامات الأمريكيين عن معارضته للتفسير الصهيوني لليهودية على أنها انتماء قومي<sup>(٢)</sup> . وعارض حاخام فيينا ، مسقط رأس هرتزل ، فكرة إنشاء دولة يهودية ، لأنها فكرة « معادية للسامية ترجع كل شيء إلى العرق والقومية »<sup>(٣)</sup> .

وقد تبنت اللجنة اليهودية الأمريكية موقفا مناهضا للصهيونية عام ١٩٠٦ ، ثم انتهجت نهجا غير صهيوني استمر حتى أواخر عام ١٩٤٠ . وعندما صدر وعد بلفور أعلن رفضه ، في الحال ، في عريضة موجهة إلى الحكومة الأميركية ٢٩٩ يهوديا أمريكيا ، وقعوا

عليها على أساس أنه يروج لمفهوم « السواء المزدوج »<sup>(٤)</sup> . وفي ٤ مارس سنة ١٩١٩ بعث جوليوس كان ، عضو الكونجرس الأميركي عن كاليفورنيا ، ومعه ٣٠ يهوديا امريكيًا بارزا رسالة إلى الرئيس وودرو ويلسون يمتحجون فيها على فكرة الدولة اليهودية . وأعرب أكثر الموقعين على هذا الاحتجاج أنهم « يعبرون عن رأي الأغلبية اليهودية للأميركيين » ، وكتبوا يقولون إن « إعلان فلسطين الوطن القومي لليهود سيكون جريمة في حق الرؤى العالمية لأنبياء اليهود وقادتهم العظماء » . واستطرد البيان يقول « إن دولة يهودية لا بد أن تضع قيودا أساسية ( على غير اليهود ) فيما يتعلق بالجنس ، وأكد أن توحيد الكنيسة والدولة في أي صورة سيكون بمثابة قفزة إلى السواء تعود إلى ألفي عام » . وأعرب كان وغيره ، من الذين وقعوا على الاحتجاج - في عبارة إنسانية رائعة - عن أملهم في أن ما كان يعرف في الماضي « بالأرض الموعودة » يجب أن يصبح « أرض الوعد » لكل الأجناس والعقائد<sup>(٥)</sup> .

وهكذا ، على عكس الصورة العامة التي تخلقها الصهيونية وتروج لها على نطاق واسع ، لم ترفض التجمعات اليهودية في كثير من الدول تأييد النشاطات الصهيونية فحسب ، بل وحاربتها فعلا ، الأمر الذي أدى بالحركة الصهيونية إلى تبني الاستراتيجيات المختلفة التي عرضنا لها في الفصول السابقة . ويمكن تقسيم معاداة اليهودية للصهيونية إلى عدة اتجاهات :

١ - الرفض الاندماجي : وهو الرفض الذي ينطلق من الإيمان بأن اليهود أقلية دينية ، تعتنق الديانة اليهودية ، وأنهم مواطنون عاديون يتجه ولاؤهم إلى الدول التي يعيشون فيها ، وأن اليهود ليس لهم تاريخ يهودي مستقل ، وإنما هم - كأقلية - يشاركون في تواريخ الشعوب التي يعيشون بين ظهرانيها .

واليهودية الاصلاحية هي التعبير الديني عن هذا الاتجاه . ويتألف هذا التيار من أعضاء الطبقات المتوسطة في أوروبا الغربية والولايات المتحدة ، الذين لم يجدوا صعوبة اقتصادية أو حضارية في الاندماج في مجتمعاتهم . وقد تسبب إعلان دولة إسرائيل وصدقتها مع العالم الغربي الرأسمالي ، في تساقط الجمعيات التي تعبر عن هذا الاتجاه ، كما ساهم ظهور صهيونية الشتات في استيعاب هذا الاتجاه ، فصهاينة الشتات ، هم في نهاية الأمر يهود مندمجون في مجتمعاتهم ، يدينون بالولاء الفعلي لها ، وإن كانوا يمارسون أحاسيس صهيونية قومية خارج حدود أوطانهم .

٢ - الرفض الأرثوذكسي : يرى المتدينون أن الحركة الصهيونية معادية للدين اليهودي ، لأنها تهدف إلى تحويل اليهود من جماعة دينية إلى جماعة قومية ( والموقف الديني يشبه في هذا الجانب الموقف الاندماجي ) وقد أعلنت جماعة ناطوري كارتا في النيويورك تايمز ( ١٧ نوفمبر ١٩٧٥ ) أن الصهيونية تلقى معارضة شديدة من كبار الحاخامات ، الذين يرون أنها بمثابة رفض تام للطابع الروحي والديني للشعب اليهودي ، ومعظم أعضاء هذه الحركة من بقايا يهود الجيتو الذين هاجروا من غرب أوروبا إلى الولايات المتحدة .

٣ - الرفض الاشتراكي : يصدر الرفض الاشتراكي / اليهودي للصهيونية عن تصور أن اليهود هم أقلية دينية ، وأن ما يسري على كل الأقليات يسري عليهم ، وأن حل المسألة اليهودية يكون عن طريق حل المشاكل الاجتماعية والطبقية للمجتمع كله . وقد كان هذا هو الحل الأكثر شيوعاً بين صفوف الشباب اليهودي في روسيا وبولندا ، وبين صفوف العمال اليهود ، الأمر الذي جعل



الوجود اليهودي في صفوف الحركات الثورية في شرق أوروبا وروسيا أمرا ملحوظا . ( وقد أفزع هذا أثرياء اليهود في الغرب ، أمثال روتشيلد ، فسارعوا بتمويل الحركة الصهيونية ليحولوا الشباب والعمال عن طريق الثورة ) .

والاشتراكيون اليهود ينظرون إلى الصهيونية على أنها حركة ثورة مضادة ، اشتركت مع القوى الاستعمارية من أجل السيطرة على العالم العربي ، ووضع إسفين بين الثوريين اليهود وبين الحركة الثورية العالمية . وكان كثير من اليساريين اليهود يدركون ، تمام الادراك ، الدور الرجعي الذي لعبته الصهيونية في التحالف مع الامبريالية ، وفي تحويل الشباب اليهودي عن المنظمات الثورية .

وقد ظل عداء الاشتراكيين اليهود للحركة الصهيونية مستمرا ، وإن كان التيار قد خمد ، بعض الشيء ، في الاربعينات والخمسينات بعد ظهور دولة إسرائيل ، لكنه بدأ في الظهور مرة أخرى في الغرب ، خصوصا بعد أن ظهرت ، بوضوح ، الطبيعة الاستعمارية للدولة الصهيونية ، ويلاحظ أن قطاعات كثيرة من اليسار الجديد في الغرب تعادي إسرائيل ، على الرغم من ( أو بسبب ) انخراط عدد كبير من الشباب اليهودي ، الساخط على قيم المجتمع الرأسمالي الاستهلاكي ، الذي تمثله الدولة الصهيونية في العالم الثالث ، في صفوفه .

وقد انضم إلى صفوف هذا التيار - عبر السنين - عدد كبير من المفكرين اليهود البارزين ، مثل روزا لوكسمبرج وليون تروتسكي وإليا إهرنبورج وكارل كاوتسكي . وفي السنوات الأخيرة ، ضمت القائمة ماكسيم رودنسون وروجيه جارودي

وإسحق دويتشر ونعموم تشومسكي . ولا يزال عدد كبير من المنظمات اليسارية في أوروبا والولايات المتحدة ، والتي تضم في صفوفها أعدادا كبيرة من اليهود تنتهج موقفا مناهضا للصهيونية والاستعمار .

٤ - ومن بين المعارضين للصهيونية دعاة قومية الشتات ، الذين يرون أن اليهود يكونون أقلية قومية ، ولكنها أقلية تكونت في الشتات ولذلك فحل المسألة اليهودية يكون من خلال تقبل هذه الحقيقة الأساسية، وقد أشرنا من قبل لسيمون دوفنوف بوصفه فيلسوف هذه الحركة ( غير المنظمة ) ، ويجب التنويه هنا بأن ثمة مقابلا يساريا لتصور دوفنوف الليبرالي ، هو حزب البوند ( اختصار : تحالف العمال اليهود في روسيا وبولندا وليتوانيا ، وهو حزب اشتراكي يهودي تأسس في بولندا عام ١٨٩٧ ) ، رفض الادعاء الصهيوني القائل بأن الدولة اليهودية هي الحل الوحيد والحتمي لمشاكل اليهود . غير أن أعضاء الحزب لم يكونوا من دعاة الاندماج الكامل ، فقد رأوا أن الاضطهاد الذي يجرى بالعامل اليهودي ليس سببه وضعه الطبقي فحسب ، بل انعكاسه العرقي والديني أيضا . وقد خلصوا من ذلك إلى أنه من واجب العمال اليهود دخول الصراع الطبقي كأعضاء في طبقة اجتماعية وأيضا كجماعة قومية ، بمعنى أن حزب البوند كان له هدف بروليتاري ، وآخر قومي ( ليس صهيونيا بالضرورة ) ، ولقد عارض البوند الصهيونية وعدها حركة بورجوازية ، ورأى في إنشاء دولة صهيونية في فلسطين ضربا من التفكير الطوباوي ، لأنه من غير الممكن أن تستوعب كل يهود العالم ، كما أنها تفقد يهود العالم الحق في المطالبة بحقوقهم الاقتصادية والاجتماعية حيثما وجدوا ، بالإضافة إلى أن إنشاء هذه الدولة يجعل الصراع

بين العرب واليهود أبديا ، ويجعل وجودها وبقاءها مرهونا برضاء يهود الغرب . وقد اتهم البوند الصهيونية العمالية بالتعاون مع البورجوازية التي تريد إنشاء دولة صهيونية لإيجاد أسواق لبضائعها واستثماراتها . كان البوند يظهر معارضته للتراث اليهودي ، فقد انتقد تحريم العمل في يوم السبت ، ولكنه مع هذا قام بالدفاع عن أسلوب حياة اليهود في شرق أوروبا ضد التجريدات والتخريجات الصهيونية ، فاعترف باليديشية كلغة قومية لليهود ، دون العبرية ( وذلك لعدم فهم معظم اليهود لكل من العبرية والروسية ) . وقد استخدم البوند هذه اللغة في دعايته بين العمال اليهود . كما طالب الحزب ، عام ١٩٠٥ ، بالحكم الذاتي لليهود في الناحية الثقافية ، ودعا إلى تنمية الشخصية اليهودية في الدياسبورا . وقد نادى البوند ، في ذلك الوقت ، بأنه يجب الاستيلاء على سلطة الدولة في المجالات الثقافية ، على أن تسلم للأقليات ذاتها .

ومن أهم دعاة قومية الشتات ، في الوقت الحالي ، المفكر اليهودي الأميركي آي . اف . ستون ، الذي ينظر نظرة قائمة إلى ما يسميه بقومية أهل ليلبيوت ( بلاد الأقزام في رواية مغامرات جلوفر ) ويعني بها إسرائيل ، وهي قومية ضيقة الأفق ، إذا ما قورنت بقومية الشتات بنظرتها العالية ، ويؤكد ستون أن القومية الأولى هي ثمرة الاهتمام الضيق بالصلحة القبلية ، أما الثانية فتنبع من رؤية إنسانية . وقد ألقي ستون نظرة شاملة على منجزات الشتات ، فوجد أن الفترات التي ازدهرت فيها حياة اليهود مرتبطة بحضارات ذات رؤية تعددية ، سواء في الفترة الهيلينية ( في الاسكندرية ) أو في الفترة التي سادت فيها الحضارة العربية في الأندلس ( وشمال إفريقيا ) أو في العصر الحديث في غرب أوروبا والولايات المتحدة وهو يرى أن

ازدهار حياة اليهود في الشتات وإسهاماتهم الحضارية ظاهرة إيجابية جديرة بالحفاظ عليها وتدعيمها (٦) .

وتضم كل هذه التيارات في صفوفها الكثير من الأعضاء ، كما كان لها في الماضي فعالية وثقل ، وإلى جانب ذلك ، يوجد عدد كبير من الشخصيات اليهودية التي اتخذت مواقف من الصهيونية تستحق التداول المستقل . ويعد ناثان بيرنباوم - الذي صاغ اصطلاح « الصهيونية » بمعناها السياسي الحديث - مثالا رائعا للمواجهة بين الصهيونية واليهودية . وكان بيرنباوم ، في وقت ما ، أحد القادة الصهاينة ، ففي عام ١٨٨٥ أسس وحرر أول جريدة صهيونية في ألمانيا ، وفي عام ١٨٩٣ نشر كتيبا ينادي فيه بايجاد حل للمسألة اليهودية يطابق الخطوط الصهيونية ، وحضر ايضا أول مؤتمر صهيوني في عام ١٨٩٧ ، ولكنه استقال بعد عام من المنظمة الصهيونية العالمية ، لادراكه الخطر الكامن في الرفض الصهيوني ليهود الشتات ، ولذا أصبح من دعاة قومية الشتات . وفي عام ١٩٠٨ كان له يد في انعقاد مؤتمر حول موضوع اليديشية ، حضره كبار كتاب هذه اللغة ، ونادى المؤتمر بأن تكون هذه اللغة هي لغة اليهود القومية . وبعد الحرب العالمية الأولى طرأت على آرائه تغيرات عميقة ، وأعلن ارتداده عما وصفه بالالحناد واعتنق وجهة نظر أرثوذكسية ، واستمر بقية حياته واحدا من أكبر اليهود المناوئين للصهيونية (٧) .

ومن الشخصيات الهامة الأخرى السير أدوين مونتاجو ، العضو اليهودي الوحيد في الوزارة البريطانية التي أصدرت وعد بلفور . فقبل صدور وعد بلفور بأسابيع قليلة ، كتب مذكرة تبين أن الوعد ينطوي على معاداة لليهود لأنه عندما يصبح لليهود وطن قومي ، فإن الدعوة لحرماننا من حقوقنا ، كمواطنين بريطانيين ، ستزداد قوة ،

وبالتالي ستصبح فلسطين جيتو لكل يهود العالم ، وسيصبح اليهود أجناب ، بوصفهم من مواطني الدولة الصهيونية . وقد وصف مونتاجو الصهيونية بأنها « عقيدة سياسية مضللة ، لا يمكن لأي مواطن محب لوطنه في المملكة المتحدة الدفاع عنها » ، ثم أنكر وجود ما يسمى بالأمّة اليهودية أو الجيش اليهودي . وقد أشار مونتاجو إلى المفهوم الديني لعقيدة الماشيح ، فقال إن عودة المنفيين يجب ان تتم من خلال الارادة الإلهية ، ثم اضاف متهمًا : « اني لم أسمع قط ، حتى من أكثر المتحمسين للمستمر بلفور أو للمستمر روتشيلد ، أن ايا منهما سيثبت أنه الماشيح » . واقترح مونتاجو « حرمان كل صهيوني من حق التصويت » ، بدلا من حرمان اليهود البريطانيين من جنسيتهم ، وأضاف أنه يميل « إلى تحريم المنظمة الصهيونية ، بوصفها منظمة غير شرعية تعمل ضد المصلحة القومية ( الانجليزية ) » (٨) .

وهناك شخصيات يهودية أخرى أظهرت تعاطفا مع الصهيونية ، بل ساهمت في صياغة بعض أفكارها الأساسية في الترويج لها . غير أنها ، مع هذا ، تحفظت إما على بعض الجوانب الأيديولوجية أو على الممارسات الصهيونية . ومن الأمثلة الدرامية على هذا آحاد هعام ، أهم الفلاسفة الصهاينة ، والذي بشر بكثير من المقولات الصهيونية التي عرضنا لها من قبل ، لكنه - مع هذا - بشر بآراء أخرى تدل على بعض الخلافات الدقيقة العميقة مع الصهيونية . فعلى سبيل المثال ، كان آحاد هعام يرى أن الدولة اليهودية مجرد وسيلة وليست غاية ، لأن الغاية الحقيقية - بحسب تصوره - هي تطوير الحياة الثقافية لليهود ، والانبعاث الروحي لليهود واليهودية . ولذا عندما رأى أن كل طاقات اليهود بدأت تتجه نحو تأسيس « دولة صغيرة تصبح ، مرة أخرى ، كرة قدم في أرجل جيرانها الأقوياء » وجد أن هذا هو

إحدى علامات المرض ، وليس من علامات النهضة . ولذا فقد جلس في أول مؤتمر صهيوني « حزينا في ليلة زفاف » - على حد قوله - وكتب لأحد أصدقائه خطابا يخبره فيه أنه اتضح له أن الدمار قد تجاوز البناء : « من يعلم ما اذا كانت هذه ليست العلامة الأخيرة لشعب يختضر ؟ »<sup>(١١)</sup> .

ولكن إذا كانت خلافات آحادهم مع النظرية الصهيونية غامضة ، فإن اعتراضاته كانت واضحة وقاطعة بالنسبة للممارسة الصهيونية في فلسطين . فعلى سبيل المثال ، نبه الحاخام الروسي الصهاينة إلى الحقيقة البسيطة الخطيرة ، وهي أن العرب ليسوا غائبين . وفي خطاب له ، بتاريخ ١٨ نوفمبر ١٩١٣ ، احتج على مقاطعة العمال العرب<sup>(١٢)</sup> ( وهو الاجراء الذي أخذ شكلا مؤسسيا ، فيما بعد ، من خلال المستدروت ) . وفي أحد تصريحاته الأخيرة ، احتج آحادهم على جريمة قتل طفل عربي ارتكبتها أحد الصهاينة<sup>(١٣)</sup> . وفي خطاب مفتوح ، نشر في جريدة هآرتس ( ٨ سبتمبر ١٩٢٢ ) أعرب المفكر الصهيوني عن حزنه لارتباط « اليهود بالدم » ، مؤكدا أن تعاليم الرسل والأنبياء قد أنقذت اليهود من الدمار ، ولكن المستوطنين الصهاينة في فلسطين لا يسلكون مسلكا يتمشى مع تلك التعاليم ، وفي نهاية خطابه ، سأل آحادهم ، بغضب واضح : « يا إلهي أهذه هي النهاية ؟ . . هل هذا هو حلم العودة إلى صهيون ، أن تدنس ترابها بدم الأبرياء ؟ ان الله قد أنزل بي العذاب إذ مد في حياتي حتى أرى ، بعين رأسي ، أنني قد حدثت عن جادة الصواب . . إذا كان هذا هو الماشيح ، فاني لا أود رؤية عودته ؟ »<sup>(١٤)</sup> .

ويظهر هذا التناقض الواضح نفسه في موقف مارتن بوبر ، الذي أيد الاستيطان الصهيوني في فلسطين ، ثم استنكر العنف

الصهيوني ، وناضل من أجل تحقيق سلام حقيقي بين اليهود والعرب . وبعد عام ١٩٤٨ ، قاد الحملة من أجل الدفاع عن الحقوق الانسانية والسياسية والمدنية للعرب ، بل إنه كان ، أحيانا ، يهاجم الصهيونية على أنها « أنانية جماعية »<sup>(١٢)</sup> . ولكن موقف بوهر على الرغم من كل مشاعره الانسانية ، كان مثيرا للسخرية ، فهذا المدافع عن حقوق الفلسطينيين كان يعيش في منزل عربي لا يستطيع اصحابه أن يعودوا إليه ( فقد اخبرني المفكر الفلسطيني / الأميركي ادوارد سعيد أن أسرته كانت تمتلك هذا المنزل ، وأن بوهر رفض أن يتركه حينما حاولوا استرداده ) .

ومن الشخصيات الصهيونية الهامة الأخرى ، الحاخام الاصلاحى الأميركي يهودا ملجنس ، أول رئيس للجامعة العبرية ، لقد بدأ حياته صهيونيا سياسيا ، ثم تحول إلى الصهيونية الثقافية ، ثم يبدو أنه وصل ، في النهاية ، إلى مرحلة رفض فيها تماما فكرة إنشاء دولة يهودية خالصة ( وقد يكون من المفيد أن يقوم أحد الباحثين بدراسة هذا النمط المتكرر : المفكر الصهيوني الذي يعتنق الصهيونية في الغرب ، حيث الأحلام المثالية الوردية ، ثم يرتد عنها بعد مواجهة الواقع الدموي في فلسطين ، ولعل الصهيونية تضم في صفوفها أكبر عدد من هذه الشخصيات ، إذا ما قورنت بالحركات الأخرى ) ، وقد كرس ملجنس نفسه للترويج لفكرة التفاهم اليهودي/ العربي ، ودعا إلى وضع نظام يتسم بالتكافؤ التام بين العرب واليهود ، وطالب بتقييد الهجرة اليهودية إلى فلسطين . وفي مقال تحت عنوان « مثل كل الشعوب » ( كتبه عام ١٩٣٠ ) ، حذر الصهاينة من أن العرب يشكلون الغالبية المطلقة في فلسطين ، وحيث إنه لا يمكن للغاية ، مهما سمت ، أن تبرر الوساطة الدنيئة ، فقد عبر عن اطمئنائه ( أو ، في الواقع ، عن أمله ) إلى أن اليهود لن تسمح لهم أنفسهم بغزو

أرض الميعاد على طريقة يشوع بن نون ، الذي فتح كنعان ( وأباد سكانها ) ، والذي ثبت الوجود اليهودي عن طريق « السيف » . وماجنس كان من المؤمنين بأنه « لا يمكن تأسيس الوطن اليهودي . . بكتب الطموح السياسي للعرب . . لأن مثل هذا الوطن سيؤسس على رؤوس الحراب لمدة طويلة » ، ولذلك فقد اقترح التغلب على الصعاب التي تواجهه الصهاينة « باستخدام جميع الأسلحة التي وضعتها الحضارة تحت تصرفهم - باستثناء الحراب - مثل الأسلحة الروحية والثقافية والاجتماعية والمالية والاقتصادية والطبية . . والأخوة والصدقة »<sup>(١٤)</sup> . واعترض ماجنس على خطة التقسيم ، ودعا إلى دمج إسرائيل في الشرق الأوسط . وفي ٢٨ أبريل ١٩٤٨ ، تنصل المجلس الأعلى للجامعة العبرية منه ، وأعلن أن أي شيء يحمل اسم يهودا ماجنس لا يمثل وجهة نظر المجلس أو هيئة التدريس بالجامعة .

ويتسم موقف ألبرت أينشتاين ، العالم الرياضي الشهير ، من الصهيونية بنفس التحول ، فقد كانت له مواقف مماثلة للصهيونية ، ولكنه ، فيما بعد ، تبنى موقفا معاديا للصهيونية . وفي عام ١٩٣٨ قال أينشتاين بأن « الطبيعة الأصلية لليهودية تتعارض مع فكرة إنشاء دولة يهودية بحدود وجيش وسلطة زمنية » . وأعرب عن مخاوفه بخصوص « الضرر الداخلي الذي ستتكبده اليهودية » ، إذا تم تنفيذ البرنامج الصهيوني : « إن اليهود الحاليين ليسوا هم اليهود الذين عاشوا في فترة المكابيين » ، ثم أشار إلى أن « العودة إلى فكرة الأمة ، بالمعنى السياسي لهذه الكلمة ، هو تحول عن الرسالة الحقيقية للرسول والأنبياء »<sup>(١٥)</sup> ، ولهذا السبب ، وفي العام نفسه ، فسر انتماءاته الصهيونية وفقا لأسس ثقافية ، إن قيمة الصهيونية - بالنسبة له - كما قال - تكمن أساسا « في تأثيرها التعليمي والتوحيدي على اليهود في مختلف الدول » ، وهذا تصريح مبني على الإيمان بضرورة الحفاظ



على يهود الشتات وتراثهم وامكان التعايش بين اليهود وغير اليهود<sup>(١٦)</sup> . وفي عام ١٩٤٦ ، مثل أمام اللجنة الأنجلو-أميركية وأعرب عن عدم رضاه عن فكرة الدولة اليهودية ، وأضاف قائلا إنه كان « ضد هذه الفكرة دائما »<sup>(١٧)</sup> . ( وهذه مبالغة من جانبه ، حيث إنه ، كما أشرنا من قبل ، قد أدلى بتصريحات تحمل معنى التأييد الكامل لفكرة القومية اليهودية على أساس عرقي ) .

ولكن الشيء الذي أزعج اينشتاين وأقلقه ، أكثر من غيره ، هو مشكلة العرب . ففي عام ١٩٢٠ في رسالة بعث بها إلى وايزمان ، حذر أينشتاين من تجاهل المشكلة العربية ، ونصح بأنه يجب على المستوطنين الصهاينة ان يتجنبوا « الاعتماد بدرجة كبيرة على الانجليز » ، وأن « يسعوا إلى التعاون وعقد موائيق شرف مع العرب » . وقد نبه اينشتاين إلى الخطر الكامن في الهجرة الصهيونية<sup>(١٨)</sup> . ولم تتضاءل جهود اينشتاين أو اهتمامه بالعرب على مر السنين ، ففي خطاب ، بتاريخ ابريل سنة ١٩٤٨ ، أيد ، هو والحاخام ليوباييك ، موقف الحاخام يهودا ملجنس الذي كان يروج لفكرة إقامة دولة مشتركة ، مضيفا أنه كان يتحدث « باسم المبادئ » ، التي هي أهم إسهام قدمه الشعب اليهودي للبشرية<sup>(١٩)</sup> . وكما هو معروف ، رفض اينشتاين أن يقبل منصب رئيس الجمهورية في الدولة الصهيونية حينما عرض عليه .

من هو الصهيوني ؟ :

ولكن على الرغم من الموقف المعادي الذي واجهته الصهيونية في بادئ الأمر ، فإن الدارس لا يملك إلا أن يعترف أنها قد أصبحت « حركة شعبية » تتمتع بتأييد عدد كبير من اليهود . وقد عدل كثير من

اليهود المناهضين للصهيونية ، واليهود غير الصهاينة ، من مواقعهم أو غيرها تماماً بسبب الأمر الواقع الذي فرضته الصهيونية ، ابتداء من إقامة الدولة الصهيونية ، وانتهاء بسلسلة الانتصارات العسكرية التي حققتها هذه الدولة . كما غيرت كثير من الجمعيات اليهودية الأرثوذكسية والاصلاحية موقفها المعادي للصهيونية ، الذي كانت قد اتخذته وفقاً لأسس دينية . فعلى سبيل المثال ، أصبح لمنظمة « أجودات إسرائيل » التي قامت كمنظمة مناهضة للصهيونية ، أحزاب سياسية تمثلها داخل الدولة الصهيونية ، وتدخل الائتلافات الحكومية المختلفة ، بل ولها مستوطنات زراعية ، ومشاريع اقتصادية ، تمدها الوكالة اليهودية بالمعونات ، مثلها مثل أي تنظيم صهيوني آخر .

وقد أخذت المنظمات اليهودية الإصلاحية ، هي الأخرى ، تتقهقر عن مواقفها الرافضة للصهيونية ، وتبني مواقف أكثر عرقية وقومية ، بل إن هذه المنظمات تقوم الآن بممارسة الضغط السياسي لصالح الدولة الصهيونية ، وتوجد الآن « كيبوتزات إصلاحية » في إسرائيل . ومن الملاحظ أن كتب العبادة الإصلاحية الجديدة تتضمن نظرة قومية تركز على الخصوصية اليهودية<sup>(٢٠)</sup> ، وقد تم استرجاع عدد كبير من الاشارات ذات الطابع القومي الانعزالي التي كان قد تم استبعادها في القرن التاسع عشر ، وتم الاستبدال بالخط الانساني العالمي خط أكثر انعزالية . ولعل أحد مظاهر ازدياد النفوذ الصهيوني داخل معسكر اليهودية الإصلاحية أن « الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية » ( أي الإصلاحية ) عقد مؤتمره السنوي الخامس عشر في مدينة القدس للمرة الاولى عام ١٩٦٨ وذلك عقب عدوان ١٩٦٧ ، وفي غمرة الحماس « القومي » الذي اكتسح يهود العالم .

ويمكننا القول إن الصورة العامة الآن للأقليات اليهودية في العالم

هي صورة قائمة ، فقد أحكمت المنظمة الصهيونية الهيمنة عليها ، حتى إن الانطباع العام في الغرب ( حيث تتواجد الغالبية العظمى ليهود العالم ) هو أن كل اليهود صهاينة ، ولم يبق في ساحة النضال اليهودي ضد الصهيونية سوى بعض التنظيمات الضعيفة الصامدة ، مثل ناطوري كارتا وجماعة الحاخام المربرجر ، « البدائل اليهودية الأميركية للصهيونية » ، وبعض الشخصيات العامة التي تلعب دورا قياديا في مجتمعها كله ، ولكنها ليس لها علاقة كبيرة بالتجمعات اليهودية التي يقوم الصهيونيون بقيادتها . ولعل هذا الوضع هو السبب في دهشة كثير من الناس حينما يقوم أحد الدارسين بتناول موضوع العنصرية الصهيونية ضد اليهود ومقاومة اليهود لها ، فالعنصرية لم تعد واضحة المعالم ، لأن الضحية قد تقبلتها واتحدت معها ، والمقاومة لا تكاد تذكر للسبب نفسه ، ولذا يصنف الموضوع على أنه موضوع ذو أهمية « أكاديمية » أوتاريخية فحسب .

ولكن ، على الرغم من هذا الاستسلام للمثل الصهيونية ، فإن الدارس الموضوعي ، الذي يرفض أن يأخذ الأمور بشكل سطحي ، لا يملك إلا أن يلاحظ أن ثمة معارضة ومقاومة ورفضاً يهودياً للصهيونية ، يأخذ أشكالا جديدة غير منظمة ومستترة ، وربما يفسر هذا ضعف تأثيرها على المستوى الأيديولوجي المعلن ، وفعاليتها على مستوى الممارسة . وفي مقال هام بعنوان « رفض الشتات » وصف آحاد هعام موقف اليهود من الشتات بأنه « سلبى من الناحية الذاتية ، إيجابى من الناحية الموضوعية »<sup>(١١)</sup> ، بمعنى أنهم حينما يعبرون عن رأيهم بشكل واعي فانهم يتخذون موقفا سلبيا ، أما حينما يمارسون حياتهم بشكل كامل وتلقائي فانهم يتقبلون حياتهم في الشتات ، وبالتالي يرفضون المثل الصهيونية ، وهذا التقبل ( والرفض ) ، في تصوري ، يأخذ شكلين أساسيين :

أولها : رفض الهجرة إلى إسرائيل .  
وثانيهما : رفض فكرة نفسي الشتات ومركزية إسرائيل في حياة اليهود ، وتأكيد أهمية الشتات ومركزيته في حياة اليهود .

ومن المعروف أن الصهاينة يروجون لصورة الشباب اليهودي في « المنفى » الملتف حول الدولة الصهيونية ، يؤيدها ويؤازرها ، بل وعلى استعداد لأن يموت من أجلها . وهي صورة لوناقتها مع أي يهودي لقبها على أنها صورة صادقة ، فهي ، في الواقع ، الصورة التي يجب أن « يذيعها » عن نفسه ، ولكن حيث إن أوهام المرء عن نفسه تختلف ، إلى حد كبير ، عن ممارساته وقناعاته الحقيقية ، التي تتحكم في سلوكه ، فلن يثير دهشتنا أن نكتشف أن عددا كبيرا من استطلاعات الرأي العام تبين أن الغالبية العظمى من الشباب اليهودي يعدون أنفسهم يهودا بالعقيدة ، وليس بالقومية<sup>(٢٢)</sup> . وفي مقال نشر في إحدى الصحف اليهودية عام ١٩٧٦ ، كتب الأستاذ حاييم واكسمان - وهو صهيوني متحمس - يقول إن معظم اليهود الأميركيين ليسوا صهاينة ، وإن إسرائيل لا تلعب دورا رئيسيا في حياتهم . وقد قام الأستاذ واكسمان بتقويم نتائج الدراسات الأكاديمية واستطلاعات الرأي المختلفة ، فتوصل إلى أن ١٪ فقط من الشباب اليهودي ، الذين أدلوا بآرائهم في استطلاعات الرأي هذه ، سيقومون بدراسة إمكان الإقامة في إسرائيل ، أو سيشجعون أطفالهم على الهجرة إليها . ووجد واكسمان أن ١٣٪ فقط ترى أنه من الضروري تأييد إسرائيل ، وأن ٢٨٪ فقط وافقوا على « أن إسرائيل تعد مركزا للحياة اليهودية المعاصرة » . ووجد أكثر من ثلث الطلبة ، ممن أدلوا بأصواتهم ، « أن مساندة الصهيونية ليست بالشيء الضروري ليصبح الإنسان يهوديا حقيقيا »<sup>(٢٣)</sup> .

ولعل هذا الاستطلاع يفسر حقيقة أساسية تعيش الصهيونية في

ظلمها على الرغم من كل « منجزاتها » وانتصاراتها ، وهي أن اليهود الذين يعيشون في الوطن القومي المزعوم هم أقلية صغيرة للغاية ( ٣ ملايين من حوالي ١٦ مليوناً ) ، وقد بين أحد المثقفين الفرنسيين اليهود أن « خمسة من كل ستة يهود يعيشون الآن خارج إسرائيل ، ضرب كل منهم بجذوره في منفاه ( أي وطنه ) ، يواجه أسئلة خاصة به ، لا يمكن للصهيونية السياسية أن تحجب عليها » ثم يصل إلى النتيجة التي لا مفر منها وهي « أن أقلية من اليهود فحسب هي التي تختار ، أو اختارت إسرائيل ، مما يكشف عن حقيقة هامة ، هي أن الغالبية قد اختارت الشتات » (٢٤) . ولعل هذا يفسر لم لا تزال إسرائيل تعيش بدون الأعداد الكبيرة من « المنفيين » من أبنائها ، الذين من أجلهم انشئت الدولة ، فمعظم اليهود لا يظهرون حماساً كبيراً للذهاب إلى إسرائيل إلا لمجرد قضاء اجازة هناك (٢٥) . وفي عام ١٩٧٥ - على سبيل المثال - نجد أن أقل من ٣٠٠٠ أمريكي ( بما في ذلك الرجال والنساء والأطفال ) استقروا في إسرائيل (٢٦) . وفي إحدى المرات تذر أحد الزعماء الصهاينة البارزين من أن اليهود الأمريكيين ينظرون إلى إسرائيل كما لو كانت ديزني لاند ، أي مدينة ملاه يهودية أو متحفا يهوديا ، مجرد مكان يؤمه الجمهور من أجل الاستمتاع والاثارة والثروة . ويدّون أن يهود الشتات ، الذين يشعرون بروابط حضارية وروحية عميقة بصهيون ، غير مقتنعين بأن الاستقرار المادي هناك أمر ضروري وحيوي من أجل تحقيق تطلعاتهم الحضارية والدينية .

إن الصهيونية ، التي تطرح نفسها على أنها الحل الأوحـد للمسألة اليهودية ، تعني ، أولاً وقبل كل شيء ، ضرورة العودة إلى الوطن القومي المزعوم ، وأي شيء خلاف هذا ليس سوى استعراض لفظي ليس له قيمة كبيرة ، وإذا أراد المرء أن يعطي اصطلاح « صهيوني »

مضمونه الصحيح ، فلا نجد له يعني إلا شيئا واحدا أساسيا هو : نقل السكان ، أي الهجرة أو « العالياه » - كما يحلو للصهاينة تسميتها . وقد لاحظ بن جوريون أن كثيرا من المفاهيم والمصطلحات يتم الحفاظ عليها واستخدامها حتى بعد أن تفقد دلالتها ، ومصطلح « صهيوني » لا يمثل أي استثناء من القاعدة . وقد وصف الزعيم الصهيوني إصرار بعض اليهود على تسمية أنفسهم « صهاينة » ، في الوقت الذي يتجاهلون فيه المقولة الصهيونية الأساسية ، أي الهجرة ، وصف هذا السلوك بأنه نوع من أنواع التزييف . وأصدق مثل على ذلك ، في تصوره ، يهود الولايات المتحدة ( أي الغالبية العظمى ليهود العالم ) ، الذين لا يدون أي استعداد للهجرة ، ومع ذلك يصرون على تسمية أنفسهم صهاينة ، « إن مثل هذا الموقف - على حد قوله - شيء سخيف » (٢٧) ، وقد وصف ليفي أشكول صهيونية الشتات الوصف الذي تستحقه ، باعتبارها « أيديولوجية معادية للقومية ( أي الصهيونية ) ترتدي ثوبا لفظيا قوميا ( أي صهيونيا ) » (٢٨) .

ومن الملاحظ أنه ، منذ بداية الحركة الصهيونية ؛ وكثير من النشاطات الخيرية والسياسية المادية تتخفى في زي صهيوني . فنشاط صهيونية الشتات لا يتخطى بتاتا ، المساعدات المالية لإسرائيل ، أو ممارسة الضغط السياسي من أجلها ، ولذا قد يكون من المفيد التمييز بين الصهيونية الاستيطانية ( الحقيقية ) ، والصهيونية الخيرية المالية ، أي الصهيونية التي يمارسها صهيونيو الشتات المندمجون . وهذا الضرب من الصهيونية الزائفة قد تبناه أثرياء اليهود ، مثل هيرش وروتشيلد وغيرهما من اليهود المندمجين ، من « محبي البشرية » ، الراغبين في تحويل المهجرين من شرق أوروبا عن بلادهم إلى مكان آخر . ويمكننا القول إن الصهيونية ، في غرب أوروبا والولايات المتحدة ،

هي أساسا من هذا النوع الخيري ( المالي / الدبلوماسي ) ، فهي تقدم الأموال والضغط السياسي ، ولكنها لا تقدم المهاجرين بثبات . وما قد يكون له دلالة أن هرتزل قد كشف عن معاداة السامية الكامنة في هذا الضرب من الصهيونية ، الذي يسعى إلى إبعاد « هؤلاء اليهود المعوزين بأسرع وقت ، إلى أبعد مكان ممكن » . وعلى حد قوله ، « يوجد كثير من الناس الذين يسدون كأنهم أصدقاء لليهود ، ولكنهم ، بعد التمهيص ، يثبت أنهم لا يزيدون عن كونهم معادين للسامية من أصل يهودي في ثياب الخيرين المحسنين »<sup>(٢١)</sup> . والنكته الشهيرة القائلة إن الصهيوني هو يهودي يجمع التبرعات من يهودي آخر لارسال يهودي ثالث لأرض الميعاد ، ما هي إلا محاولة للتفريق بين الصهيونية الاستيطانية الحقة ، والمواقف المختلفة التي تتظاهر بأنها صهيونية ، كما أن النكته تبين معاداة السامية الكامنة في مثل هذه المواقف .

ومهما كان من أمر هذه المواقف ، فهي تصدر عن قناعة كاملة بأن الاستيطان في فلسطين هو ، دائما ، واجب يضطلع به الآخرون . ويقال إن بارون آدموندي روتشيلد ، وهو من كبار الدعاة إلى الصهيونية ، والذي كان وعد بلفور خطابا موجها اليه . يقال إنه سئل عن المنصب الذي يريد أن يتبوأه في الدولة اليهودية ، فقال إنه سيختار بالتأكيد منصب سفير الدولة في باريس أو لندن . وتدل اجابة البارون على أن إحساسه بكوميديا موقفه كصهيوني في الشتات وتناقضه كان قويا . وكان تعليق بن جوريون على هذه الظاهرة يتسم بالمرارة ، فقد لاحظ انه بعد إنشاء الدولة الصهيونية لم يكن هناك سوى خمسة من الزعماء الصهاينة الذين « سارعوا بالذهاب إلى إسرائيل » . وحينما قدم اقتراح في المؤتمر الصهيوني الثامن والعشرين في القدس (١٩٧٢) ، بأن الزعيم الصهيوني الذي لا يهاجر إلى

اسرائيل خلال أربع سنوات من انتخابه لا ينتحب مرة أخرى لأي منصب صهيوني ، أثار هذا الاقتراح ما يشبه الثورة ، وهددت رئاسة منظمة الهداسا ( المنظمة النسائية الصهيونية ) بالانسحاب اذا ما جرت محاولة لوضع مثل هذا الاقتراح موضع التنفيذ الفعلي .

ولكن الصهيونية الاستيطانية لا تمنع بتاتا في استغلال الصهيونية الخيرية ، فقد قال وايزمان إن بعض اليهود قد يتبرعون بأموالهم من أجل إنشاء جامعة في القدس ، بدوافع خيرية ، غير أن مثل هذا العمل يعتبر من وجهة نظره ، تعبيرا عن « النهضة القومية » (٢٠) .

وقد ذكر ريتشارد كروسمان أن وايزمان كان لا يكن سوى الاحتقار لليهود المندمجين ، ولكنه كان على استعداد دائم لجمع أموالهم من

أجل مشروعه الصهيوني (٢١) . ولذا ، فحينما نحاول أن نقوم عدد الصهاينة الحقيقي ، يجب أن نستبعد هؤلاء اليهود البسطاء ، في الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها من الدول ، الذين يعتبرون أنفسهم « صهاينة » لأنهم يتبرعون بسخاء للنداء اليهودي الموحد ، ولأنهم يشتررون سندات إسرائيل ، فهم ، في الغالب ، لا يدركون المضمون الأيديولوجي للتبرعات التي يدفعونها . معتقدين أنها ليست سوى تعبير عادي عن هويتهم اليهودية الأمريكية ، وعن سخائهم الأمريكي التقليدي ! وعلينا أن نستبعد أيضا هؤلاء اليهود الذين يذهبون إلى الاجتماعات الصهيونية متصورين أن هذه الاجتماعات إن هي إلا تعبير عن هويتهم اليهودية الأمريكية ، فهم يذهبون لهذه الاجتماعات بهدف معايشة الجو الإثنى اليهودي الذي يفتقدونه في مجتمعهم ، والذي يشعرون داخله بالاطمئنان ، والذي يتعرفون من خلاله على هويتهم التي يتهدها المجتمع الاستهلاكي الحديث بالخطر ، فهم في هذا لا يختلفون كثيرا عن سلوك العرب / الأمريكيين الذين يريدون الحفاظ على ما تبقى من هويتهم العربية



ومن تراثهم العربي ، وهو الأمر الذي لا يتعارض بتاتا مع المثل الحضارية الأميركية التي تتسم الآن بالتعددية ، بعد سقوط فكرة ضرورة انصهار المواطنين في بوتقة واحدة (٢٢) .

وعلى المرء أيضا أن يستبعد من اصطلاح « صهيوني » هؤلاء اليهود الامريكيين الذين يؤيدون إسرائيل لأنهم « مواطنون امريكيون صالحون » ، فهم يظنون - عن حق أو عن غير حق - أنهم بتأييدهم إسرائيل ، إنما يخدمون وطنهم هم . إن النقطة التي يصدرون عنها هي الايمان بضرورة « خدمة الوطن » الذي يعيشون فيه . ولعل هذا هو الذي يفسر سبب اصرار الزعماء الصهيينة على أن تكون المصالح الأميركية والاسرائيلية متماثلة ، حتى يتسنى لهم استغلال الغالبية العظمى من يهود العالم الموجودين في الولايات المتحدة . وقد صرح برانديز ، في ١٩١٢ ، بأن « تعددية الولاء مرفوضة ، إذا ما كانت الولاءات متعارضة » وهذا الوضع لا ينطبق على الصهيونية . ثم ذهب الى حد التصريح بأن « الولاء لأمريكا يتطلب أن يعتنق كل يهودي أمريكي العقيدة الصهيونية ، مع أنه يعلم تماما انه لا هو ، ولا حتى نسله ، يمكن أن يعيشوا في فلسطين » (٢٣) . وهذا أمر مفهوم طبعا في إطار تماثل المصالح ، وفي إطار أن إسرائيل هي الخادم المطيع للمصالح الأميركية في المنطقة . ولكن هذا لا يجعل مثل هذا اليهودي صهيونيا ، وإنما يجعل منه مواطنا امريكيا يهوديا مؤمنا بأهمية إسرائيل في خدمة مصالح بلاده الامبريالية ، وهو في هذا لا يختلف عن أي مواطن مسيحي أو بوذي ، من أصل الماني أو ياباني ، يتخذ الموقف نفسه للسبب عينه . إن تأييد هذا المواطن اليهودي لإسرائيل ليس تأييدا عقائديا ، وإنما هو تأييد عملي مرتبط بظروف وحسابات سياسية معينة ، وقد يتغير بتغيرها . وقد يحدث هذا التغير ، في حالته ، ببطء شديد ، ولكنه سيحدث لا محالة إذا ما تغيرت الاوضاع

السياسية ، وقد كان بن جوريون من الواضح بمكان حينما طالب ألا يسمى مثل هؤلاء اليهود صهاينة ، « فلا هم ولا نسلهم سيستوطنون إسرائيل » ، ولذا اقترح تسميتهم « أصدقاء إسرائيل »<sup>(٢٤)</sup> .

وعندما ننظر الى المهاجرين اليهود من الاتحاد السوفيتي ، لا يستطيع احد أن يثبت ان غالبيتهم يذهبون الى اسرائيل ، لأسباب أخرى غير الأسباب الاقتصادية البحتة . فليسرائيل بالنسبة لبعضهم ، ليست « وطناً » على الاطلاق ، والكثير منهم لا يعرف العبرية ، بل ان بعضهم من غير اليهود الذين غادروا الاتحاد السوفيتي مع ازواجهم أو زوجاتهم اليهود<sup>(٢٥)</sup> ، وفي مقال نشر في مجلة نيويورك تايمز - تحت عنوان « وحيد ، بلا رفيق في امريكا » - وصف بعض المهاجرين الاسباب التي دعتهم الى ترك الاتحاد السوفيتي ، فقال احدهم ان « الحياة هناك اصبحت مملة » ، وقال احد أساتذة علم الجبر ، انه ترك الاتحاد السوفيتي لأنه أدرك أن الوقت قد حان لأن يفعل ذلك ، وأشار مهاجر ثالث إلى أنه ترك الاتحاد السوفيتي لأنه يريد ان يعيش حياة « افضل » وحتى يؤكد هذه الفلسفة ، قال انه جاء « لا ليشتري سيارة ؛ ولكن ليكون لديه سيارة بمحرك اكبر » وقد خرج احد مصممي الأزياء عن القاعدة عندما وجد ان حياته كيهودي في الاتحاد السوفيتي لم تعد تحتل ، ومع هذا فضل ان يستقر في الولايات المتحدة الامريكية عن ان يذهب الى اسرائيل<sup>(٢٦)</sup> . ومن المستحيل أن نعرف كم مهاجراً ( سوفيتاً ) يشبه ايفان ، الذي ترك اسرائيل بعد ان عمل لمدة سنة في الكيبوتز ، لانه يكره « التعصب الديني والطقس الحار »<sup>(٢٧)</sup> .

وقد وصفت إحدى المؤسسات اليهودية المهاجر اليهودي النموذجي بأنه شخص لم يهرب من الاضطهاد ، وانما هاجر بناء على ارادته ، ولدوافع غير أيديولوجية أساساً . « وقد أيدت نتائج هذا

التقرير تقريراً آخر نشره مجلس المعابد اليهودية في نوفمبر ١٩٧٤ ، جاء فيه انه بينما ينظر الأمريكيون الى الحملة من اجل الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفيتي على انها محاولة لانقاذ بقايا الشعب اليهودي هناك ، فإن المهاجرين السوفيت لا يشاركون في مثل هذه الأوهام الرومانتيكية (٢٨) .

واذا كان اليهود السوفيت ينقصهم الدافع الايدلوجي الصهيوني ، فإن الكثير من الصهاينة الأمريكيين ينقصهم مثل هذا الدافع ايضاً ، على الرغم من كل ادعاءاتهم . وقد صرحت مجموعة من اليهود الأمريكيين ، لأحد الصحفيين الاسرائيليين ، بأن « عملية الهجرة الى اسرائيل ما هي الا الجانب الآخر لعملية الاستيعاب » . وقد كان تعليق محرر معاريف ذا دلالة ، اذ قال : « في مقابل حصولهم على كذا متراً مربعاً للسكان ، وفي مقابل كذا من الاجور ، وغيرها من الامتيازات ، يصبح هؤلاء الناس على استعداد لان يسيروا في مقدمة المناضلين من اجل الوجود اليهودي (٢٩) » .

هذا ، ومن المعروف ان الوكالة اليهودية ، قد اغلقت مكاتبها الخاصة بالهجرة في عدد من المدن الأمريكية ، لعدم وجود راغبين في الاستيطان في اسرائيل ، ومع هذا بدأت الوكالة اليهودية في البحث عن مهاجرين من بين صفوف اليهود العاطلين في مدينة نيويورك وما حولها . ولا اعتقد انه يمكن تسمية هؤلاء الذين استجابوا لنداء الوكالة « صهاينة » أو حتى « يهوداً » وإنما هم « عاطلون » يبحثون عن فرص للعمل ، واذا تصادف وجود مثل هذه الفرص في الأرض المقدسة ، أرقت اسرائيل ، فلم لا ؟

### مركزية الدياسبورا ( الشتات ) :

ان رفض الهجرة الى اسرائيل ليس هو المظهر الوحيد للكامن ، وغير الواعي ، للرفض اليهودي للصهيونية ، وإنما هناك ايضا رفض اليهود للفكرة الصهيونية المحورية الخاصة بنفى الدياسبورا ، ومركزية اسرائيل في وجدانها ، والتأكيد - بدلا من ذلك - على اهمية الدياسبورا وعورتها في حياة اليهود . وقد لاحظ سيمون دوفنوف ، ان « عدة مئات من الرجال قد هاجروا الى فلسطين ، في الوقت الذي يهاجر فيه عشرات الآلاف الى الولايات المتحدة » . وعلى اساس هذه الملاحظة انتهى الى ان « الامل في نقل قلب الشعب اليهودي من الشتات الى الوطن الأصلي التاريخي يبدو لا اساس له » . وقد كرس دوفنوف كل جهوده لتحسين الحياة السياسية والثقافية للمجتمعات اليهودية ، كل في وطنه ، بل لقد تكهن بأن « المركز الرئيسي لليهودية سيكون الولايات المتحدة (١٠) » .

وقد اثبتت التطورات التاريخية صدق نبوءته ، فعدد اليهود في مدينة مثل نيويورك يفوق عدد كل سكان اسرائيل ، ويهود الولايات المتحدة ليسوا على وشك الانقراض ، بل ليسوا في حالة ضمور ، كما ادعى بن جوريون في المؤتمر الصحفي الخامس والعشرين ( ١٩٦٠ - ١٩٦١ ) (١١) . وهم ليسوا مهددين بالدمار عن طريق التزاوج والاستيعاب ، كما زعم الحاخام آرثر هرنزبرج في عدد ديسمبر ١٩٧٥ من صحيفة مومنت . بل ان الاقلية اليهودية في الولايات المتحدة قد كشفت عن هوية امريكية يهودية مستقلة عن التصورات الصهيونية الخاصة باليهودي الخالص . فاليهودي الامريكي يسهم في حضارته الامريكية ويثرها ، ولا يتعارض الطابع

اليهودي الخاص لاسهاماته مع انتائه لوطنه أو ولائه له ، تماما مثل الأمريكيين من اصل ايطالي ، الذين يسهمون في المجتمع الامريكي ويضيفون لحضارته ، دون ان تتعارض جذورهم الحضارية الايطالية مع انتائهم لوطنهم الامريكي الجديد الوحيد .

والقاريء لأعمال القصاص الامريكي اليهودي ، سول بيلو ، يلاحظ انه يهتم بالشخصيات اليهودية / الامريكية والمشاكل الخاصة باليهود الامريكيين . ولكن لا يمكن فهم هذه الشخصيات ولا مشاكلها ولا اللغة التي تتحدث بها بالعودة الى فكرة الوطن اليهودي القومي ، وانما بالعودة للتجربة الامريكية الفريدة . ولعل هذا هو السبب الذي دعا ماثير ليفين - وهو قصاص من الدرجة الثالثة ، يكتب عن مواضيع صهيونية اساسا - لأن يهاجم بيلو لفشله « في اعطاء وصف تفصيلي لاجتماعات اليهود ، ولحملات جمع التبرعات لاسرائيل ، ولاهتماماتنا التي تشغلنا نحن اليهود »<sup>(٢٧)</sup>. ومن المعروف ان بيلو قد هاجم المفهوم الصهيوني الخاص باليهودي الخالص ، والمفهوم القائل ان اليهودي عليه ان يجيأ في اسرائيل حتى يصبح شخصية متكاملة ، وليس مجرد شخصية متمزقة منقسمة على نفسها . وقد وصف بيلو نفسه بأنه امريكي مخلص لتجربته ، ولحضارته الامريكية « يتحدث اللغة الانجليزية الامريكية ، ونشأ في الولايات المتحدة ، ولا يمكنه ان يرفض ستين عاما من حياته هناك »<sup>(٢٨)</sup> ، ولذا فهو يرى ان اصطلاح « كاتب يهودي » هو « اصطلاح مبتذل من الناحية الفكرية ، ضيق الافق ولا قيمة له اطلاقاً »<sup>(٢٩)</sup> . ومن الطريف ان بيلو ، على الرغم من رواياته واقواله ، كتب كتابا صهيونيا مغرقا في العنصرية عن رحلته الى

اسرائيل . ولعل هذا الكتاب ذاته دليل على ان يهود الدياسبورا ، يروجون صورة واعية عن انفسهم تختلف عن مواقفهم المتعينة . وبيلوحينا يكتب رواياته ، فانه يدع خياله الخلاق يفصح عن رؤيته المركبة ، اما في كتابه الدعائي ، فهو يتبنى موقفا اكثر واقعية ، ولعل طموح بيلو للحصول على جائزة نوبل كان له اثره الكبير على الآراء السياسية التي افصح عنها في كتابه ( وقد حصل بيلو بالفعل على الجائزة بعد صدور الكتاب ) .

وتتميز رواية فيليب روث ، الروائي اليهودي الأمريكي ، التي تحمل عنوان شكوى بورتنوي ، بأنها رواية عن يهودي امريكي يقوم برحلة الى اسرائيل . والرحلة ، هذه المرة ، جزء من الرؤية الروائية ، وليست جزءا من كتاب اعلامي . وحينما يصل بطلنا الى اسرائيل فإنه لا يعجبه ما يرى ، اذ لا يجد ذاته الامريكية اليهودية المركبة هناك . ولذا ، فهو حينما يقابل فتاتين اسرائيليتين في ارض الميعاد تنتهي العلاقة نهاية مأساوية - ملهاوية ، اذ تسأله الاولى ، وهي ملازم في الجيش الاسرائيلي ، عما اذا كان يفضل الجرارات او البلدوزرات او الدبابات<sup>(٥٥)</sup> . اما الثانية ، ناعومي فهي اسرائيلية حقة ، ولدت في احدى المستعمرات بالقرب من الحدود اللبنانية ، واتمت خدمتها في الجيش الاسرائيلي ، ثم استقرت في احدى المستعمرات الواقعة على الحدود السورية ، وهي لا تكف عن الثروة عن الاشتراكية وعن الفساد الذي يسود المجتمع الامريكي<sup>(٥٦)</sup> .

وقد لبقته هذه الفتاة المحاربة درسا في التاريخ اليهودي من وجهة نظر صهيونية ، فأخذت تتحسر على تلك القرون الطويلة التي عاشها اليهود بلا ديار ولا مأوى ، والتي افرزت امثاله من

الرجال ، « الخائفين المخشيين الذين لا يعرفون قدر انفسهم ، والذين افسدتهم الحياة في عالم الأغياز » . بل انها تلومه لما حدث لليهود في المانيا النازية ، « فيهود الشتات بسليبتهم ، هم الذين ساروا بالملايين الى غرف الغاز دون ان يرفعوا يدا ضد مضطهديهم . . الشتات ! ان الكلمة ذاتها تشير حقيقي (٧) » . ولا غرو بعد هذا ان بورتنوى لم يوفق في العثور على فتاة احلامه في اسرائيل .

ومن اهم المفكرين اليهود في الولايات المتحدة ، الذين تبنوا بشكل واضح فكرة مركزية الدياسبورا ، الحاخام الاصلاحى جاكوب برنادر آجوس ، الذي يرى ان الهوية اليهودية ليس لها اي اساس عرقي ، اذ ان اساسها ديني فحسب . ويؤكد آموس اهمية الشتات ، ويشير الى ان اليهودية في الولايات المتحدة ليست ديناً دخيلاً لشعب اجنبي غريب ، وانما هى واحدة من الديانات الاساسية في هذا البلد (٨) . وهو يقدم رؤية لليهود الولايات المتحدة على انهم جماعة دينية لها جانب فرعي اثني ، على عكس الاسرائيليين الذين يتطورون بشكل سريع ليصبحوا مجرد « قومية علمانية » ، لا تشكل العقيدة القديمة بالنسبة لها الا واقعا « ثانويا » ، بل ان الحاخام آجوس يرى ان الصهيونية ستؤدى ، في نهاية الامر الى تقسيم يهود العالم الى قسمين ، قسم ديني ، وقسم عرقي (٩) . ومن المفكرين المدافعين عن مركزية الدياسبورا ، عالم الاجتماع اليهودي الأمريكى ( الباكستاني الأصل ) مايكل سلزر ، الذي تبنى موقف سيمون دوفنوف ، اذ يعتقد هو ايضا ان مركز الدياسبورا قد انتقل من اوروبا الى الولايات المتحدة ، ويرى ان اليهود في امريكا قد حصلوا على فرص لا حصر لها للتعبير الحر والنمو ، لا تخضع لأي قيود ،

وبعيدة عن حياة الجيتو ، وعن النظرة الاندماجية البسيطة للقرن التاسع عشر . ان اليهودي يمكنه ان ينمي هويته اليهودية دون ان يتناقض ذلك مع هويته الامريكية<sup>(٥٠)</sup> . وما يجعل التجربة اليهودية في الولايات المتحدة فريدة ، انه لا توجد حضارة امريكية خالصة تستبعد اليهود ، لأن المجتمع الامريكي هو خليط من الاقليات والجماعات المهاجرة ، كل منها يحتفظ بشيء من تقاليده الحضارية . وقد اقترحت في موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية استخدام اصطلاح « اليهود الجدد » Neo — Jews اشارة الى يهود مرحلة ما بعد الجيتو الذين يعيشون في حضارة لم تعرف تقاليد معاداة السامية ، الا بشكل سطحي ولم تفرض على اليهود أي وظائف اقتصادية او مهنة محدودة .

ولكن على الرغم من ان اليهود في الولايات المتحدة يشكلون أقلية لها انجازاتها المستقلة واسهاماتها العظيمة في الحضارة الامريكية ، وعلى الرغم من ان هذه الأقلية لا تدين بالولاء الفعلي للوطن القومي ، وان كانت تدين له بالولاء اللفظي احيانا ، فإن هذا الموقف لا يعبر عن نفسه بشكل واضح علني . ويعود هذا الوضع لعناصر عدة ، يمكننا ان نشير من بينها الى الهيمنة الصهيونية على الصحافة اليهودية في الولايات المتحدة . فعلى سبيل المثال ، حينما ادلى الروائي سول بيلو بتصريحاته المعادية للصهيونية لم يأت لها ذكر في الصحف اليومية الكبيرة ، واقتصرت على صحف محلية ما انزل الله بها من سلطان ( هذا على عكس تصريحات الصهيونية التي تتناقلها الصحف ووكالات الانباء ) . ومن المعروف أن الصحافة اليهودية خاضعة تماما لوكالة الجويش تلجرافيك آجنسي ، التابعة للوكالة اليهودية في القدس . وكما قال سلزر : « لا يوجد هناك صحيفة يهودية واحدة في



الولايات المتحدة الامريكية تستطيع ان تواصل بقاءها بدون مساعدة هذه الوكالة لها بشكل من الاشكال<sup>(٥١)</sup> » .

ولكن رفض الهجرة لاسرائيل ، وتأكيـد الدياسبورا ومركزيتها ، هي اشكال مستترة للرفض اليهودي للصهيونية ، غير واعية بنفسها ، ولا يمكن مقارنتها ، بأية حال مع حركات الرفض الاولى ، ولكن تكمن أهمية الاشكال الجديدة للرفض في انها تساعد الدارس على تقويم القوة الذاتية الحقيقية للصهيونية . واعتقد أن النضال العربي ضد الصهيونية ، في الشرق الاوسط ، وهو الساحة الاساسية التي يتم فيها النضال ضد الصهيونية ، سيساعد حركات الرفض اليهودية في العالم ، وسيشد من ازرها ، لأن الأيديولوجية الصهيونية ستظهر على حقيقتها : أكذوبة لا سند لها في الواقع ، لم تكتسب مقومات الحياة الا من خلال العنف . وبهذا لا يكون النضال العربي ضد الصهيونية مجرد نضال لتحرير الأرض العربية والانسان العربي فحسب ، وانما هو ايضا نضال من اجل تحرير الانسان اليهودي الذي اخفق في كفاحه ضد ايديولوجية عنصرية هيمنت عليه وعلى معتقداته .





## الفصل الحادي عشر الصهيونية والعرب

## الاستراتيجية الصهيونية : الهجوم على العرب

لاحظنا ان الصهيونية قد وضعت استراتيجية محددة تجاه يهود الشتات ، تتلخص في الهجوم عليهم « من اعلی » ، عن طريق التحالف مع السلطات الامبريالية ، وعن طريق خلخلة وضعهم القانوني ، والتعاون مع معادى السامية والنازيين وعن طريق إرهابهم في أوطانهم حتى يفروا منها ويقعوا في احضان المطلق الصهيوني . والمخطط الصهيوني تجاه العرب لا يختلف كثيرا في سماته الأساسية ، وإن كان يختلف في عمقه وحدته .

ويهدف المخطط الصهيوني إلى طرد السكان الأصليين الذين يشغلون الأرض التي سيقام فيها التجمع الصهيوني . وقد كتب هرتزل في يومياته عن « الطرق والوسائل المختلفة » لنزع ملكية الفقراء ، ونقلهم ، « واستخدام السكان الأصليين في نقل الشعابين وما شابه ذلك ، ثم إعطائهم وظائف في دول أخرى يقيمون فيها بصفة مؤقتة »<sup>(١)</sup> . وحينما كتب هرتزل لتشامبرلين عن قبرص ، بوصفها موقعا مكمنا اخر للاستيطان الصهيوني ، لم يتردد في أن يرسم له المخطوط العريضة لطريقة إخلاتها من السكان : « سيرحل المسلمون ، أما اليونانيون فسيبيعون أرضهم بكل سرور نظير ثمن مرتفع ثم يهاجرون إما إلى اليونان أو الى كريت »<sup>(٢)</sup> .

وطرد السكان الأصليين أمر حتمي ، حتى يتسنى إقامة دولة يهودية خالصة لا تشوبها أية شوائب عرقية أو حضارية أخرى ، وإذا كان هذا هو مخطط الصهاينة بالنسبة لأي سكان في أي أرض قد يستولون عليها ( والقائمة كما بينا طويلة ) ، فبالنسبة للعرب

الفلسطينيين يصبح الطرد أكثر إلحاحا وأكثر اهمية، فظهور الفلسطيني على المسرح سيكشف الأسطورة الصهيونية ، في حين سيجعل اختفاؤه أو غيابه من الممكن على الصهاينة أن يزعموا أن الأرض المقدسة الخالية هي أرض بلا شعب ، في انتظار سكانها المقدسين منذ آلاف السنين . ولذا فليس من الغريب أن نكتشف ان معظم الزعماء الصهاينة ، بما في ذلك هرتزل ونوردو ، قد طالبوا بتفريغ فلسطين من سكانها ونقلهم الى البلاد المجاورة . هذا وقد نشرت مجلة الجويش كرونيكل ، في ١٣ اغسطس ١٩٣٧ ، وثيقة وقعها وايزمان بالحروف الأولى من اسمه ، تدل على أن الزعيم الصهيوني كان يرى أن نجاح مشروع التقسيم يتوقف على « مدى إخلاص الحكومة البريطانية للتوصية الخاصة بنقل السكان » (٣) .

وذكر جوزيف وايتز ، مسئول الاستيطان في الوكالة اليهودية ، في عدد ٢٩ سبتمبر ١٩٦٧ من جريدة دافار ، أنه ، هو وغيره من الزعماء الصهاينة ، قد توصلوا إلى نتيجة مفادها أنه « لا يوجد مكان لكلا الشعبين ( العربي واليهودي ) في هذا البلد » وأن تحقيق الاهداف الصهيونية يتطلب تفريغ فلسطين ، أو جزء منها ، من سكانها ، وأنه ينبغي لذلك نقل العرب ، كل العرب ، الى الدول المجاورة ، وبعد إتمام عملية نقل السكان هذه سيتمكن فلسطين من استيعاب الملايين من اليهود (٤) .

وكان جابوتنسكي من المؤيدين أيضا لهذا المخطط ، فأعد حيلة جديدة بعقله الصهيوني الصغير ، إذ اقترح أن تعلن المنظمة الصهيونية العالمية معارضتها لنزوح العرب عن فلسطين ، وبذا تهدىء مخاوف العرب بخصوص مخطط نقل السكان الأصليين ، بل سيظن هؤلاء السكان ، السذج ، أن الصهاينة يريدون منهم البقاء حتى يتسنى لهم استغلالهم ، ولذا فانهم سيحملون متاعهم

ويرحلون . وهذه الخطة ، أو الحيلة تتسم بالغباء أكثر من اتسامها بالخبث ، فقد أثبت الفلاحون العرب أنهم أقل جهالة مما كان يتصور الزعيم الصهيوني ، وأنهم أكثر ارتياحا مما تعشم<sup>(٥)</sup> . وقد طالب إسرائيل زانجويل بضرورة نقل العرب بالتدريج حتى يمكن تحويل فلسطين إلى وطن قومي لليهود . كما نادى آرثر روبين بالشيء نفسه ( ولكنها تراجعا عن موقفهما الصهيوني ، فيما بعد ، فندد زانجويل بعنصرية الصهيونية ، ونبه إلى أن الصهيونية يجب عليها أن تواجه مشكلة وجود عدد كبير من السكان أو فلتطردهم « بحد السيف » ، كما فعل أسلافنا من قبل<sup>(٦)</sup> . وقد أثار روبين كثيرا من التساؤلات بخصوص طرد العرب من ديارهم .

ولم تكن خطة نقل المواطنين اليهود مقصورة على أولئك الذين استوطنوا الأرض من أجل أغراض رأسمالية دنيئة، أو لأسباب قومية عادية ، بل لقد كانت أيضا خطة تبناها أولئك الذين استوطنوا ، فلسطين لكي يقيموا فيها مجتمعا مثاليا قوامه المساواة ، وبور وخوف ، أبو اليسار الصهيوني ، أبدى وعيا ملحوظا بحقيقة أن الحل الصهيوني ، الذي يتلخص في نقل اليهود وتوطينهم في أرض خاصة بهم ، لا يمكن أن يتم « بدون نضال مرير وبدون قسوة وظلم وبدون معاناة البريء والمذنب على السواء » . وفي تحديد إطار تصوره لمستقبل المواطنين ، قال إن المهاجرين اليهود سيقومون ببناء فلسطين ، وأن السكان الأصليين سيتم استيعابهم ، في الوقت المناسب ، من جانب اليهود من الناحيتين الاقتصادية والثقافية على السواء . « إن تاريخ الاستيطان الصهيوني سيكتب بالعرق والدمع والدم<sup>(٧)</sup> » .

وقد وصف الكاتب الإسرائيلي موشي سبيلانسكي ما تصوره اجتماعا للرواد الصهاينة الاشتراكيين ، في عام ١٨٩١ ، حيث تم

توجيه بعض الأسئلة الخاصة بالعرب :- « إن الأرض في يهودا  
والخليل يحتلها العرب »  
- « حسنا ، سنأخذها منهم »  
- « كيف ؟ » ( صمت )  
- « إن الثوري لا يوجه أسئلة ساذجة »  
- « حسنا ، إذن ، أيها الثوري ، قل لنا كيف ؟ » .

وجاءت الاجابة في شكل عبارات واضحة لا لبس فيها ولا إبهام  
« إن الأمر بسيط للغاية . سنزعجهم بغارات متكررة حتى  
يرحلوا . . دعهم يذهبون إلى ما وراء الأردن » . وعندما حاول  
صوت قلق أن يعرف ما إذا كانت هذه ستكون النهاية أم لا ، جاءت  
الاجابة ، مرة أخرى ، محددة وقاطعة : « حالما يصبح لنا مستوطنة  
كبيرة هنا ، سنستولي على الأرض وسنصبح أقوياء وعندئذ سنولي  
الصفة الشرقية اهتمامنا وسنطردهم من هناك أيضا ، دعهم يعودون إلى  
الدول العربية » (٨) .

الخطوة واضحة إذن ، والوسيلة أكثر وضوحا ، ومع هذا لا تفتأ  
الدعاية الصهيونية تنفي عن نفسها تهمة العنف العسكري الموجه ضد  
العرب . بل إن بن جوريون بلغت به الجرأة أن يزعم أن كل مفكري  
الصهيونية العظماء لم يطرأ لهم على بال قط أن الحلم الصهيوني لا  
يمكن تحقيقه إلا من خلال الانتصار العسكري على العرب « (٩)  
ولكن بن جوريون ، بلا شك ، قرأ رسالة هرتزل إلى البارون دي  
هرش ، التي يحدثه فيها عن خطته لخلق البروليتاريا اليهودية المثقفة  
من « قيادات وكوادر الجيش الصهيوني التي ستبحث وتكتشف ثم  
تستولي على الأرض ، أي الوطن القومي » (١٠) . وبعد وفاة هرتزل ،  
واصل صديقه نوردو الدفاع عن العنف العسكري ، فاقترح تعبئة  
جيش ضخيم ، قوامه ٦٠٠,٠٠٠ يهودي للذهاب إلى فلسطين حتى

يفرض نفسه ، بوصفه اغلبية سكانية على الفلسطينيين . وقد كان الزعيم الصهيوني جوزيف ترومبلدور ( ١٨٨٠ - ١٩٢٠ ) أكثر تواضعا ، إذ اقترح تكوين جيش قوامه ١٠٠,٠٠٠ فحسب .

أما جابوتنسكي ، الوريث الحقيقي لفكر هرتزل ، فقد رسم خطة لخلق أغلبية يهودية فورية في فلسطين ، وسماها « مشروع نوردو » . وعندما حذر أحد الصهاينة الألمان من نشوب حرب شاملة مع العرب قد يكسبها العرب ، سخر جابوتنسكي منه ، ثم ضرب أمثلة استقاها من تاريخ الاستعمار الغربي في إفريقيا وآسيا : « إن التاريخ يعلمنا أن كل المستعمرين قد قولوا بقليل من التشجيع من جانب السكان الأصليين . . وقد يكون ذلك مدعاة للحنن . ونحن اليهود لن نشد عن القاعدة »<sup>(١١)</sup> . وفي خطابه أمام اللجنة الملكية لفلسطين ، عام ١٩٣٧ ، قال جابوتنسكي : « إن أمة كأمتكم ، عريقة في تجربتها الاستعمارية العملاقة ، تعرف بكل تأكيد أن الاستعمار لن ينجح دون نزاعات مع السكان . . . ( ولذا يجب ) السماح لليهود باقامة حرس خاص بهم ، مثل الأوروبيين في كينيا »<sup>(١٢)</sup> . وبعد عام من ذلك التاريخ ، وخلال اجتماع فرع منظمة بيتار في بولنسله - وهي منظمة عسكرية صهيونية - لعب مناحم بيجين ، تلميذ جابوتنسكي المخلص ، دورا مؤثرا وفعالا في تغيير ميمين الولاء ليتضمن قسما بالاستيلاء على الوطن اليهودي بقوة السلاح<sup>(١٣)</sup> . وقد تولى بيجين زعامة هذه المنظمة عام ١٩٣٩ .

ولكن إذا كان بن جوريون لم يقرأ كل هذه الوثائق ، فهل يا ترى كان غافلا عن حقائق الموقف في فلسطين ؟ فمن المعروف أنه مع بداية هذا القرن كان الشباب ، من عمال صهيون الذين استوطنوا فلسطين « يسIRON مسلحين بعصي كبيرة وبعضهم يسير حاملا مدى ومسلمات »<sup>(١٤)</sup> . وفي عام ١٩٠٧ تأسست منظمة عسكرية صهيونية



سرية شعارها : « لقد سقطت يهودا بالدم والنار وستنهض بالطريقة نفسها » وقد أصبح اسم هذه المنظمة عام ١٩٠٩ منظمة الهاشومير كي تتحول عام ١٩٢٠ إلى منظمة الهلجاناه . وقد أسقطت الهلجاناه وهي الذراع العسكري للوكالة اليهودية ، وللمنظمة الصهيونية العالمية ، الشعار الارهابي الآنف الذكر . ولكن الأرجون ( او هلجاناه بيت )<sup>(١١)</sup> ، التي كان يترأسها مناحم بيجين ، احتفظت به . وقد اتخذت الأرجون - رمزا لها - يدا تمسك بندقية فوق خريطة فلسطين وشرق الأردن ، أيضا ، نقشست تحته هذه الكلمات : « هكذا فقط » وفي سنة ١٩٤٨ اندمجت كل من الهلجاناه ، والأرجون لتكونا جيش الدفاع الاسرائيلي . ومن المستحيل ان يكون قد فات كل هذا على بن جوريون ، وقد كان واحدا من أهم المخططين الأساسيين في مخطط الاستيطان والتوسع الصهيوني .

وفي خلال السنوات الأولى للاستيطان الصهيوني تم تحسين المستوطنات التعاونية الزراعية بمعدات بدائية ، تحولت فيما بعد إلى التاكتيك المسمى بالأبراج والأسوار . وبعد ١٩٤٨ أصبحت إسرائيل كلها « الدولة القلعة » أو « الجيتو المسلح » . وقد تنبأ جابوتنسكي بهذا الوضع حينما قال إن « سورا حديديا من القوات المسلحة اليهودية سيقوم بالدفاع عن عملية الاستيطان الصهيوني »<sup>(١٢)</sup> .

### نقل السكان العرب :

إن افراغ فلسطين من سكانها هو هدف صهيوني ، وضرورة يحتمها منطق الأسطورة ، ولكي يحقق الصهاينة مخططهم تبنوا تكتيكات مختلفة ، فلم يكن العنف المسلح هو الوسيلة الوحيدة ، وإنما استخدموا وسائل أخرى أيضا . وقد اتهم عالم الاجتماع النمساوي ، لودفيج جومبلوفيتش ، وهو من أوائل العلماء الغربيين

الذين نبهوا العالم الحديث إلى أهمية المؤرخ العربي ابن خلدون ،  
اتهم هرتزل بالسذاجة السياسية ، ثم طرح عليه سؤالاً بلاغياً :  
« هل تريد أن تؤسس دولة بدون سفك دماء ؟ بدون عنف أو مكر ؟  
هكذا - بالتقسيط المريح ؟ »<sup>(١٧)</sup> ومن المؤكد أن العنف والمكر هما  
الأداتان اللتان استخدماه الصهيونية . ويتمثل المكر في نشر الذعر  
والارهاب بين العرب ، أما العنف فيتمثل في تعريضهم للارهاب  
الفعلي . ويمكن القول إن الارهاب الصريح ضد الفلسطينيين قد  
استخدم قبل ١٩٤٨ ، ثم خلال فترة الحرب كلها ، أما نشر الرعب  
بين السكان ، أي الحرب النفسية ، فقد تصاعدت حدتها في المرحلة  
الآخيرة . وليس لهذا التمييز بين العنف والمكر أي أهمية ، إلا من  
الناحية التحليلية البحتة ، حيث إن الأسلوبين متداخلان ، بل  
إنهما ، في الواقع ، مجرد عنصرين في مخطط واحد متكامل . ففي حالة  
مذبحة دير ياسين ، على سبيل المثال ، حرصت الصهيونية حرصاً شديداً  
على إطلاع جميع الفلسطينيين على الحادث ، ليقوموا من خلاله بغرس  
الخوف والهلوع في القلوب .

وكانت أكثر أساليب الحرب النفسية شيوعاً هو أسلوب استخدام  
مكبرات الصوت والاذاعات لخلق جو من الذعر بين سكان صفيت  
قياداتهم أثناء الثورات المتكررة السابقة ، ولا سيما بعد قمع ثورة عام  
١٩٣٦ ضد الاحتلال البريطاني ( أكبر قوة استعمارية آنشد )  
والاستعمار الاستيطاني الصهيوني ( أشرس أنواع الاستعمار  
الاستيطاني وأكثرها تنظيماً ) . وعلى سبيل المثال ، فقد حذر راديو  
الهجاناه العرب ، يوم ١٩ فبراير عام ١٩٤٨ ، من أن الزعماء العرب  
سيجاءلون أمرهم<sup>(١٨)</sup> . وفي الساعة السادسة من مساء يوم ١٠  
مارس أذاع الراديو أن « الدول العربية تتآمر مع بريطانيا ضد  
الفلسطينيين » . وفي الساعة السادسة من مساء يوم ١٤ مارس عام

١٩٤٨ أذاع الراديو « إن سكان يافا في حالة ذعر كبيرة ؛ إلى درجة أنهم ظلوا داخل منازلهم »<sup>(١١)</sup> . وأشار الكاتب اليهودي هاري ليفين في مذكراته إلى البيان ، الذي كان قد سمعه يوم ١٥ مايو أثناء إذاعته من عربات مكبرات الصوت الصهيونية باللغة العربية ، والذي كان يبحث العرب على « مغادرة الحي قبل الساعة الخامسة والربع صباحا » ، ثم نصبحهم بقوله : « ارجعوا زوجاتكم وأطفالكم ، واخرجوا من حمام الدم هذا . . اخرجوا من طريق أريحا ، الذي ما زال مفتوحا . وإن مكثتم هنا ، فانكم بذلك ستجلبون على أنفسكم الكارثة »<sup>(١٢)</sup> ، وقد تجولت أيضا مكبرات الصوت التابعة للمهاجرات في جميع أنحاء حيفا ، تهدد الناس ، وتحثهم على الفرار مع أسرهم ( وذلك وفقا لما جاء في كتاب المؤلف الصهيوني جون كيمشي الأعمدة السبعة المنهارة )<sup>(١٣)</sup> .

إن الاشارات المتكررة إلى الكوارث المتوقعة ، والانذار الوشيك هي من الموضوعات الأساسية التي ركزت عليها إذاعة المهاجرات ، ومكبرات الصوت التابعة لها ، في المناطق الأهلة بالسكان العرب . وثمة موضوعة أخرى تكررت في الحرب النفسية التي شنّها المستعمرون الاستيطانيون ، هي الخطر الوشيك لانتشار الأوبئة ، ففي الساعة السابعة والنصف مساء يوم ٢٠ مارس ١٩٤٨ بدأت الاذاعة الصهيونية في إذاعة بيان باللغة العربية جاء فيه : « هل تعلمون أنه يعتبر واجبا مقدسا عليكم أن تطعموا أنفسكم على وجه السرعة ضد الكوليرا والتيفوس وما شابه ذلك من الأمراض ، حيث إنه من المتوقع انتشار مثل هذه الامراض في شهري أبريل ومايو بين العرب في التجمعات الحضرية »<sup>(١٤)</sup> ، وقد تم استخدام نفس الموضوعة يوم ١٨ فبراير عام ١٩٤٨ ، عندما أكدت السلطات الصهيونية ، عن طريق الراديو ، أن المتطوعين العرب « يحملون وباء

الجدرى ، ، واضافت تقول ، يوم ٢٧ فبراير ، إن « الأطباء الفلسطينيين قد اخذوا يفرون »<sup>(٢٣)</sup> .

ويقدم إيجال آلون ، وزير الخارجية الاسرائيلية السابق ، تقريراً في كتاب البالماخ « عن مساهمته المبتكرة » في تكتيكات الارهاب : « جمعت جميع العمدة اليهود ، الذين لهم صلة بالعرب في مختلف القرى ، وطلبت منهم أن يمسوا في أذن بعض العرب ، بأن قوة عسكرية يهودية كبيرة وصلت إلى منطقة الجليل ، وأنها ستحرق كافة قرى منطقة الحولة . وينبغي عليهم أن يقترحوا على هؤلاء العرب ، بصفتهم أصدقاء لهم ، الحرب ، حيث إنه ما زال هناك وقت لتنفيذ ذلك » . وشرح آلون كلامه بقوله : « وانتشرت الشائعة في جميع مناطق الحولة بأن الوقت قد حان للفرار ، وبلغ عدد الهاربين آلافاً لا تحصى . وبذلك حقق التكتيك هدفه تماماً . . وتم تنظيف المناطق الواسعة »<sup>(٢٤)</sup> . وكلمة « تنظيف » مناسبة للغاية للتعبير عما يدور في ذهن الاستعماري الاستيطاني الاحلالي الذي لم يرد الأرض فحسب ، وإنما أراد تفرغها من سكانها .

هذا عن أساليب الحرب النفسية ، أو أساليب المكر التي اتبعتها الصهاينة ، وهي ، بلا شك كانت أساليب مبتكرة . ولكن لا يملك الملاحظ الموضوعي إلا أن يشهد بأن العقل الصهيوني بمقدرته اللامتناهية على الابداع في مجال الارهاب ، قد طور وجدد في مجال العنف المباشر ، أكثر من تجديده في مجال المكر والحرب النفسية . وقد سبقت الإشارة إلى وينجيت ، الصهيوني غير اليهودي ، وإلى موقفه من اليهود والعرب .

ويمكننا أن نذكر هنا مساهماته في تدعيم تقاليد الارهاب الصهيوني وتطورها بما يتفق مع خصوصية الموقف في فلسطين . وقد نجح وينجيت في الحصول على موافقة القيادة البريطانية على تشكيل الفرقة

الليلية ، التي كان الهدف منها هجوما وليس دفاعيا . فبدلا من انتظار الهجوم العربي ، طالب وينجيت أن يقوم المستوطنون بتشكيل وحدات متحركة ليقوموا بالبحث عن العدو في أرضه خلال ظلمة الليل . والافتراضات هنا غريبة بعض الشيء ، إذ تفترض أن الفلاحين الفلسطينيين ، داخل فلسطين ذاتها ، يمكنهم أن يكونوا في حالة « هجوم » في أي وقت من الأوقات . ففي تصوري أنهم طالما ظلوا في فلسطين ، فهم في حالة دفاع مشروع عن النفس ، ولكن إذا ما عدنا للتصورات الصهيونية والاسترجاعية فأننا سنجد أن الأحياء الذين يقطنون فلسطين هم معتدون ، بالضرورة . وقد اعترض بعض أعضاء الهاجاناه على خطط وينجيت خشية أن يؤدي الموقف الهجومى المقترح إلى زيادة حدة التوتر العلاقات بين المستوطنين الصهاينة وجيرانهم العرب<sup>(٢٥)</sup> . بيد أن وينجيت أصر على موقفه ، وتم تشكيل الفرقة الليلية .

وكانت العمليات العسكرية تبدأ عادة بأن يطلق وينجيت بعض العيارات النارية على إحدى القرى العربية ، فيستفز العرب بذلك ويردون بوابل من الطلقات النارية . وحينما يتجمع العرب بحثا عن المهاجمين ، يتم حصارهم بسرعة . وفي إحدى الغارات قتل الصهاينة ، تحت قيادة وينجيت ، خمسة من تسعة من العرب الذين ذهبوا يبحثون عن المهاجمين ، وأسر الأربعة الآخرون . وقام وينجيت بتهنئة أعضاء فرقته في « هدوء وسكون »<sup>(٢٦)</sup> ، ثم بدأ التحقيق مع العرب بخصوص أسلحتهم المخبأة . وعندما رفض العرب الإدلاء بأي معلومات عنها ، انحنى وينجيت وتناول حفنة من الرمال والزلط من الأرض وأرغم أول عربي على مضغها ودفع بها في حنجرته حتى كادت أن تخنقه « وتزهق روحه » . ولكن العرب مع هذا لم يستسلموا . وهنا انتهج الصهيوني غير اليهودي أسلوبا

آخر ، إذ التفت إلى أحد اليهود وأشار إلى العربي قائلاً : « أطلق الرصاص على هذا الرجل » . فتردد اليهودي ، في بادئ الأمر ، ولكن وينجيت قال : في صوت يشوبه التوتر « ألم تسمع ؟ أطلق الرصاص عليه » . فقام المستوطن الصهيوني - ممثلاً - بإطلاق الرصاص على العربي ، واضطر المسجونون العرب الآخرون أن يتكلموا في النهاية ، (٢٧) وقد أشار الجنرال دايان في مذكراته إلى أن الكثير من الرجال الذين كانوا يعملون مع وينجيت « قد أصبحوا ضباطاً في الجيش الاسرائيلي ، الذي حارب العرب وهزمهم » . وأوضح دايان أن الذين استفادوا من معرفة وينجيت وتكتيكاته لم يكونوا مساعديه المباشرين فقط بل ان كل قائد في الجيش الاسرائيلي حتى اليوم هو تلميذ من تلاميذ وينجيت : « لقد أعطانا التكتيك الذي نسير عليه اليوم ، وكان هو الالهام الذي نستوحي منه تكتيكاتنا ، لقد كان - بالنسبة لنا - الديناميكية التي تعطينا القوة » (٢٨) .

استفادت قوات الغزو الصهيونية من فكر وينجيت الارهابي العسكري قبل ١٩٤٨ وبعبدا ، ( فكرة الضربة المجهضة على سبيل المثال ) ، ولكن ما يهنا هنا هو الغارات الليلية التي كانت تشنها الهجاناه والبالماخ خلال عام ١٩٤٨ . فقد اشار دايان إلى أن الهجاناه والبالماخ كانتا تشنان هذا النوع من الغارات خلال عام ١٩٤٨ . وكما أشار المؤرخ اليهودي أريه يتشاكبي فان التكتيكات كانت في غاية البساطة : « هجوم على قرية العدو ، ثم تدمير أكبر عدد ممكن من المنازل » ، وكانت النتائج بسيطة بالمثل : « مصرع عدد كبير من المسنين والنساء والأطفال في أي مكان تواجه فيه القوة التي تشن الهجوم أي مقاومة » (٢٩) .

ولكن الهجاناه أدخلت ، على ما يبدو ، بعض التحسينات الهامة

على تكتيكاتها ، ولا سيما في نهاية عهد الانتداب . ففي الهجوم على القرى العربية كان رجال الهاجاناه يضعون ، أولا ، وبهدوء ، شحنات متفجرة حول المنازل المبنية من الحجارة ، ويلبسون إطارات النوافذ والأبواب بالبنزين . وبمجرد أن يتم تنفيذ هذه الخطوة ، يفتحون نيرانهم ، في الوقت الذي يبدأ انفجار الديناميت ، فيحترق السكان النائمون حتى الموت<sup>(٢٠)</sup> .

وتفصيل حادثة الهجوم على قرية دير ياسين ، وهي أول قرية عربية تستولي عليها القوات اليهودية<sup>(٢١)</sup> ، والمذبحة التي أعقبتها ، قد سجل كله بالكامل . ففي يوم ٢ ابريل عام ١٩٤٨ قتل الارهابيون الصهاينة ٢٥٠ رجلا فلسطينيا غير مسلحين ، ونساء وأطفالا . وقد نفذ المذبحة ارهابيون من اعضاء منظمة الأرجون ، التي كان يرأسها بيجين ، ولكن ذلك تم في الوقت الذي كانت فيه الهاجاناه مسئولة عن كافة العمليات العسكرية ، وعندما كان من الضروري أن تحصل كافة الخطط على موافقة الجهاز العسكري للوكالة اليهودية<sup>(٢٢)</sup> . ولقد ذكرت موسوعة الصهيونية وإسرائيل أن لجنة العمل الصهيونية ( اللجنة التنفيذية الصهيونية ) قد وافقت ، في مارس من عام ١٩٤٨ ، على « ترتيبات مؤقتة ، يتأكد بمقتضاها الوجود المنفصل للأرجون . ولكنها جعلت كل خطط الأرجون خاضعة للموافقة المسبقة من جانب قيادة الهاجاناه »<sup>(٢٣)</sup> . وذكر ويليام بولك الحقيقة غير المعروفة ، وهي أن الهاجاناه هي التي ساعدت في عملية الاستيلاء على القرية ، ثم عهدت بسكانها إلى جماعة عرف عنها أنها « ارهابية »<sup>(٢٤)</sup> . وقبل وقوع المذبحة بشهر ، نددت حكومة الانتداب في فلسطين بالوكالة اليهودية لسكوتها على الارهاب ، وبعد ثلاثة أيام من المذبحة تم تسليم قرية دير ياسين للهاجاناه ، لاستخدامها مطارا . وجاء في إحدى النشرات الاعلامية التي أصدرتها وزارة الخارجية الاسرائيلية أن ما وصف بأنه « المعركة

من أجل دير ياسين » كان « جزءا لا يتجزأ من المعركة من أجل القدس »<sup>(٢٥)</sup> ولقد أكد مناحم بيجين - رئيس الوزراء الاسرائيلي - في كتابه الثورة أيضا أن « الاستيلاء على دير ياسين والتمسك بها يعد إحدى مراحل المخطط العام » ، وأن العملية قد تم تنفيذها « بعلم الهلجاناه وبموافقة قائدها » ، على الرغم من غموض بعض التصريحات التي يدلي بها بعض الصهاينة بخصوص المذبحة ،<sup>(٢٦)</sup> . وعلى الرغم من الغضب العلني الذي عبر عنه المسئولون في الوكالة اليهودية والمتحدثون الصهاينة ( من أجل إرضاء الرأي العام العالمي ) .

وقد ذكرت دير ياسين في البداية لأنها أصبحت « نموذجاً أولياً » لعدد من الغارات الصهيونية الأخرى « الناجحة » ولقد ذكر يتشاكى في جريدة يديعوت أحرونوت الصادرة في ١٤ ابريل عام ١٩٧٢ ، أمثلة « لأديرة ياسين » أخرى وقعت في عام ١٩٤٨ .

- في يوم ٣٠ / ٣١ يناير ، شنت قوات البالماخ هجوما على قرية الشيخ بقيادة حاييم افينون فقتلت « ٦٠ من الأعداء » ، ( أي الفلسطينيين ) معظمهم من المدنيين ، داخل منازلهم »<sup>(٢٧)</sup> .

- في يوم ١٤ / ١٥ فبراير شنت الكتيبة الثالثة للبالماخ هجوما على قرية سعسع ، فدمرت ٢٠ منزلا فوق رؤوس سكانها ، وأسفر ذلك عن مقتل ٦٠ شخصا ، معظمهم من النساء والأطفال ، وقد تم وصف هذه العملية بأنها كانت عملية مثالية<sup>(٢٨)</sup> .

- شنت القوات الصهيونية « هجمات انتقامية بلا تمييز على شبكة خطوط النقل المدني العربي ، أسفرت عن مقتل الكثير من المواطنين الأبرياء »<sup>(٢٩)</sup> ولم يذكر المصدر عدد الخسائر في الأرواح .

غير أن يتشاكى اختار ما حدث في اللد « على أنه أشهر عملية



قامت بها البالمخ . وقد تم تنفيذ عملية اللد ، المعروفة بحملة داني ، لاختاد ثورة عربية قامت في يوليو عام ١٩٤٨ ضد الاحتلال الاسرائيلي . فقد صدرت تعليمات باطلاق الرصاص على أي شخص يشاهد في الشارع ، وفتح جنود البالمخ نيران مدافعهم الثقيلة على جميع المشاة ، وأخذوا ، بوحشية ، هذا العصيان خلال ساعات قليلة ، وأخذوا ينتقلون من منزل إلى آخر ، يطلقون النار على أي هدف متحرك . ونتيجة لذلك لقي ٢٥٠ عربيا مصرعهم ( وفقا لتقرير قائد اللواء<sup>(١)</sup> ) . وذكر كينيت بيلبي ، مراسل جريدة الميرالد تريبيون ، الذي دخل اللد يوم ١٢ يوليو ، أن موشي دايان قاد طابورا من سيارات الجيب في المدينة كان يقل عددا من الجنود المسلحين بالبنادق والرشاشات من طرازستين والمدافع الرشاشة التي تتوهج نيرانها . وسار طابور العربات الجيب في الشوارع الرئيسية ، يطلق النيران على كل شيء يتحرك ، ولقد تناثرت جثث العرب ، رجالا ونساء ، بل وحتى جثث الأطفال في الشوارع في أعقاب هذا الهجوم<sup>(٢)</sup> . وعندما تم الاستيلاء على رام الله ، في اليوم التالي ، ألقى القبض على جميع من بلغوا سن التجنيد من العرب ، وأودعوا في معتقلات خاصة<sup>(٣)</sup> . ومرة أخرى تجولت العربات في المدينتين ، وأخذت تعلن ، من خلال مكبرات الصوت ، التحذيرات المعتادة ، وفي يوم ١٣ يولية أصدرت مكبرات الصوت أوامر نهائية ، حددت فيها أسماء جسور معينة طريقا للخروج<sup>(٤)</sup> .

وقد علق حايم وايزمان على نتائج الارهاب والمكر الصهيونيين قائلا : إن خروج العرب بشكل جماعي كان تبسيطا المهمة لإسرائيل ونجاحا مزدوجا : انتصار اقليمي ، وحل ديموجرافي نهائي<sup>(٥)</sup> ، ان الأرض ، بعد تفريغها من سكانها ، أصبحت بلا شعب حتى يأتي الشعب الذي لا أرض له .

## العنصرية الصهيونية تجاه العرب

### ١ - قوانين العودة والجنسية :

على الرغم من ان المخطط الصهيوني - كما بينا - كان يرمي إلى إفراغ فلسطين من سكانها الأصليين تماماً ، على أن تحل محلهم مجموعات من يهود العالم ، فان المخطط لم يحقق النجاح الشامل الذي كان يرمي إليه ، ، إذ ظلت اقلية من الفلسطينيين داخل حدود الدولة الصهيونية . ولكن حيث إن الدولة الصهيونية قامت ، أساساً ، للتعبير عن الهوية اليهودية الخالصة ( الوهمية ) ، وللحفاظ عليها ، كان لا بد من الضرب على يد هذه الأقلية ، وكان لا بد من تكبيلها بالقيود ، ولتنفيذ هذا الغرض ، أصدر الكيان الصهيوني عدة قوانين تهدف إلى حرمان المواطنين العرب من حقوقهم المدنية والسياسية . وبذا نجد أن قوانين التمييز والفرقة العنصرية تشكل جزءاً عضوياً من الاطار القانوني للدولة الصهيونية . والتمييز العنصري في إسرائيل ، بهذا المعنى ، ليس مجرد تعصب شخصي أو فعل فردي ، وإنما هو تمييز عنصري يستند إلى القوانين الاسرائيلية ذاتها . وهذه الخاصية بالذات هي ما يفصل بين التمييز العنصري الذي تمارسه الجيوب الاستيطانية الاحلالية ، وبين التمييز العنصري في بقية أنحاء العالم ، فالتمييز العنصري في الأولى يستند إلى قوانين الدولة ذاتها ، بينما يمارس التمييز العنصري في كل البلاد الاخرى ضد ارادة القانون .

ويعد قانون العودة ، وهو القانون المعلن في ٥ يوليو ١٩٥٠ ، من اكثر القوانين عنصرية فهو يمنح الجنسية الاسرائيلية ، بشكل آلي ، لأي يهودي فور وصوله إلى إسرائيل ، حتى ولو كان هذا اليهودي لم تطأ قدمه أرض الشرق الأوسط من قبل . ولا يتمتع الانسان العربي

الفلسطيني ، الذي ولد ونشأ في فلسطين ، والذي يريد العودة إلى وطنه بهذا الحق . ولا يوجد أي قانون يماثل قانون العودة في أي بلد آخر ، فهو قانون يستند إلى المفهوم الصهيوني الفريد ، القائل بما يسمى بالقومية اليهودية الخالصة ، وهو قانون عنصري بلا شك لأنه يحرم غير اليهود من حقوقهم الشرعية في وطنهم .

وعلى خلاف أي بلد آخر في العالم ، باستثناء الدول الاستيطانية ، فإن القائمين على تشجيع الهجرة إلى إسرائيل لا يحاولون تجنيد الأفراد وفقا للمهارات التي يمتلكونها ، أو تلك التي قد تكون الدولة في حاجة إليها ولكن وفقا لخاصية فريدة ، هي « اليهودية » ، التي تعرف على أنها صفة دينية أو إثنية أو عرقية . ومن أجل الحفاظ على الميزان الديموجرافي ، فإن « العوليم » - أي اليهود العائدين إلى وطنهم ، حسبما يقول قانون العودة ، يمنحون كافة المزايا الاقتصادية التي حرم منها السكان العرب .

ولقد أعرب أحد الأساتذة الاسرائيليين وهو ر. كوفيتس - خلال النقاش الذي دار قبل الموافقة على قانون العودة - عن مخاوفه من احتمال مقارنة هذا القانون بالقوانين النازية ، طالما أنه يجسد « مبدأ التمييز بين الافراد على اساس ديني أو عرقي » (٥) .

وبعد صدور هذا القانون ، حذرت جريدة جويش نيوز لتر ، في عددها الصادر في ١٢ مايو ١٩٥٢ ، من ان هذا القانون يعيد إلى الذاكرة النظرية العنصرية الخطيرة القائلة بأن الفرد الألماني يتمتع بمزايا جنسيته ، بغض النظر عن المكان الذي يوجد فيه .

وفي مقارنة عقدها روفن جراس - وهو أحد النازحين المتدينين من الولايات المتحدة إلى إسرائيل - بين قانون العودة والقوانين النازية ، بين أن قانون العودة يمنح امتيازات الهجرة لأي يهودي بموجب تعريف

قوانين نورمبرج : أي أن يكون جده يهودياً<sup>(٦)</sup> . وفي الحقيقة هناك على الأقل ، حالة واحدة معروفة ، قامت فيها السلطات « الدينية » في إسرائيل بالرجوع إلى السجلات النازية ، للتأكد من الهوية العنصرية الدينية الاثنية لأحد المواطنين الاسرائيليين .

ومن الممكن كشف الطبيعة العنصرية الفريدة لقانون العودة في المصطلحات الصارمة والهرمية المستخدمة في إسرائيل للتفرقة بين الأشكال المختلفة للهجرة . فإذا عاد يهودي إلى « أرتس إسرائيل » - كما تسمى فلسطين في الأدبيات الصهيونية - فإن عودته تسمى « عالياه » أو الصعود - تشبيهاً له بالتجربة الدينية ، « التي تسعى إلى تحقيق مثل أعلى . . السمو بشخصية الفرد إلى مستوى أخلاقي أعلى » ، كما جاء في المدخل الخاص « بعالياه » في موسوعة الصهيونية واسرائيل<sup>(٧)</sup> . وإذا قام اليهودي بالنزوح من الأرض المقدسة ، فإن هذا يعتبر انحلالاً ، لأنه بذلك يرتكب « اليريداه » - أو الهبوط ، وهو الارتداد ، الذي هو بمثابة السقوط من الجنة السماوية إلى التاريخ الانساني ، وإذا قام أحد اليهود السوفييت بتغيير رأيه أثناء هجرته إلى « أرتس إسرائيل » ، ( كما فعل كثيرون منهم ) فإن المصطلح المستخدم هو « النشירה » - أي قطع الصعود ، أو الابتعاد وهو أقل سوءاً من « اليريداه » لأن اليهودي لم تطلأ قدماء الأرض المقدسة بعد وفي إمكان اليهودي السوفييتي أن يترك روسيا بغرض النزوح إلى الولايات المتحدة ، وهذا ما يطلق عليه « هجرة » وهو مجرد نزوح لا يختلف عن غيره ، وحين يقرر أحد الأغيار أن ينزح إلى إسرائيل ، فإن صعوده لا يعد مقدساً ، بل هو مجرد « لهيش تاكيا » ، أي إقامة تخلو من أي حالة دينية حولها .

وكان على السكان العرب ، الذين ظلوا في ذلك الجزء من فلسطين الذي صار بعد ذلك يعرف باسم إسرائيل ، ان يتقدموا

بطلبات المواطنة في ظل قانون الجنسية لعام ١٩٥٢ ، وكان هؤلاء السكان يعتبرون مؤهلين للحصول على حق المواطنة بعد استيفاء عدد كبير من الشروط ، فكان على المواطن العربي ان يثبت « انه موجود في البلد ، وأنه عاش في المنطقة المحتلة لفترة ثلاث سنوات من إجمالي السنوات الخمس السابقة على تاريخ تقديم طلب الحصول على المواطنة ، وأن في إمكانه الحصول على مسكن دائم ، وأنه ينوي الاستقرار نهائيا في البلد ، وأنه ملم باللغة العبرية »<sup>(٥٨)</sup> .

وإذا استطاع الساكن العربي استيفاء كل هذه الشروط المتعسفة فان عليه ان ينتظر حكم وزير الداخلية الاسرائيلي بقبول هذا الطلب أو رفضه<sup>(٥٩)</sup> والدافع الجلي وراء هذه الشروط هو منع أكبر عدد ممكن من الفلسطينيين من الحصول على الجنسية الاسرائيلية ، وجدير بالذكر أن حوالي ٧٠,٠٠٠ من السكان العرب ، المولودين في إسرائيل ، والمقيمين بها محرومون من حقوق المواطنة الكاملة ، وذلك لانهم غير مستوفين لشروط قانون الجنسية لغير اليهود<sup>(٦٠)</sup> كما أن عدد هؤلاء العرب يزداد بشكل مستمر « طالما أن الحرمان من الجنسية يعد من الأمور الموروثة » وبعض السكان العرب ، الذين ولدوا من أبوين بلا جنسية ، لم يدركوا هذه الحقيقة إلا حين تقدموا للحصول على جوازات سفر أو مستندات أخرى . ولا يعرف كل هؤلاء السكان العرب أنه لا يمكنهم الحصول على الجنسية الاسرائيلية ، على الرغم من انهم ولدوا في إسرائيل في القرى التي عاش فيها أبائهم أجيالا وأجيالا<sup>(٦١)</sup> . ويحق لمثل هؤلاء السكان العرب الفلسطينيين وأطفالهم أن يطالبوا بمكانة « المقيمين الدائمين فحسب ، الامر الذي يبيح لهم السفر خارج إسرائيل لفترة زمنية لا تتعدى عاما ويوما واحدا ، وإذا ظلوا خارج إسرائيل أربعاً وعشرين ساعة أخرى سقط حقهم في العودة إلى إسرائيل »<sup>(٦٢)</sup>

وغير اليهود في الدولة الصهيونية محرومون من التمتع بكثير من المزايا والحقوق ففي مجال الاسكان ، يلقي السكان العرب صعوبات بالغة في الحصول على مكان للسكن . وحين ينتقل عدد من السكان العرب الى منطقة يهودية ينتقل كثير من اليهود الى أسكن أخرى ، تعبيرا عن احتجاجهم وخوفهم من تعريب المنطقة . ولقد هدد سكان بلدة الناصرة العليا بالقيام بعملية خروج جماعية من هذه البلدة الى المناطق المتاخمة ، إذا لم تتخذ الاجراءات اللازمة لمنع تدفق الأسر العربية الى تلك البلدة . وذكرت جريدة معاريف ، في عددها الصادر في ٢٠ يوليو ١٩٧٥ ، أن المعارضين الاسرائيليين كانوا على استعداد لاستخدام العنف لمنع تحول الناصرة العليا الى بلدة عربية ، وكمعظم الاقليات المضطهدة ، فإن العرب قد يكونون على استعداد لدفع أجور اعلى من تلك المعروضة على المستأجرين اليهود ، ومع ذلك فليس في إمكانهم استئجار شقق أو شراؤها في مناطق معينة . ويرجع الخوف من « تعريب » بلدة الناصرة العليا الى وجود ٤٠٠ أسرة عربية بها لا أكثر ولا أقل <sup>(١٣)</sup> .

وقد يكون من المفيد في هذا الصدد ان نعرض للنتائج التي توصل اليها احد علماء الاجتماع الاسرائيليين ، في مقال نشر في المجلة الأميركية لعلم الاجتماع ، في عددها الصادر في مايو ١٩٧٢ ، جاء فيه أن ٩١٪ من الاسرائيليين اليهود الذين قام العالم المذكور بسؤالهم ، متفقون على أن الأمور تكون أفضل بالنسبة لهم لو كان هناك عدد أقل من السكان العرب في إسرائيل . وعلاوة على ذلك فإن ٧٦٪ منهم يؤمنون بأن العرب لن يصلوا الى مستوى التقدم الذي وصل إليه اليهود ، و٨٦٪ رفضوا تأجير غرفة لعربي ، و٦٧٪ لا يرغبون في أن يكون لهم جار عربي <sup>(١٤)</sup> .

ويجب ان نتذكر ، مرة اخرى ، أن التمييز العنصري ، فيما يختص

بالاسكان ، لا يعد نوعا من التعصب الفردي الاعمى ، بل هو سياسة تضرب بجذورها في العقيدة الصهيونية ، ويدعمها هيكل المجتمع والحكومة الصهيونية . ولقد كتب إسرائيل شاهاك ، أحد الاسرائيلين الرافضين للصهيونية ، والمناصرين لقضية الحقوق المدنية ، انه في وزارة الاسكان الاسرائيلية توجد وحدة خاصة تدعى « ادارة اسكان الاقليات » تتعامل مع « غير اليهود ، فحسب » .

ومن المحتم ان تجري الامور بهذه الكيفية ، طالما ان قوانين الصندوق القومي اليهودي تنص على ان العربي لا يستطيع ان يستأجر ارضا يهودية ، وهى قاعدة تنطبق حتى على شقة في مباني الحكومة . وتقوم الوزارة بتشجيع الاسكان اليهودي داخل القدس ، في حين انها لا تشجع اسكان اعضاء الاقلية العربية بها ، وذلك لخلق « حقائق ديموجرافية جديدة » اي خلق امر واقع صهيوني . وفي المصطلح الاسرائيلي الدارج ، نجد ان ، « تعمير منطقة الجليل بالسكان » تعني في حقيقة الأمر ، كما يقول « إسرائيل شاهاك » ، « تهويد منطقة الجليل »<sup>(١١)</sup> ، فالارض بلا شعب يهودي هى ارض خالية من السكان ، تحتاج الى التعمير .

ولا بد لنا من النظر الى قوانين العودة الجنسية في علاقتها بالقوانين المتعسفة الاخرى التي تحكم الحياة اليومية للعرب الموجودين في اسرائيل . فقانون اللوائح الادارية ، وهو اول قرار تشريعي اسرائيلي ، وضع كافة العرب تحت رحمة كثير من لوائح الطوارئ ، وحرّمهم من كافة حقوقهم المدنية واخضعهم لاهواء الحكومة العسكرية .

وتستند الحكومة العسكرية الى سلسلة من القوانين « ولوائح الطواريء » التي اعلنتها الحكومة البريطانية في اواخر الثلاثينات من هذا القرن ، وذلك لاضعاف المقاومة الفلسطينية للاستعمار . ولقد تم تقنين هذه اللوائح ، فيما بعد ، للقضاء على مشيري الشغب في صفوف الصهاينة الذين كانوا يعارضون حكومة الانتداب (٥٦) ، وتتضمن هذه القوانين - المعروفة باسم قوانين الدفاع ( حالة الطواريء ) ١٩٤٥ - ١٧٠ مادة .

كما اصدرت الدولة الصهيونية مجموعة قوانين اخرى ، عرفت باسم قوانين الطواريء ( مناطق الامن ) ١٩٤٩ . وذلك لاحكام رقابة الحكومة العسكرية الاسرائيلية على السكان العرب ، ولقد حولت قوانين الدفاع البريطانية لعام ١٩٤٥ الحكومة حتى اقامة « مناطق دفاع » يمكنها تحديد « مناطق امن » في داخلها ، ويمكن وضع السلطة داخل هذه المناطق في ايدي ضباط عسكريين ذوي رتب معينة .

ولقد استغلت السلطات العسكرية الاسرائيلية قوانين الدفاع تلك الى اقصى حد . فقسمت المناطق التي يشكل العرب غالبية سكانها الى مناطق عسكرية ، او مناطق امن ، وبالتالي لا يمكن لاحد الدخول او الخروج منها دون تصريح مكتوب من السلطات العسكرية ، وكان التصريح المكتوب بالعبرية يحتوي عادة على قيود مثل : -

« يحق لحامل التصريح البقاء خارج المنطقة المغلقة بين الساعة السادسة صباحا والثالثة بعد الظهر فقط ، ولا يحق لحامل التصريح ان



يدخل المستعمرات اليهودية وهو في الخارج ، ، لا يحق لحامل التصريح ان يسافر إلا عبر هذا الطريق . . لا يعمل بهذا التصريح ايام السبت والعطلات اليهودية . لا يحق لك ترك المنطقة المغلقة الا للغرض المكتوب في التصريح ، لا يحق لك تغيير مكان سكنك ، كما هو مكتوب في التصريح ، دون تصريح من القائد العسكري (٥٧) .

وليس من السهل الحصول على هذا التصريح ، فقبل اسبوعين من بدء الرحلة يجب على مقدم الطلب ان يذهب الى اقرب مركز بوليس ، ويقدم طلبا الى القائد العسكري الذي له حق الموافقة على طلبه أو رفضه ، وعلى سبيل المثال نجد انه من اليسير للغاية على احد العرب الاعضاء في « الجماعة الاسرائيلية للحقوق الانسانية والمدنية » ، وهي جماعة اسرائيلية مناهضة للصهيونية ، ان يحصل على تصريح للمشول امام المحكمة بسبب نشاطه المناهض للصهيونية ، في حين من الصعب عليه الحصول على تصريح يسمح له بالسفر الى المنطقة التي يجتمع فيها اعضاء هذه الجماعة (٥٨) ، ولا يعني هذا مجرد انتفاء حرياته المدنية ، ولكنه يعني ايضا « حرمانه من حقوقه السياسية » .

وتعطينا مجلة نيو أوت لوك الاسرائيلية ، فكرة عن تأثير نظام التصاريح على الحياة اليومية للسكان العرب . فالاتوبيس المتجه من حيفا الى الناصرة ، مثلا يتوقف عند نقاط معينة ، ويصعد البوليس العسكري ، ويسير داخل الاتوبيس ليتأكد من تصاريح السفر التي يحملها العرب ، متجاهلا اليهود تماما . واذا وجد البوليس أي تصريح غير مختوم او موقع عليه بالطريقة الصحيحة ينزل صاحبه من

الاتوبيس لاجراء تحقيق معه<sup>(٦١)</sup> ، وقد وجد البوليس عربيا ، كان قد حصل على تصريح للذهاب الى طبيب الاسنان ثنائي مرات ، يسير في احد الشوارع جيشة وذهابا ، وبالتالي حرم من التصريح<sup>(٦٢)</sup> . وبعض الطلاب العرب ، الذين يحملون تصاريح لعشرة أيام ، عليهم ان يقطعوا دراستهم ويعودوا ، كي يحددوا هذه التصاريح<sup>(٦٣)</sup> . وتحويل لوائح الطوارئ والسلطات العسكرية حق طرد اي عربي من سكنه ، كما تحولها حق دخول وتفتيش اي مكان ، ومصادرة اي بضائع ، ومنع المواطنين من استخدام ممتلكاتهم الخاصة ، او حتى من محاولة البحث عن عمل . كما تحول هذه اللوائح الحاكم العسكري حق فرض حظر التجول ، وذلك لتقييد حركة المواطنين ، كما تمنحه حق احتجاز أي مواطن بصفة دائمة دون ذكر اي تهمة محددة اكثر من انه « خطر على الامن » . وعلى سبيل المثال ، ففي الفترة بين عامي ١٩٥٦ - ١٩٥٧ ، تم اصدار ٣١٥ امرا اداريا . ولقد استخدمت كل هذه القوانين لفرض حظر تعسفي على كافة قرى منطقة الجليل ، طوال معظم الليل ، لفترة ١٤ سنة<sup>(٦٤)</sup> .

ومما يجدر ملاحظته ، ان السلطة الوحيدة ، والنهائية ، فيما يختص « بلوائح الطوارئ » ، محكمة عسكرية كانت قراراتها غير خاضعة لسلطة محكمة الاستئناف المدنية<sup>(٦٥)</sup> . وكانت كافة الاحكام تقريبا في هاتين المحكمتين قائمة على الاعترافات المقتلعة بوسائل التعذيب المختلفة ، التي ينكرها المتهم عادة ، امام المحكمة<sup>(٦٦)</sup> .

ولقد اكد يعقوب شابيرا ، وزير العد الاسرائيلي السابق ، في

اعقاب الحرب العالمية الثانية ، حينما طبقت هذه القوانين من قبل الحكومة البريطانية ، على المستوطنين الصهاينة ، انه لم يكن لمشل هذه القوانين مثيل ، حتى في المانيا النازية ، وفي اثناء اجتماع الاتحاد المحامين العبرانيين ، في ١٩٤٦ ، وصف احد المتحدثين قوانين الطواريء بأنها شكل من اشكال « الارهاب الرسمي » . وفي قرار اصدره المؤتمر حذر من ان هذه القوانين تعد بمثابة خطر على الحرية الفردية ، يدمر اساس القانون والعدالة<sup>(٦٥)</sup> .

وحينما تولت حكومة اشكول مهام عملها في ١٩٦٢ ، استبدلت بالادارة العسكرية ، جهاز بوليس مدني ، وقد تمت هذه العملية عام ١٩٦٦<sup>(٦٦)</sup> . ومع ذلك ، ظلت قوانين الطواريء كما هي بكامل قوتها ودون تغيير- كما اشار ، اهارون كوهين ، المؤرخ الاسرائيلي ، في كتابه عن اسرائيل والعالم العربي<sup>(٦٧)</sup> ، وقد بين اسرائيل شهاك ، ان الذي تغير فعلا لم يكن الحكومة العسكرية نفسها ، وانما طريقة التطبيق ، فقد استبدل بالاساس الجغرافي القديم ، اساس فردي . ففي الماضي ، كان ينظر الى كل السكان العرب داخل منطقة جغرافية معينة على انهم محتجزون ، والان ينظر اليهم على اساس انهم احرار نظريا ، ولكن من حق الحاكم العسكري ، مع هذا ان يمنع تحرك اي مواطن عربي مهما كان مركزه<sup>(٦٨)</sup> .

وبعد ادخال هذه التغييرات ، تم اخطار مئات من المواطنين الموضوعين في القائمة السوداء بعدم الانتقال بدون اذن الحاكم العسكري . وهؤلاء الاشخاص هم عادة الذين يشكلون زعامة

المجتمع العربي في اسرائيل . والوضع الجديد يعد تدهورا اكيدا في اوضاعهم ، فقبل تطبيق القوانين « الليبرالية » الجديدة ، كان في مقدور هؤلاء المواطنين التحرك بحرية داخل المنطقة المغلقة ، على الاقل خلال ساعات النهار ، شأنهم في هذا شأن بقية السكان ، ولكن بعد القوانين الجديدة اصبح عليهم الحصول على تصريح حتى لهذا الغرض . وعلاوة على ذلك ، فإن عقوبة مغادرة المنطقة المغلقة كانت غرامة تصل الى ٤٠٠٠ ليرة اسرائيلية عن اليوم الواحد ، ثم اصبحت السجن في ظل القوانين الجديدة<sup>(٦١)</sup> ، ولا بد لنا من ان نشير الى ان قوانين الطوارئ قد امتدت لتشمل المناطق العربية المحتلة بعد ١٩٦٧ ، وانها ما تزال تطبق هناك<sup>(٦٢)</sup> .

## ٢ - الارض اليهودية والعمل العبري :

لما كان الهدف الاساسي للمخطط الصهيوني هو الحصول على « ارض بلا شعب » فان الدولة الصهيونية سارعت بالاستيلاء على الارض الزراعية بعد ان تم تفريغ فلسطين من معظم سكانها ، وبعد ان تم اخضاع البقية الباقية منهم بكافة الوسائل . وفي عام ١٩٤٨ كان اجمالي ما يملكه اليهود من الارض ، المؤجرة والمملوكة ، لا يمثل اكثر من ٧ ٪ من اجمالي مسطح الارض<sup>(٦٣)</sup> . ( اي ان الشائعات بخصوص « بيع » الفلسطينيين لارضهم التي يطلقها الصهاينة وبعض الاوساط الرجعية العربية لا اساس لها من الصحة ) . ولتوسيع هذه الرقعة قامت اسرائيل بتطبيق عدد من القوانين ، مثل قوانين المناطق المهجورة ( ١٩٤٩ ) ، ومواد الطوارئ لاستغلال الأراضي غير المزروعة ( ١٩٤٧ - ١٩٤٩ ) ، وقانون الملكية الغائبة ( ١٩٥٠ ) ، وقانون الاستيلاء على الارض ( ١٩٥٣ ) .

وبمقتضى القانون الاول ، يحق للسلطات اغلاق اية منطقة لاسباب تتعلق بالأمن ، كما يحرم سكانها العرب من دخولها . وبعد ذلك يعلن ان تلك البقعة من الارض « مهجورة » او « غير مزروعة » .

وفي ظل القانون الثالث ، يمكن اعطاء تلك البقعة من الارض لليهود لكي يقوموا بزراعتها . وكثير من السكان العرب الذين لم يغادروا حدود ذلك الجزء من فلسطين ، الذي اصبح اسرائيل ، اضطروا ، لسبب او لآخر ، ان يرحلوا لفترة من الزمن عن قراهم خلال الاسابيع الاولى للاحتلال الاسرائيلي وما صاحبه من عمليات ضم الاراضي ونقل السكان ، وعند عودتهم الى قراهم فوجئوا بأنهم ممنوعون من دخولها ، وان تلك القرى صارت ممتلكات بلا صاحب ، وبالتالي تم الاستيلاء عليها<sup>(٧٢)</sup> ، وصار لهؤلاء السكان تعريف غريب ، وهو انهم « غائبون موجودون » ، في حين ان اللاجئين الفلسطينيين ، خارج حدود اسرائيل يعدون « غائبين » تماما<sup>(٧٣)</sup> ، ولعل هذه المصطلحات من اطرف التجليات للنسق الايديولوجي الصهيوني .

واما قانون الاستيلاء على الاراضي فهو يقوي من قبضة اسرائيل على الاراضي العربية لأن ذلك القانون يجعل الاستيلاء على الأراضي امرا « شرعيا » في ظل قوانين ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ ، كما أنه يخول الحكومة سلطة نقل ملكية الاراضي الى اليهود<sup>(٧٤)</sup> .

ولا تعد القوانين التي تهدف الى نزع ملكية الاراض منفصلة عن قوانين الطوارئ ففي كثير من الحالات ، يعلن الحاكم العسكري ان

منطقة ما صارت مغلقة لاجراء مناورات عسكرية بها ، ويمنع اصحابها من دخولها لاسباب تتعلق بالامن ، وبعد ذلك تتم مصادرة الارض « المهجورة » ، ويعني هذا ان المنطقة المغلقة يجري اعدادها للاستيطان اليهودي<sup>(٧٥)</sup> ، ولقد قال شيمون بيريز ، بوصفه نائب وزير الدفاع ، في مقابلة في جريدة دافار في ٢٦ يناير ١٩٦٢ ، : عملا بالمادة ١٢٥ ، والتي تعتمد عليها الحكومة العسكرية ، فإنه يمكننا الاستمرار مباشرة في نضالنا من اجل الاستيطان اليهودي والهجرة اليهودية<sup>(٧٦)</sup> .

وقد استمرت عملية الاستيلاء على الاراضي العربية بلا هوادة ، الامر الذي ادى الى نزع ملكية ما يقرب من ١٥٠,٠٠٠ هكتار ، واستيلاء الدولة الصهيونية عليها . وتضائل لذلك حجم الاراضي العربية المملوكة للسكان العرب بدرجة كبيرة . وزاد الموقف صعوبة ارتفاع معدل المواليد العرب .

وهكذا نجد ، على سبيل المثال لا الحصر ، ان في قرية ام الفحم ، وهي اكبر القرى العربية التي استولت عليها اسرائيل ، وصل اجمالي الاراضي المملوكة للسكان العرب حوالي ١٤,٠٠٠ هكتار ، لم يتبق منها سوى ١٢٠٠ هكتار ، وذلك مع متوسط نسبة الزيادة في عدد السكان يبلغ ٧٠٠ طفل في العام الواحد ، وتعد هذه ظاهرة قومية بين عرب الارض المحتلة ، الذين كانت كل عائلة منهم تملك ، في المتوسط ، ١,٥ هكتار . وفي عام ١٩٧٣ انخفض هذا المتوسط الى ٠,٤٦ هكتار لكل عائلة ، ولا يزال في انخفاض منذ ذلك الحين<sup>(٧٧)</sup> .

هذا ولا يسمح الا لليهود وحدهم ، بالعمل في الارض العربية المغتصبة قبل عام ١٩٤٨ وبعده ، ولقد قامت الحركة الصهيونية بطرح الشعار الصهيوني : « العمل العبري » لتحقيق ذلك الغرض . فنادى الفيلسوف الصهيوني ، جوردون ، بأنه يجب ان تزرع كل شجرة ونبتة في الوطن اليهودي بأيدي الرواد اليهود فقط<sup>(٧٨)</sup> . ولترجمة الاسطورة الدينية والصوفية الى لغة سياسية ، علينا الرجوع الى اقوال آرثر روبين ، الذي اعلن في المجلس الصهيوني الحادي عشر ( ١٩١٣ ) ان الصهاينة ارادوا اقامة « اقتصاد يهودي مغلق ، يكون فيه المنتجون والمستهلكون والوسطاء من اليهود<sup>(٧٩)</sup> » .

والحركة التعاونية الصهيونية بأسرها هي اساسا ، وسيلة لتحقيق الرؤية الصهيونية الانفصالية . ولقد كانت الحركة التعاونية الصهيونية ، من الناحية العملية ، مجرد اداة اقتصادية عسكرية ، تبنها المستوطنون اليهود لضمان انفصالهم الثقافي والاقتصادي ، ولصد عداء الفلاحين الفلسطينيين الذين اغتصبت اراضيهم ، وكذلك للاعداد لاجلاء الفلاحين نهائيا في الوقت المناسب .

ويعد « المستدروت » مثالا جيدا على ما ذكرناه ، فقد قام هذا الاتحاد العمالي للمستوطنين بتنفيذ برنامج الانعزال الاقتصادي وذلك بتنظيم مظاهرات ، لا ضد الطبقات المستغلة ، وإنما ضد أولئك اليهود الذين قاموا بشراء منتجات عربية او قاموا باستئجار عمال عرب . ولتحقيق الرؤية الانعزالية ، قام الصهاينة « الاشتراكيون » بمناشدة ربات البيوت اليهوديات عدم شراء أي شيء من العرب ، ولقد شعروا ان من واجبهن التظاهر امام مزارع البرتقال حتى يمنعوا

العمال العرب من العمل فيها . بل انهم كانوا يقومون أحياناً بصب  
بتروول على حقول الطماطم التي قام العرب بزراعتها ، وهاجموا  
ربات البيوت اليهوديات وكسروا ما يحملنه من بيض من انتاج  
عربي ، ولقد جاء كل ذلك ضمن مقالة ديفيد كوهين ، عضو  
الكنيست في جريدة ها آرتس في عددها الصادر في ١٥ نوفمبر  
سنة ١٩٦٨ (٨٠) .

ولقد وصل الحماس ، او فلنقل التعصب للعمل العبري قمما  
هستريه في بعض الاحيان ، وعلى سبيل المثال ، فحينما استأجر فريق  
من الصهاينة بعض العمال العرب من ذوي التكلفة الضئيلة ،  
لزراعة بعض الشجيرات في غابة تحمل اسم هرتزل ، تظاهر بعض  
الصهاينة اعتراضا على هذا ، وقاموا باقتلاع شتلات تلك الاشجار ،  
ثم اعدوا زراعتها بانفسهم .

ولم يتغير العمل العبري او يفقد حيويته او هستيرته مع مرور  
الزمن ، او بعد اقامة الدولة الصهيونية . ففي الاونة الاخيرة قام  
صهاينة حزب موکید - « اليساريون » - بالتظاهر امام مزرعة الجنرال  
اريل شارون ، اليميني ، اعتراضا على استئجاره للعمال  
العرب (٨١) .

وتظهر عنصرية الحركة التعاونية الصهيونية في مجال الزراعة ، في  
كل من نظريات وممارسات الصندوق القومي اليهودي ، وعنصريته  
ايضا ، اذ يقوم بشراء الارض من غير اليهود فقط ، ويملك الآن اكثر  
من ٩٠٪ من مزارع اسرائيل . ولا يحق لغير اليهود استئجار هذه  
المزارع ، كما لا يسمح الصندوق لاحد من العمال العرب ان يعمل  
فيها . وتنص المادة ٣ من دستور الصندوق القومي اليهودي ، على ان



هذه الارض مملوكة ، ملكية خالصة ، للشعب اليهودي ، كما تنص ايضا على ان الوكالة اليهودية تقوم بتشجيع الاستعمار الزراعي القائم على العمل العبري . وجدير بالذكر ان كافة المستوطنات الزراعية الصهيونية ، بما في ذلك الكيبوتزات ذات المثل « الاشتراكية » تحرم العرب من عضويتها .

وتتخذ الدولة الصهيونية الاجراءات اللازمة لضمان تطبيق الآراء العنصرية للصندوق القومي اليهودي ، وأيديولوجيته . ففي التقرير الذي نشر في جريدة معاريف في عددها الصادر في ٣ يوليو ١٩٧٥ ، ثمة اشارة الى بدء حملة عنيفة « لاستئصال وباء » تأجير الارض « للعدو » ، أي للمزارعين العرب في غرب الجليل <sup>(٨٢)</sup> . ولقد استخدم وزير الزراعة الاسرائيلي السابق كلمة « الوباء » في وصفه لانتشار العمال العرب في المزارع اليهودية ، ووصف العمل العربي بأنه سرطان في جسدنا <sup>(٨٣)</sup> ، وعملية استئجار العمال العرب في المستوطنات اليهودية ، سواء كان ذلك مباشرة او من خلال تأجير المزارع ، تعد مناقضة للقوانين الصهيونية / الاسرائيلية ولوائحها ، وذلك حسبما جاء في مذكرة ، بعث بها أهارون ناحماني ، مدير منطقة الخليل في الوكالة اليهودية للمستوطنات الصهيونية <sup>(٨٤)</sup> .

ويعاقب كل اسرائيلي يقوم باستئجار العمال العرب بدفع غرامة ، لانتهاكه المادة ٢٣ من دستور الصندوق القومي اليهودي . وينص هذا الدستور نفسه على ان من حق الصندوق ان يحرم المالك اليهودي من ارضه ، دون دفع أي تعويض له ، اذا قام بانتهاك هذه المادة ثلاث مرات <sup>(٨٥)</sup> .

وكثيرا ما تنشر الصحف الاسرائيلية الاخبار عن « ضبط » بعض المستوطنات الزراعية متلبسة بخرق القوانين الصهيونية العنصرية ، بتأجير الاراضي الزراعية لغير اليهود ، ولقد اعلنت جريدة معاريف في عددها الصادر في ٢٦ اكتوبر ١٩٧١ ، ان الوكالة اليهودية قررت مصادرة ارض احد المستوطنين اليهود في « موشاف نيتساري أوز » ، كما ان الوكالة قد اتخذت الاجراءات القانونية ضد « موشاف أتوريم » لقيامه بتأجير أرض زراعية للعرب<sup>(٨٦)</sup> ، وقدمت الصحيفة نفسها في عددها الصادر في ٥ نوفمبر ١٩٧١ ، تقريراً عن الحالات التي قام فيها المستوطنون الصهاينة « بارتكاب جريمة » تأجير ارض لبعض العرب الذين كانوا مقيمين في نفس الارض قبل عام ١٩٤٨<sup>(٨٧)</sup> . واصدرت الوكالة اليهودية تحذيرات للمستوطنات التي تستخدم العمال العرب ، بأنه اذا تم ضبطها ، مرة اخرى وهي تستخدم « الاغيار » العرب ، فسوف تحرم من كافة الاعانات ، كما انها لن تتلقى نصيبها من المياه ، ولن تحصل على اعتادات ، ولن تستفيد من قروض التنمية<sup>(٨٨)</sup> .

وفي عام ١٩٦٠ حدث تغيير نسبي ، حين بدأ المستدروت ، بالسماح للعرب بعد ٤٠ عاما من عمليات الهجرة والاحتلال والاستيطان الصهيوني ، بالانضمام الى عضويته . وتوحي هذه الخطوة التي تشبه من بعض الوجوه ، قرارات الغاء الحكومة العسكرية ، بدرجة من الاعتدال من جانب السلطات الاسرائيلية في مواجهة العمل العربي ، ومع ذلك تجدر الاشارة هنا الى ان الاسلوب العنيف في تطبيق قوانين القمع عادة ما يتبع في المراحل الاولى فقط من عمليات الاستيطان الاحلالي ، وحين يستطيع الاستعمار الاحلالي

ان يحقق اغراضه ، كتحقيق وجود اغلبيه سكانية ، وتحقيق عملية نزع الاراضي من اصحابها ، فإله عادة ما يخفف بعض الشيء ، من حدة القوانين المتعسفة وتسلسلها . ولقد كان جابوتنسكي ، يرى انه لا يمكن تطبيق الاشكال الديموقراطية الا بعد تحقيق اغلبيه سكانية يهودية ، بحيث تسود وجهة النظر اليهودية على الدوام<sup>(٨٩)</sup> . ومثل هذا التخفيف من حدة القيود القانونية ، بعد اكتمال السيطرة ، معروف في الدول الاستيطانية الاخرى ، ومثال ذلك ما ذكرته مجلة تايم ، في عددها الصادر في ٢ مايو ١٩٧٧ ، من ان رئيس وزراء جنوب افريقيا ، فورستر ، قد صرح بأن سياسة التمييز العنصري في جنوب افريقيا سوف يتم الغاؤها . ويستطرد تقرير تايم قائلاً : ان فورستر كان يعني ان الحكومة تنوي تعديل بعض سمات سياسة التمييز العنصري ، كالخدمات المنفصلة في دورات المياه ، والاتوبيسات وغيرها ، بالنسبة للسود والبيض . كما تحدث فورستر ايضا عن التزام حكومته « بخلق فرص » لغير البيض . ولكن هذا التخفيف من حدة القيود القانونية ان هو الا شيء فرعي ، اذ يظل المبدأ الاساسي هو الالتزام بسيادة البيض في جنوب افريقيا ، ولقد اعلن رئيس الوزراء ، دون موارد ان حكومته لا تنوي خلق مجتمع متعدد الاجناس .

وغني عن القول أن هيمنة البيض والصهاينة تجعل في الامكان استرجاع سياسة القمع الاولى بكامل قوتها اذا تصاعدت المقاومة .

### ٣ - الجسد والروح ، الماضي والحاضر :

لا تعد عمليات انتزاع الاراضي من العرب ، وسياسة التمييز العنصري ضدهم ، هي الاشكال الوحيدة للعنصرية الصهيونية .

فهناك ما يكفي من الادلة لاثبات ان المؤسسة الصهيونية / الاسرائيلية تلجأ الى اساليب الارهاب ، بدءاً من التصفية الجسدية ، الى وسائل التعذيب المختلفة ، والعقاب الجماعي لاختصاص السكان العرب . ومذبحة كفر قاسم خير شاهد على ذلك . ففي ٢٩ اكتوبر ١٩٥٦ لقي ٤٧ شخصاً من سكان تلك القرية الواقعة داخل الارض المحتلة ، مصرعهم بنيران رشاشات حرس الحدود ، عند وصولهم الى مشارف قريتهم ، بعد يوم من العمل في الحقول . وكان من بين الضحايا سبعة اطفال وتسع نساء ، وكانت جريرة هؤلاء الضحايا هي عدم معرفتهم باعلان حظر التجول في فترة غيابهم في العمل .

ويصف لنا تقرير لجنة العفو الدولية حول اساليب التعذيب الاسرائيلية ( بتاريخ ابريل ١٩٧٠ ) حالات كانت الكلاب البوليسية فيها تطلق على المسجونين العرب وايديهم مغلولة وراء ظهورهم ، وكيف كانت السلطات الاسرائيلية تضع اصابع المسجونين العرب بين عوارض الابواب ثم يتم احكام غلق تلك الابواب على الاصابع المعتصرة ، وكيف كانت تقلع اظافر الاصابع بالكماشات ، وكيف كان الجنود الاسرائيليون يمسكون بأحد المساجين العرب ويدخلون في قضيبه اعواد الكبريت - وغير ذلك من الاساليب المعروفة وغير المعروفة في التعذيب<sup>(١٠)</sup> .

ولقد تعرض للتعذيب في سجون اسرائيل مؤيد عثمان ، وهو تلميذ باحدى المدارس الثانوية ، كما منع من مقابلة الزوار لمدة ستة اشهر . وحين سمح له بمقابلة اول زائر له كانت ذراعه اليسرى مشلولة تماماً<sup>(١١)</sup> . ووضعت عبلة طه في زنزانه مع عدد من العاهرات قمن بتجريدها من الملابس في وجود احد رجال البوليس . وبعد ضربها بوحشية تركت عارية أحد عشر يوماً ، ورفضت السلطات

الاسرائيلية منحها اية عناية طبية ، رغم انها كانت حاملا ومصابة بنزيف حاد<sup>(١٢)</sup> .

ومن حوادث التعذيب الاخيرة ، ما لقيه عمر عبد الغني سلامه ، من تعذيب بتهمة انه من الفدائيين الفلسطينيين . ففي عام ١٩٦٩ القى القبض عليه ووضع في السجن اكثر من عام ونصف ، عذب خلالها . ولكن حين القى عليه القبض مرة اخرى في ٣ اكتوبر ١٩٧٦ ، كان عليه ان يرى من الوان التعذيب ما لم يرى من قبل . ففي « المجمع الروسي » ( الموجود في القدس الشرقية ، وهو احد مراكز التعذيب في اسرائيل ) تعرض للصدمات الكهربائية ، وعلق من السقف بواسطة السلاسل ، وفرض عليه تنظيف ارض مليئة بالقاذورات وشظايا الزجاج مستخدما لسانه ، ثم فرض عليه ابتلاع تلك القاذورات . وحين طلب من معذبيه الصهاينة ان يرحموه باسم الله ، قالوا له : « ان ربك تحت اقدامنا » . وامتد التعذيب ليشمل ابن اخيه ، وهدده معذوبه بأنهم سوف يفعلون ما يحلو لهم بزوجه ، ولقد جاء هذا كله في عدد الكريستيان ساينس مونيتور في ١ مارس ١٩٧٧ .

وقامت جريدة الصنداي تايمز ، في عددها الصادر في ١٩ يونيو ١٩٧٧ ، وبعد خمسة اشهر من البحث والتنقيب ، بنشر تقرير تفصيلي عن وسائل التعذيب في اسرائيل . ولقد اشار التقرير الى ان التعذيب في اسرائيل ليس مجرد « وحشية بدائية » يرتكبها حفنة من رجال البوليس الغلاظ ، ولكنه تعذيب منهجي يتم من خلال « اساليب دقيقة » مثل الصدمات الكهربائية ، والحبس الانفرادي في زنزانة مبنية بشكل خاص ، والاعتداءات الجنسية . وتعرض التقرير لكافة اجهزة المخابرات الاسرائيلية بدءا من « شين بت » وهو الجهاز الذي يقدم تقاريره لمكتب رئيس الوزراء ، الى « لاتام »

إدارة المهام الخاصة التي تقدم تقاريرها لرئيس الوزراء ايضا ،  
وانتهاء بالمخابرات العسكرية التي تقدم تقاريرها لوزير الدفاع .  
وذكر التقرير وجود عدة مراكز للتعذيب : ثلاثة سجون في نابلس  
ورام الله وغزة ، والمجمع الروسي في القدس ، ومركزان آخران  
مكائهما غير معلوم (ويقال ان احدهما يقع داخل القاعدة العسكرية في  
صرفند بالقرب من مطار اللد ، وان الآخر في مكان ما في غزة) .  
ويسدوان كل مركز من تلك المراكز متخصص في اسلوب معين  
للتعذيب ، ففي المجمع الروسي ، يفضل المعتذبون ان يعتدوا على  
الاعضاء التناسلية لمن يحققون معهم ، ويتخصص مركز رام الله في  
الخدمات الكهربائية . وذكر التقرير ان الهدف من عمليات  
التعذيب الاسرائيلية هو الحصول على معلومات من المسجونين  
الفلسطينيين وتهدة المناطق المحتلة .

ومن بين وسائل ارهاب السكان العرب ، الشديدة الفعالية ،  
العقاب الجماعي ، وبالرغم من ان القيام بمثل هذا العقاب يعد خرقا  
لاتفاقية جنيف ١٩٤٩ ، فإنه يستخدم في اسرائيل على نطاق واسع في  
المناطق المحتلة . ويتخذ هذا العقاب اما اشكالا جديدة ، او اشكالا  
تقليدية ، بحسب الحالة المراد العقاب بسببها ، فمثلا ، بعد اضراب  
مسالم في رام الله ، تم الغاء كافة التصاريح لاستيراد اغنام من الضفة  
الشرقية ، كما حرمت بلدية رام الله من الحصول على الاموال التي قام  
بجمعها المهاجرون الفلسطينيون في الولايات المتحدة<sup>(١٣)</sup> . وفي  
عام ١٩٧٦ ، وبعد مظاهرة جماعية في البلدة السيئة الحظ نفسها ،  
فرض حظر التجول على سكان البلدة ، البالغ عددهم ٢٠,٠٠٠  
نسمة ، لفترة أحد عشر يوما ، فيما عدا سويغات قليلة ، تتراوح بين  
ساعة الى ثلاث ساعات ، حسبها جاء في عدد ٣٠ مايو ١٩٧٧ من  
مجلة تايم . ومن اشكال العقاب الجماعي التقليدية معسكرات

الاعتقال . ومثل هذه المعسكرات اقيمت من اجل عائلات الفدائيين الفلسطينيين الذين لم تتمكن السلطات من القاء القبض عليهم ، وقد وصل حجم بعض الاسر المعتقلة الى ٢٠٠ شخص ، من نساء واطفال وشيوخ . ولا يطلق سراح تلك الاسر الا بعد ان يتم القبض على الفدائي الفلسطيني او عند قتله . وفي مارس ١٩٧١ ، صرحت الحكومة الاسرائيلية بوجود معسكر في ابو زنيمة ، في الصحراء توجد به ٣٠ اسيرة فلسطينية<sup>(١٤)</sup> .

وتقدم موشى دايان ، بفكرة جديدة للعقاب ، تتضمن اساليب جديدة وتقليدية ، في الوقت ذاته ، تجمع بين معسكرات الاعتقال والعقاب الجماعي . فبدلاً من اختيار اسر بعينها ، اقترح حرمان أي مدينة على الضفة الغربية تبدي أية مقاومة ، من موارد الحياة الضرورية حتى تصبح المدينة ذاتها وكأنها معسكر اعتقال . والمقصود من هذا الاجراء هو توجيه ضربة مباشرة لسبل معيشة السكان العرب ، كحرمانهم من الطعام ، ومنع قطعان الاغنام من الرعي . وثمة اعتقاد بوجود خطة حكومية لفرض عقوبات اقتصادية ، كمنع الكهرباء والطعام والادوية ، عن المدن المتمردة ، حسبما جاء في تقرير مجلة تايم في ٣١ مايو ١٩٧٦ .

والتمييز العنصري في اسرائيل لا يقتصر على الجانب الاقتصادي ، او الاشكال والطرق المألوفة ، بل هو تمييز يمتد ليشمل كافة مظاهر الحياة . وتقول شالوميت آلوني ، عضو الكنيست ، ان وزارة الصحة الاسرائيلية ، كوزارة الاسكان ، منقسمة الى قسمين ، القسم الاول وهو المكتب العام للصحة ، ويقوم بخدمة اليهود ، والقسم الثاني وهو ادارة فرعية لخدمة صحة الاقلية من غير اليهود<sup>(١٥)</sup> . وقد علق اسرائيل شاهاك على هذا الموقف متهمًا بقوله : « ان ما يسمح ببقائه هو صحة منفصلة لجسم يهودي ، ونوع

آخر من الصحة لجسم غير يهودي<sup>(١٦)</sup>». وللحفاظ على نقاء الصحة اليهودية ، المنفصلة الخالصة ، فإن عمليات تطعيم اليهود تأتي في الدرجة الاولى قبل تطعيم الأقلية من غير اليهود<sup>(١٧)</sup> .

وحملة اسرائيل العنصرية ليست موجهة ضد الوجسود المادي للفلسطينيين فحسب ، وانما تمتد لتشمل حياتهم الفكرية والثقافية ايضا . فقد ذكر دافيد واين ، في كتابه الحرب غير المقدسة ، « ان حكومة الانتداب اقترحت اقامة جامعة بريطانية في مدينة القدس ، لتكون بمثابة الذروة التي يلتقي عندها النظامان التعليميان ، العربي واليهودي . غير ان الصهاينة رفضوا الفكرة ، لأن الجامعة ، من وجهة نظرهم ، تشكل تهديدا للثقافة العبرية في فلسطين . فالجامعة الوحيدة التي يجب اقامتها ، لا بد ان تكون جامعة عبرية . وفي واقع الامر ، رفض الصهاينة أن يكون لهم أي علاقة بأي برنامج تعليمي لا تكون العبرية فيه هي اللغة الوحيدة للتعليم<sup>(١٨)</sup> .

وقد جاء في مقال في جريدة هآرتس ، في عدد ٢٧ نوفمبر ١٩٧٠ ، ان من بين ١٦,٠٠٠ طالب في جامعات اسرائيل لا يوجد سوى ٢٠٠ طالب عربي ، وأن اثنين منهم كانوا معتقلين<sup>(١٩)</sup> . ولقد اعرب أوري لويراني ، المستشار السابق لرئيس الوزراء للشئون العربية ، في بيان في جريدة هآرتس ، في عدد ٤ ابريل ١٩٦١ عن ان الدولة الصهيونية كانت تفضل للعرب ان يظلوا حطابين يقطعون الخشب ، وان يتعدوا عن الجامعات الاسرائيلية ، حتى يتسنى لها احكام الرقابة عليهم<sup>(٢٠)</sup> ، ويتردد في الصحف الاسرائيلية الحديث عن خطر تزايد عدد الخريجين الفلسطينيين داخل الارض المحتلة ، وفي المنفى . ومن الواضح ان الآمال السياسية



الصهيونية المحبطة تترجم عن نفسها في شكل محاولات عنصرية لقمع ظهور أية قيادة عربية متعلمة ، ، فحرمت المؤسسة الصهيونية عددا كبيرا من الشعراء والكتاب والمحامين والصحفيين العرب من ممارسة حرية الحركة والتعبير . كما قامت بطرد عدد من المثقفين القياديين (١٠٠) ، واحد المطرودين حديثا ، هو الدكتور « حنا ناصر » رئيس كلية بير زيت ، التي تعد هدفا اساسيا للمضايقات الاسرائيلية . ولقد اقترح اهارون ديفيد ، وهو احد المؤمنين باتباع الوسائل السريعة لتحقيق الحلم الصهيوني العنصري ، القيام بعملية ابادة للفئات العربية المثقفة (١٠٢) .

وتتخذ عملية تصفية الكيان الفلسطيني ، جسدا وروحا ، شكلا غريبا حين تمتد الى الآثار التي يمكن ان يكون الفلسطينيون قد تركوها وراءهم أثناء « خروجهم » . ففي ١٩٤٠ قال دافيد وايتس ، أحد كبار المسئولين في الوكالة اليهودية ، انه من الواجب عدم ترك قرية أو قبيلة دون تدميرها (١٠٣) ، وبذلك يمكن تحقيق الحلم الصهيوني بوجود « ارض بلا شعب » ، ولقد قامت اسرائيل بتحقيق حلمها بدقة متناهية ، اذ قامت بإزالة قرى بأكملها بما في ذلك مقابرها . فقد تم تدمير ٣٨٥ قرية في فلسطين ، من مجموع القرى البالغ عددها ٤٧٥ قرية ، وقامت القوات المسلحة الاسرائيلية بتدمير اكثر من ١٠,٠٠٠ منزل وازالتها من منازل المواطنين الذين يقاومون السلطة الاسرائيلية في منطقة غزة والضفة الغربية ، في الفترة من يوليو ١٩٦٧ الى ديسمبر ١٩٧٢ (١٠٤) .

كما امتدت المحاولات البربرية الى محو آثار الماضي ، فقد اعيدت صياغة كتب التاريخ لكي توائم الرؤية الصهيونية . فنجد ان السكان العرب ، الذين سكنوا المنطقة لأكثر من ١٣ قرناً من الزمان ، يشار اليهم في تلك الكتب على انهم غزاة احتلوا المنطقة من

١٣ قرناً ! وعلى الرغم من استقرارهم فيها ، لم يفعلوا شيئا من شأنه انقاذها من برائن التدمير<sup>(١٠٥)</sup> . وتدعى تلك الكتب ، في مناسبات اخرى ، ان وصول الفلسطينيين الى هذه الارض لم يسبق وصول الصهاينة اليها الا ببضعة عشرات من السنين ، وان الفلسطينيين وصلوا الى هذه الارض في الثلاثينات من القرن الماضي ، هاريين لاجئين من بطش محمد علي في مصر<sup>(١٠٦)</sup> . بل وتروج هذه التواريخ المشوهة ، احيانا ، لفكرة ان جماهير الفلسطينيين جاءت بعد الاحتلال الصهيوني سعيا وراء العمل ، ولتاخذ نصيبها من الرخاء العام والسعادة الشاملة التي جاءت نتيجة هذا الاحتلال ! .

والعنصرية الصهيونية لا تضطهد الجسد والروح فحسب ، لا ، ولا تكتفي بالماضي والحاضر ، وانما تمتد لتشمل الاطفال . ففي اجراءات جمع الاحصاءات الخاصة بالمواليد الجدد هناك ، فصل بين اليهود وغير اليهود في اسرائيل . ونحن نعلم ان حالات الوفاة بين الاطفال اليهود يتم تسجيلها بكل عناية واهتمام ، في حين ان هذا لا يحدث في حالة وفاة طفل عربي ، ولم يتم احصاء الاطفال العرب الا ابتداء من عام ١٩٥٥ ، بعد ضغوط من الامم المتحدة ، ومع ذلك فإنه يتم احصاؤهم منفصلين<sup>(١٠٧)</sup> . ويصل الهوس العنصري الى آخر مداه حين تقول جولدا مائير ، انها « لا تستطيع النوم عندما تفكر في عدد الاطفال العرب الذين يولدون في كل لحظة »<sup>(١٠٨)</sup> .

وياخذ التمييز العنصري الاسرائيلي ، في بعض الاحيان ، اشكالا مأكرة ، فقد كان بن جوريون يرى انه من الواجب عدم توزيع المعونات المالية المخصصة لزيادة نسبة المواليد على الاسر العربية واليهودية بشكل متساو ، وفي الوقت نفسه كان يرى انه من الواجب الا تمارس الحكومة الصهيونية سياسة التمييز بشكل صريح وسافر . ولكي يحل هذا المشكل ، اقترح ان تقدم المعونات المالية للأسر

اليهودية وحدها ، على ان تقوم الوكالة اليهودية بهذه المهمة (١٠١) .  
( وبالتالي لا تدنس الحكومة الصهيونية يديها ، ولا يتسرب امرها الى  
الصحف ووسائل الاعلام ) .

وتثبت مذكرة كوينج المشهورة ، التي كتبت في وقت ما  
سنة ١٩٧٦ ، ان هذا الضرب من التفكير لا يزال سائدا في  
اسرائيل . فقد طالب كوينج ، مندوب وزارة الداخلية الدائع  
الصيت للمنطقة الشمالية ، في مذكرة سرية لرئيس الوزراء ،  
الحكومة ان تتوقف عن دفع منح « الاسرة الكبيرة » التي تعطيها  
للعرب ، عن طريق تحويل « هذه المسئولية من نظام التأمين القومي ،  
الى الوكالة اليهودية ، او للمنظمة الصهيونية ، حتى تدفع المنحة  
لليهود فقط (١٠٢) .

ويعتبر « قانون الجنود المسرحين » من الوسائل التي تستخدمها  
اسرائيل لتحقيق سياستها العنصرية بشكل مستتر . فهذا القانون  
لا يقدم معونة مالية الا لأسر الجنود المسرحين وحدهم . ومثل هذا  
الاجراء يضمن ان تذهب المعونة لأطفال اليهود فحسب ، لان  
العرب ممنوعون من اداء الخدمة العسكرية (١٠٣) .

ومن مظاهر بربرية السياسة العنصرية الاسرائيلية ، ما جاء في  
المؤتمر الثامن عشر للدراسات التلمودية ، المعقود في القدس ، والذي  
رأسه رئيس الوزراء السابق رابين ، والذي اصدر قرارا بمنع « قيام  
الطبيب اليهودي بمساعدة المرأة غير اليهودية على الحمل (١٠٤) » .

#### ٤ - المسيحيون والدروز :

كان الاحتلال الصهيوني يضع نصب عينيه منذ البداية ، هدفا  
واحدا ، وهونزع ملكية الاراضي من العرب ، سواء أكانوا مسلمين  
اودروزا او مسيحيين . فقد طرد عام ١٩٤٨ سكان قريتي اقريت

وكفر برعم ، وهم من العرب المسيحيين . وبالرغم من ان المحكمة العليا في اسرائيل وافقت على الالتماس الذي قدمه هؤلاء السكان بالغاء أوامر الاجلاء ، فإن الحكومة الاسرائيلية رفضت ان تخضع لحكم المحكمة ، وقالت ان قرية كفر برعم تعد منطقة هامة للأمم . الدولة ، وفي يوم ١٦ سبتمبر ١٩٥٣ ، وهو احد ايام الاعياد المسيحية ، نسفت مباني هذه القرية ، وكان المصير نفسه ينتظر قرية اقريت في عيد رأس السنة في العام نفسه<sup>(١١٣)</sup> ، وحينما تدك المدافع الاسرائيلية غيمات اللاجئين في لبنان ، او تقوم بمذبحة منظمة ضد الالوف منهم ، كما حدث في سبتمبر ١٩٨٢ ، على سبيل المثال ، فهي لا تميز بين مسلم او مسيحي او درزي ، فالطفل الفلسطيني ، مسيحيا كان ام درزيا ، هو في نهاية الامر ، مقاتل فلسطيني في المستقبل .

ويقال ان الدروز في اسرائيل يتمتعون ببعض المزايا ، فالدعاية الصهيونية تبشر باقامة دولة درزية في المستقبل ، تكون منطقة عازلة بين اسرائيل وسوريا ، وهذا المخطط يعد جزءا من الرؤية الصهيونية لتجزئة الشرق الاوسط ، الى عدد من الدويلات المتعادية .

وبالرغم من ان الدرزي يخدم في الجيش الاسرائيلي ، فلم يعد من الأغيار ( غير اليهود ) ، وهي حقيقة تحرمه تلقائيا من عدة حقوق وامتيازات يتمتع بها اليهود فقط . يعاني هذا الدرزي ، في حياته اليومية ، من سياسة التمييز العنصري في مجالات الاسكان والعمل وغيرها . ولقد نشرت مجلة عال هامشمار الاسبوعية شكاوي للعرب الدروز من انتزاع ملكية اراضيهم وعدم تصنيع قراهم .

واضافة لكل ما سبق ، فإن التشريعات المختلفة ، مثل قانون العودة وغيره من القوانين الصهيونية ، يتم تطبيقها على الدروز كما تطبق على بقية العرب ، ولقد طالب بعض الشباب من الدروز ان

يتم تصحيح مفهوم « الاسرائيلي » في المدارس ، بأن يتعلم الطالب الصغير ان كلمة « اسرائيلي » لا تعني اليهود فقط ، بل تعني الدروز ايضا (١١٤) . وتعد عملية التصحيح تلك من المستحيلات في الدولة الصهيونية . أما فيما يخص بدولة الدروز ، فإن مثل هذه الدولة ، ان وجدت ، فيجب أن تستأصل من الكيان العضوي « لآرتس اسرائيل » ، وهذا ايضا في حكم المحال . ان كلمة « غير اليهودي » من المفردات الصهيونية الاسرائيلية التي وردت في وعد بلفور ، وهي تعني اي فرد في فلسطين لا يكون يهوديا ، بغض النظر عن كونه مسيحيا او مسلما او من الدروز .

ولقد ساهم الدروز في انتفاضات عام ١٩٧٦ ، التي قام بها عرب الارض المحتلة في الجليل ومناطق اخرى ، استنكارا لعمليات انتزاع الارض وسياسة التمييز العنصري . وقد تصاعدت العنصرية الاسرائيلية / الصهيونية ضد الدروز ، حينما ضمت الدولة الصهيونية مرتفعات الجولان ، وحاولت فرض الجنسية الاسرائيلية على سكانها من الدروز ، الامر الذي ادى الى تصاعد المقاومة .

#### الاستجابة العربية :

هذه هي اذن ، بعض جوانب الهجمة الصهيونية على عرب فلسطين ، وهي تختلف في كيفها وكمها عن الهجمة الصهيونية على يهود العالم ، مع ان كلتا الهجمتين ناجمتان عن النسق الفكري نفسه ، ويعبران عن موقف واحد متكامل . وربما يعود هذا الاختلاف في الممارسة الى اختلاف جوهري في الادوار التي وزعت على الضحايا داخل النسق نفسه ، فكان نصيب اليهود هو « انقاذهم » وتطبيعهم ، رغم انهم ، بنقلهم الى ارض الميعاد ، أما نصيب العرب فهو نقلهم من ارض الميعاد ، اي اخفاؤهم عن الانظار بشتى السبل ، بما في ذلك الابداء . وبما ان الهجمة الصهيونية على

الفلسطينيين كانت بهذه الشراسة ، فالمقاومة العربية اخذت اشكالا واضحة ايضا . وقد بينا - من قبل - كيف ان الصهاينة حاولوا تفسير المقاومة العربية لهجمتهم ، كما انها لو كانت ظاهرة ميتافيزيقية او فلسفية غير مفهومة . وبطبيعة الحال لا يوجد لدى الفلاحين الفلسطينيين ، الذين طردوا من ارضهم ، مثل هذه الدوافع الفلسفية الثابتة او النزعات الكونية غير المنطقية التي نسبها اليهم المستوطنون الصهاينة ، فالفلسطينيون لم يكن امامهم خيار سوى رد الهجوم الذي شن عليهم دفاعا عن اراضيهم وحقوقهم القومية ، ضد المستعمرين الصهاينة ، ومثل هذه المقاومة الحقيقية والعميقة ، لها بلا شك ابعادها الاخلاقية المطلقة ، حيث انها في النهاية ، تأكيد لكرامة الانسان ولارادته في مواجهة العنف والقهر المادي . الا انها مع هذا ، ليست غيبية ، فهي تضرب بجذورها في الواقع الاجتماعي والتاريخي الملموس ، وتعبّر عن نفسها من خلال اشكال سياسية وعسكرية مألوفة .

وفي مجال محاولة تفسير المقاومة العربية تفسيرا ميتافيزيقيا ، نعتها الصهاينة بأنها معادية للسامية ، وان العرب كانوا لا يحاربون ضد المستعمرين ، وانما ضد « اليهود » ، ولكن الوقائع التاريخية تدل دون ادنى شك ، على ان المقاومة العربية في فلسطين كانت موجهة ضد المستعمرين كمستعمرين ، سواء أكانوا يهودا او مسيحيين او مسلمين ، ولعل الدور الذي لعبه الفلسطينيون في مقاومة السلطنة العثمانية ، حينما قرر العرب ان يعبروا عن هويتهم داخل اطار قومي مستقل ، أمر معروف لدى الجميع<sup>(١١٥)</sup> . كما ان «مقاومة الفلسطينيين لحكومة الانتداب هو الاخر امر لا يحتاج الى برهان او دليل ، ولعل هذه الواقعة ، التي حدثت في اوائل القرن الحالي ، تبين بشكل واضح الطبيعة السياسية غير العنصرية للمقاومة الفلسطينية . فقد

وفد على فلسطين جماعة من المهاجرين « المسيحيين » أعضاء جماعة دينية المانية تسمى جماعة فرسان المعبد ، تهدف الى « توطين المسيحيين » بصفة دائمة في « الارض المقدسة » . وكان الدافع وراء هذه العملية الاستيطانية ، مغلفا بغلاف ديني سميك ، تماما كما هو الحال مع الصهيونية . وقد قام أعضاء هذه الجمعية باقامة مستوطنات زراعية / عسكرية مثل المستوطنات الصهيونية ، وان كانوا يتميزون على الصهاينة بأنهم كانوا فلاحين أكفاء<sup>(١١٦)</sup> . ولقد استمر وجود جماعات فرسان المعبد ، بالقدس ويافا وحيفا والخليل ، طوال فترة الانتداب وحتى منتصف عام ١٩٤٨ ، وشكل هؤلاء المستوطنون الألمان ، ومعظمهم من « الصابرا » الألمان اذا جاز التعبير ، نواة الحزب النازي في فلسطين<sup>(١١٧)</sup> .

وكان من المؤكد ان يؤدي تدفق الرواد الصهاينة والفرسان المسيحيين ، دعاة القوميتين الوهميتين ، اليهودية والمسيحية ، على فلسطين الى استفزاز المواطنين . وعندما بدأت المقاومة الفلسطينية نضالها المسلح ، تعرضت كافة المستوطنات ، سواء أكانت صهيونية / يهودية او المانية / مسيحية ، للهجوم ، ولقد اشار والتر لأكير ، وهو مؤرخ اسرائيلي للصهيونية ، الى ان المستوطنات الألمانية تعرضت للهجمات خلال احتجاج الفلسطينيين عام ١٩٠٨ ، حتى اضطرت برلين للتدخل ، وأرسلت سفينة حربية الى حيفا<sup>(١١٨)</sup> لحماية المستوطنين الألمان ، وهكذا لم يكن هناك بديل آخر لهذه المواجهة بين المغتصب ، مهما كانت ديانتة او اعتذارياته ، وبين الضحية ، مهما كان قصوره عن الافصاح .

والمقاومة العربية في فلسطين ضد الغزوة الصهيونية ، قديمة قلم هذه الغزوة ذاتها ، ولكنها لم يكن لها معالم مستقلة ، لأنها كانت جزءاً من النضال العربي كله ككل ضد انواع الاستعمار المختلفة<sup>(١١)</sup> ، ولعل الغزوة الصهيونية هي المسئلة عن هذا الخطأ المنهجي ، الذي يقع فيه كثير من المؤرخين ، فالصهاينة يضعون انفسهم داخل مقولة وهمية مجردة تسمى « التاريخ اليهودي » ، كما لو كان لليهود تاريخ مستقل عن الشعوب التي يعيشون بين ظهرانيها ، ثم تسقط فلسطين ذاتها داخل شباك هذه المقولة ، فينظر الى فلسطين والفلسطينيين ، لا في سياقهم التاريخي والحضاري الوحيد ، وهو السياق العربي ، وانما في السياق الوهمي الذي افترضه الصهاينة وفرضوه . وقد ظلت المقاومة الفلسطينية ، منذ بداية تاريخها حتى الوقت الحالى ، جزءاً لا يتجزأ من المقاومة العربية ، تؤثر فيها وتتأثر بها ، حتى بعد انقسام العالم العربي الى دول مختلفة ، مثل الصهيونية تماماً ، التي ظلت جزءاً لا يتجزأ من الهجمة الامبريالية ضد العالم العربي كله . ولذا لم يقتصر نشاطها على فلسطين ، وانما امتد الى الجزائر ، حيث عقدت الدولة الصهيونية الاتفاقات السرية مع المستوطنين الفرنسيين ، والى اليمن ، حيث مدت الامام المخلوع بالاسلحة ، والى لبنان ، حيث تحالفت مع جيوش المنشق سعد حداد ، والى مصر وسوريا والاردن ، حيث هاجمتها مع جيوش الامبريالية او تحت مظلتها .

ونعرف من تواريخ المقاومة الفلسطينية ، انه في عام ١٨٨٦ ، قامت بعض جماعات الفلاحين المطرودين ( من قرىتي الخضيرية ويتاح تكفا ( ملبس ) ) بالهجوم على الارض التي طردوا منها والتي اغتصبها



الصهاينة ، وانه قامت هجمات مماثلة على مستوطنات يهودية اخرى عام ١٨٩٢<sup>(١٢٠)</sup> . وومند البداية لم تقتصر المقاومة الفلسطينية على المقاومة المسلحة ، وانما كانت تأخذ ايضا اشكالا سياسية ودبلوماسية ، ففي عام ١٨٩١ ، أرسل الفلسطينيون عريضة احتجاج الى الدولة العثمانية لوضع حد لدخول المهاجرين اليهود ، ووقف بيع الاراضي لهم<sup>(١٢١)</sup> ، وقد استجابت السلطنة العثمانية ( عام ١٨٩٨ ) فعلا وفرضت قيودا على هجرة اليهود ، وبمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني الاول ( ١٨٩٧ ) ، أسس الفلسطينيون ( في يافا ) الحزب الوطني لمحاربة الصهيونية . وقد عد الحزب التعامل مع الصهيونية جريمة قومية ، كما انشئت جمعية لمنع بيع الاراضي للصهاينة ، ولقطاعة البضائع اليهودية ( ١٩١٠ )<sup>(١٢٢)</sup> ، كما انشئت جمعيات اخرى ( بين عامي ١٩١١ - ١٩١٣ ) لنفس الاهداف في القدس وحيفا .

وقد قامت مظاهرات كبيرة في نابلس ، عام ١٩١٣ ، احتجاجا على اعتزام الحكومة العثمانية بيع اراضي بيسان ، المملوكة للدولة للمستوطنين اليهود<sup>(١٢٣)</sup> ، فالمعركة لم تكن ملكية العقارات والاراضي ، كما يدعي الصهاينة ، وانما كانت معركة قومية من اجل الوطن الذي يتهدد الصهاينة كيانه . فبيع الاراضي المملوكة للحكومة تصبح قضية قومية ، لان بيعها لا يعني تغيير شكل الملكية او نقلها من مالك اقطاعي الى مالك اقطاعي آخر ، وانما يعني تدمير اساس المجتمع الفلسطيني ، او ما ساء العرب عن حق عملية « نزع الصبغة القومية »<sup>(١٢٤)</sup> .

وفي عام ١٩١٩ هاجمت مجموعة من الفدائيين الفلسطينيين اربع

مستوطنات يهودية في الجليل الاعلى ، وكان من بين القتل الصهيانية يوسف ترومبلدور ، احد زعماء الحركة الصهيونية<sup>(١٢٥)</sup> . ويسدو أن الحركة الوطنية الفلسطينية ، كانت قد بدأت تأخذ اشكالا نضالية ( وهو الاتجاه الذي سيصل الى ذروته في ثورة عز الدين القسام ، ثم في منظمة التحرير الفلسطينية ، فيما بعد ) فقد تأسست في ذلك العام جمعية سرية عربية في القدس ، حملت اسم « الفداية » انخرط في صفوفها بعض رجال الشرطة والدرك العرب الفلسطينيين<sup>(١٢٦)</sup> .

وقد شاهد عام ١٩٢٠ ثورة الفلسطينيين<sup>(١٢٧)</sup> واصطدامهم بالمستوطنين الصهاينة اثناء الاحتفال بموسم النبي موسى في القدس ( وهى الاضطرابات التي عرفت بهذا الاسم ) . كما شاهد العام نفسه انعقاد المؤتمر العربي الثاني ، والمؤتمر الفلسطيني الثالث ، وهى المؤتمرات التي عبرت عن معارضة الجماهير العربية الفلسطينية لفكرة الوطن القومي اليهودي .

وشاهد عام ١٩٢١ هجوما مسلحا شنته المقاومة في يافا ، واستمر اسبوعا كاملا ، واسفر عن استشهاد العديد من الفلسطينيين ومقتل عدد من الصهاينة .

وفي سبتمبر من العام نفسه ، رفضت الحركة الوطنية الفلسطينية مشروعا تقدمت به حكومة الانتداب ، يتضمن انشاء مجلس تشريعي في البلاد « لانه مجلس مجرد من السلطة التنفيذية ، ولأنه محروم من النظر في كل ما يتعلق بالوطن القومي اليهودي ، ولأن قراراته تظل معلقة على مصادقة المندوب السامي عليها<sup>(١٢٨)</sup> » .

وقد وقعت صدامات بين العرب واليهود اثناء الاحتفال بعيد استر ( في مارس ١٩٢٤ ) .

ثم دخلت الحركة الوطنية الفلسطينية فترة من الهدوء النسبي ،

لأنها استكانت لاسلوب ارسال الوفود الى لندن للمفاوضة ، ومع هذا شاهدت اعوام ١٩٢٤ و ١٩٢٦ و ١٩٢٨ عدة هجمات على عدة مستوطنات صهيونية . ويذكر عبد القادر ياسين اشكالا اخرى من المقاومة الفلسطينية الناشئة هي ، في جوهرها تعبير عن مصالح البورجوازية العربية الفلسطينية الناشئة ووعيتها ، مثل تأسيس كلية اسلامية ، وتكوين جمعية اقتصادية عربية وتأسيسها<sup>(١٢١)</sup> .

وقد وقعت احداث البراق الشهيرة عام ١٩٢٩ . والبراق هو المكان الذي يؤمن المسلمون بأن الرسول ﷺ ربط براقه عنده قبل قيامه برحلة الاسراء والمعراج ، وهو ايضا المكان الذي يؤمن اليهود ايضا بأنه بقايا هيكل سليمان ويسمونه حائط المبكى . وقد حاول الصهاينة في بداية الامر « شراء » الحائط ، ومن ذلك محاولة الحاخام كاليشر عام ١٨٥٠ ، ثم محاولة البارون روتشيلد شراء الحي المجاور له لاختلاعه من السكان . وقبل الحرب العالمية الاولى قام البنك الانجلو- فلسطيني بمحاولات جادة لشراؤه ، وبعد فشل كل المحاولات التجارية ، لجأ المستوطنون الصهاينة الى العنف المباشر ، الامر الذي ادى الى نشوب اشتباكات بينهم وبين العرب ، ومن اشهر الاضطرابات التي نجمت عن الاحتكاك بين المستوطنين اليهود والعرب ، اضطرابات عام ١٩٢٨ ، حين قام ضابط بريطاني بازالة ستارة وضعها اليهود على الحائط ، بناء على احتجاج العرب ، لأن الحائط يشكل الجانب الغربي من المسجد الاقصى ، وقد زادت الاضطرابات حدة الى ان جاء عيد يوم الغفران في ١٥ اغسطس ١٩٢٩ ، حين قامت منظمة بيتار ، بمظاهرة نحو الحائط في محاولة للاستيلاء عليه . وقد جاء في تقرير اللجنة التنفيذية العربية :

ان اضطرابات فلسطين السابقة والحالية ، انما هي ناشئة مباشرة عن السياسة البريطانية / الصهيونية ، التي ترمي الى اخفاء القومية العربية في وطنها الطبيعي ، لكي تحل محلها « قومية » يهودية لا وجود لها .

وتألف حزب الاستقلال عام ١٩٣٣ للمطالبة بوقف بيع الاراضي والهجرة الصهيونية ، وتحقيق استقلال فلسطين متحدة مع بقية الوطن العربي ، وفي ١٢ نوفمبر ١٩٣٥ ، استشهد الشيخ عز الدين القسام في جبال جنين ، اثناء عملية فدائية قام بها هو واعوانه ضد الامبريالية ( المتمثلة في حكومة الانتداب ) والصهاينة . ويمكن تأريخ الحركة الفلسطينية المسلحة من هذا اليوم ، باعتبار ان كل المحاولات السابقة كانت مجرد ارهاصات . وعلى الرغم من استشهاد القسام وبعض اعوانه ، فإن عام ١٩٣٦ شاهد نشوب اول ثورة فلسطينية حقيقية ( الثورة العربية الكبرى ) ، اشتركت فيها طبقات الشعب الفلسطيني وفئاته كافة ، وقد استمرت لمدة ثلاثة اعوام ، ونظمت اطول اضراب شعبي في تاريخ العالم . وقد قضى الصهاينة ( بالاشتراك مع سلطات الانتداب ) عليها ، وخلفت وراءها آلاف الشهداء . ولعل القضاء على هذه الثورة هو الذي مهد للاتصاف الصهيوني عام ١٩٤٨ .

ولا نسمع بعد ذلك عن هجمات فلسطينية منظمة ضد العدوين الصهيوني والبريطاني ، ولعل من الواجب ملاحظة ان الثورة الفلسطينية مرتبطة بالمد والجزر الثوريين في العالم العربي كله ، واذا كانت فترة الاربعينات هي فترة جزر في مصر وسوريا والعراق ، فقد

كانت كذلك في فلسطين . وكان على الفلسطينيين ( وثورتهم ) ان يتشرفوا لحين عودة المد الثوري ، متمثلا في ثورة مصر عام ١٩٥٢ .  
ونبدأ بعد ذلك نسمع عن الفدائيين مرة اخرى ( يسمون هذه المرة « المتسللين » ) ، وتتعاظم الهجمات الفدائية الى ان تقوم اسرائيل بالعدوان الثلاثي ، بالاشتراك مع انجلترا وفرنسا . وفي اول يناير ١٩٦٥ ، وبعد مجموعة من العمليات الفدائية ، أعلن تأسيس جماعة فتح : « الى شعبنا العظيم . . الى امتنا العربية المناضلة . . الى الاحرار في كل مكان . . الشعب الفلسطيني ما يزال في الميدان ، انه لم يميت ، ولن يموت . . عاشت امتنا العربية ، وعاشت فلسطين حرة عربية » . ولعل من اهم المعارك التي اشتركت فيها قوات المقاومة معركة الكرامة عام ١٩٦٨ ، والهجمات الفدائية التي شنتها بعد حرب ١٩٧٣ ، ثم المقاومة الباسلة في لبنان عام ١٩٧٦ وعام ١٩٨٢ ، حيث ألحق الفلسطينيون الخسائر بالعدو الصهيوني .

ولا يمكن - في مثل هذه الصفحات - ان نوفي المقاومة الفلسطينية حقها ، فلم يكن هذا هو هدفنا على اية حال ، إذ ان كتابة تاريخ المقاومة ، ولو بشكل موجز ، يقع خارج نطاق هذه الدراسة . وإذا كنا قد افضنا في الحديث عن المقاومة اليهودية « الصهيونية » فقد فعلنا ذلك لا انها مقاومة تأخذ اشكالا كامنة مستترة غير واقعية ، غير واعية ، تحتاج لمجهر الباحث حتى نصل الى الحقيقة . أما في حالة المقاومة الفلسطينية ، فالامر جدد مختلف ، فأهدافها ووسائلها واضحة ، ومع هذا نهدر الاشارة الى انه عملا بالمفهوم « العربي الغائب » ، تحاول السلطات الصهيونية انكار اي وجود للمقاومة الفلسطينية ، على المستويين اللفظي والفعل . أما على المستوى

اللفظي ، فالفدائيون هم مجرد « متسللين » و « ارهابيين » و « قتلة » ، اما على المستوى الفعلي ، فتحاول السلطات الصهيونية الا تذكر اي خسائر تلحقها بها المقاومة ، ويقال ان نسبة قتلى حوادث المرور في اسرائيل من اعلى النسب في العالم ، لا لأن الاسرائيليين متهورون في قيادة السيارات ، وانما لان الحكومة الاسرائيلية تدرج نسبة القتلى ، الذين يسقطون نتيجة الهجمات الفلسطينية ، ضمن ضحايا حوادث المرور . ولعله يمكننا ان ندرك حجم المقاومة الفلسطينية من حجم العنف الصهيوني الموجه ضد الفلسطينيين داخل فلسطين وخارجها ، وتعاضمه على مر الايام ، فهذا هو خير مقياس .



## الفصل الثاني عشر

### جذور المسألة الإسرائيلية

## المسألة الاسرائيلية :

تطرح الصهيونية نفسها على انها الحل الوحيد للمسألة اليهودية ،  
وانها اساسا ، عملية لانقاذ اليهود واليهودية . وقد قامت الصهيونية  
بكل نشاطها وضغوطها وحروبها من اجل هذا الهدف ، وهى  
تكتسب شرعيتها ، في نظر المؤمنين بها ، من هذا المصدر ، ولكن  
الصهيونية لم تنجح ، لا في حل المسألة اليهودية ولا في انقاذ اليهود .  
وكما بينا ، فلا تزال الغالبية الساحقة من يهود العالم تعيش في  
المنفى ، في « موطن الخطر » ، في نيويورك وشيكاغو وباريس ولندن  
وكيف وموسكو وبرلين ، تؤثرها على تل أبيب وكيريات شمونة  
وصحراء النقب وحيفا ، وكل ما في ارض الميعاد من جمال وخيرات  
وقلائل وقنابل . وقد بينا ان يهود المنفى يجابهون مشاكل و « مخاطر »  
جديدة كثيرة مثل ازدياد الاتجاهات العلمانية بين الشباب اليهود ،  
وانصرافهم عن اليهودية ، وازدياد نسبة الزواج المختلط ، الذي يصل  
احيانا الى ما يزيد عن ٥٠٪ ، وهى مشاكل و « مخاطر » لا يمكن  
للصهيونية انقاذ اليهود منها ، اذ ان كل اقلية يهودية تحاول علاج  
المسائل التي تواجهها بالطريقة التي تلائمها وتلائم ظروفها .

وحتى اذا ما واجه يهود المنفى خطر الاضطهاد والابادة ، فقد ثبت  
بالتجربة ان الصهيونية ، رغم كل ادعاءاتها ، عاجزة تماما عن  
« حمايتهم » او « انقاذهم » ولا يرى المرء كيف يمكن للصهيونية  
« حماية » يهود الاتحاد السوفيتي أو الولايات المتحدة ان تعرضوا لحملة  
من الاضطهاد الشعبي والحكومي المنظم ؟ بل ولا نعرف كيف يتأتى  
للمحركة الصهيونية او الدولة الصهيونية حماية يهود دولة صغيرة مثل



مدغشقر ان تعرضوا لمثل هذا الاضطهاد ؟ ومن المعروف ان الحركة الصهيونية اثناء فترة حكم النازي في المانيا ، لم تتمكن من « حماية » اليهود ، بل انها استفادت من مأساتهم وتعاونت مع القتل ، وتاريخ التعاون بين الصهاينة ومعادى السامية ، تاريخ طويل كما بينا من قبل ، وما قد يكون له دلالة ، وربما طرافته ، انه عندما اقتربت قوات روميل من الاسكندرية ، اعد المستوطنون الصهاينة خطة محكمة للاتحار ! ان الايدولوجية الصهيونية ، بهذا المعنى ، ليست حلا للمسألة اليهودية ، وانما تشكل عبئا اسطوريا ثقيلا على اليهود . فالصهيونية لا تكف عن طرح نفسها على انها ايدولوجية القومية اليهودية ، وتطلب من يهود العالم تأييدها وتمويلها والالتزام بمثلها ، بل وتلجأ للعنف ضدهم والضغط عليهم ، حتى يهتدوا بهديها ، ويمثلوا لخطها ، الامر الذي يسبب لهم المشاكل التي عرضنا لها من قبل .

بل يمكننا القول ان الصهيونية لم تفشل في حل مسألة اليهود واليهودية فحسب ، وانما خلقت مسألتين اخريين ، هما المسألة العربية الفلسطينية ، والمسألة الاسرائيلية . وحيث اننا تناولنا من قبل المسألة العربية / الفلسطينية ، وكيف قامت الحركة الصهيونية بطرد الفلسطينيين عام ١٩٤٨ ، ثم مطاردتهم بعد ذلك ، فيمكننا الآن ان نعرض للمسألة الاسرائيلية . ومن الضروري ان نميز بين المسألة اليهودية والمسألة الاسرائيلية ، ولا نخلط بينهما . فالخلط بينهما هو ، في نهاية الامر ، تقبل للمقولة الصهيونية الخاصة بوحدة الشعب اليهودي ووحدة « تاريخه » وتراثه . ولو بحثنا عن العناصر المشتركة بين المسألتين ، اليهودية والاسرائيلية ، لاكتشفنا انها لا وجود لها ،

فالمسألة اليهودية هي مشكلة يهود شرق أوروبا في اواخر القرن التاسع عشر ، اثناء مرحلة الانتقال من الاقطاع الى الرأسمالية ، وفشلهم في التأقلم مع الاقتصاد الجديد . ونحن - العرب - لا علاقة لنا بهذه المشكلة ، فنحن لم نتسبب فيها ، بل لم يسمع عنها المفكرون العرب في حينها ، اذ انها لا تنتمي الى البنية التاريخية العربية .

اما المسألة الاسرائيلية ، فهي مشكلة اعضاء التجمع الاستيطاني الصهيوني ، وخاصة جيل الصابرا ، الذي ولد على ارض فلسطين ، ونشأ فيها ، ولا يعرف له وطنا آخر ، ولا يتحدث سوى العبرية . وهذه المسألة نحن طرف فيها ، ولا يمكن حلها دون تدخلنا ، اذ انها مسألة توجد في صميم البنية التاريخية العربية . وعلى الرغم من ان المسألة اليهودية هي التي افرزت المسألة الاسرائيلية ( اذ ان الصهيونية ، في محاولتها فرض حلها للمسألة اليهودية ، بمساعدة الامبريالية ، نجحت في التأثير على بعض اليهود المهاجرين الى الولايات المتحدة وغيرها من البلاد لتحويلهم الى فلسطين ) . على الرغم من كل هذا فإن المسألتين منفصلتان تماما ويتميان الى بناءين مختلفين ، وعملية الربط بينهما هي محاولة للتعمية الايديولوجية لطمس معالم كليهما . ومن مصلحة الصهيونية - كنسق فكري غيبي متخلف - افتراض وحدة المسألتين ، حتى تربط أمن الدولة الصهيونية ، بأمن الاسرائيليين ، وبأمن الاقليات اليهودية في العالم معا ، وحتى تفرض على يهود العالم فكرة الشعب اليهودي الواحد .

#### محاولات التملص والرفض :

واذا كانت فكرة وحدة الشعب اليهودي تمثل عبثا على يهود الشتات ، فهي تمثل عبثا ثقيلًا على الاسرائيليين ايضا ، إذ تجعلهم

جزءاً من دينامية وهمية لا يتحكمون فيها . والاسرائيليون انفسهم ، لا يؤمنون كثيراً بجدية الذين يتحدثون بعبارات عاطفية عن اسرائيل ، ويظهرون ايمانهم بالصهيونية عن طريق دفع دولارات ، او اي عملة صعبة اخرى فقط ، بينما يدفع المستوطنون في سبيلها دمائهم . وفي عدد جريدة معاريف ، الصادر في ٤ يناير ١٩٧٤ ، عبر احد المواطنين الاسرائيليين عن استيائه لانه يتحمل ، هو وحده « عبء الكيان اليهودي ويقدم التضحيات من اجله » في حين يلعب صهيانة الشتات دور المتفرجين المعجبين<sup>(١)</sup> .

وثمة محاولات اسرائيلية كثيرة للتخلص من قبضة الصهيونية ، بل هناك حركات رفض معادية للصهيونية داخل اسرائيل ، وتتفاوت هذه الحركات في درجات حدتها وعمقها ، فعلى سبيل المثال ، يوجد لفيف من المثقفين الاسرائيليين يحاول ان يتخلص من العصب الصهيوني ، لا برفضه وانما بمحاولة نسيانه وجعله « امراً واقعاً » وانتهى ، وليس « امراً واقعاً » ولا يزال قائماً ، ويطالب البعض ان ينظر الى الصهيونية باعتبارها عملية انقاذ محدودة . ويتحدث الكاتب الاسرائيلي ابراهام يهوشوا عن الصهيونية ، بوصفها حركة انقاذ عملية<sup>(٢)</sup> ، ظهرت حلاً للمأزق اليهودي منذ قرن ( أي المسألة اليهودية في شرق اوربا ) ، وهو يعتقد ان العملية قد وصلت الى نهايتها ، ولذا فهو يقبلها كواقع تاريخي . بل انه يذهب الى ابعد من ذلك ، فيؤكد ان « الهدف الحقيقي للصهيونية » لم يكن في اي وقت من الاوقات ، جمع الشعب اليهودي بأكمله في ارض الميعاد ، ويحاول تسوين نظريته بالعودة الى تاريخ اليهود ، في فترة المعبد الثاني ، عندما كانت هناك دياسبورا كبيرة العدد « مشتتة خارج

ارض اسرائيل (٣) .

ويشارك يوري افنيري يهوشوا في نظريته ، مفضلا ان ينظر الى الصهيونية على انها عملية منتهية ، أهميتها تاريخية ، وليست ديناميكية مستمرة ، أهميتها اساسية . ويقترح الكاتب الاسرائيلي بواز إفرون ، ان على الاسرائيلي في علاقته بالصهيونية ، ان يكون مثل الامريكي في علاقته بالايديولوجية البيوريتانية . . وبذا تصبح الدوافع الايديولوجية او الاقتصادية التي دفعت الرواد الأوائل ( الصهاينة او البيوريتان ) الى الاستيطان ( في فلسطين او الولايات المتحدة ) موضوعاً ذا أهمية تاريخية او اكاديمية محضة ، وليست موضوعاً اساسياً (٤) .

واذا اردنا ان نضرب مثلاً آخر على هذه المحاولات الدرامية للتملص ، وليس بالضرورة الرفض للصهيونية ، فيمكننا ان نشير الى رجلي الاعمال الاسرائيليين ، هليل كوك وشمويل سولين ، اللذين اشتركا ، في الماضي ، في نشاطات صهيونية كثيرة ادت الى انشاء دولة اسرائيل ، واصبحا بعد ذلك عضوين في الكنيست الاسرائيلي ، ممثلين لحزب حيروت . قام هذان العضوان بتوزيع تقرير على كبار رجال الحكومة ، نشر في جريدة الجيروزايم بوست ( ٢٩ ابريل ١٩٧٥ ) ، انتقدا فيه ما اسميناه « بالايديولوجية المزيفة » ، الايديولوجية الصهيونية في مرحلة ما بعد انشاء الدولة « وقد اقترح الاثنان ان تحاول اسرائيل ان تتخلص من هويتها كمجتمع يهودي مسلح ، يشكل جزءاً ، من الناحية النفسية والبنوية ، من الشعب اليهودي المشتت في العالم ، وان تتحرر من سيطرة المؤسسات الصهيونية التي تربطها بيهود الشتات . كما يجب على اسرائيل ان

تتخلى عن التشديد على الهجرة ، وان تعيد النظر في قانون العودة ،  
وان تلغى الميثاق المبرم بين دولة اسرائيل والمنظمة الصهيونية  
العالمية» .

هناك ايضا مثال واضح للتمرد الاسرائيلي المحدود على الرؤية  
الصهيونية ، يتمثل في منظمتي شينوى ويعد ، وهما منظمتان  
سياسيتان صغيرتان تعملان داخل الاطار الصهيوني ، الا انهما مع  
هذا تمثلان جهدا تنظيميا للتمرد على الحد الاقصى الصهيوني . وعلى  
الرغم من ان هذين التنظيمين يؤيدان فكرة الشعب اليهودي ،  
بالمعنى السياسي ، ويؤكدان ضرورة الهجرة والاستيطان في فلسطين  
فإنهما قدما برنامجا يصدر عن الحد الأدنى الصهيوني يختلف ، في  
كثير من الوجوه ، عن الموقف الصهيوني التقليدي من العرب  
والصراع في الشرق الاوسط . ومن الشخصيات التي انضمت الى  
« يعد » الجنرال بيليد ، وشالوميت ألوني ، عضو الكنيست ، وآرييه  
الياف ، الامين العام السابق لحزب ماباي . ويشغل الجنرال بيليد  
الآن منصب رئيس مجلس ادارة المجلس الاسرائيلي للسلام الاسرائيلي  
الفلسطيني ، الذي يدعو الى الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية  
وبحقوق العرب .

وتوجد مجموعات هامشية كثيرة مناهضة للصهيونية ، اولاي  
حركات غير صهيونية على الاطلاق في المجتمع الصهيوني ، ولكنها  
تمر بعمليات انشقاق واندماج لا نهاية لها ، وقد حفلت هذه  
المجموعات ، مؤخرا ، باهتمام متزايد داخل اسرائيل وخارجها ،  
ومن هذه الجماعات جماعة ماتزين وركاح والقوة الحديدية ليوري  
افنيري والفهود السوداء . وهذه الجماعات ، مثل يعد وشينوى ،

كثيرا ما تختفي ثم تظهر مرة اخرى تحت اسماء جديدة ، وتطرح شعارات مختلفة ، ففي انتخابات الكنيست عام ١٩٧٧ ، ظهر حزب اسرائيلي جديد تحت اسم شيلي ، وهو مكون من موكيد وجماعة آرييه الياف ، وجماعة منشقة عن الفهود السوداء ، والحركة التابعة ليوري افنيري . أما شينوى ، فقد انضمت الى الجنرال ييجال يادين لتكون الحركة الديمقراطية للتغيير ( وان كانت لم تقم بأي تغيير ملحوظ او غير ملحوظ بعد دخولها الائتلاف الوزاري ) .

ويقوم كثير من الشخصيات العامة الاسرائيلية ببعض النشاط من اجل حقوق العرب المدنية والسياسية ، وتعارض الصهيونية نظريا وعمليا ، مثل اسرائيل شاهاك رئيس الرابطة الاسرائيلية لحقوق الانسان والحقوق المدنية ، وفيلشيا لانجر ويورى ديفس وآخرين .

وتعاني هذه الجماعات والشخصيات من السوان شتى من المضايقات والارهاب على المستويين الرسمي والاجتماعي . وتعرض جماعة ماتزين ، والجماعات المماثلة لهذا الارهاب اكثر من غيرها من المنظمات ، نظرا لموقفها الجذري المناهض للصهيونية . غير ان الجماعات الاخرى المعتدلة حتى بالمقاييس الصهيونية ، مثل جماعة يورى افنيري ، لم تسلم هي الاخرى من الاذى والارهاب ، فقد نجا يورى افنيري نفسه من انفجار حدث في مكتبه عام ١٩٥٢ . كما تعرض لهجوم من مظليين اسرائيليين عام ١٩٥٣ ، وانفجرت قبلتان اخريان في مكتب هاعولام هازيه خلال شهري مايو ويونيو عام ١٩٥٥ ، كما اختطف احد محرري المجلة بعد هذا التاريخ بعامين ، وفي نوفمبر ١٩٧١ أحرقت مكاتب المجلة ، وبعد هذا الحادث بأربع سنوات هاجم شخص يورى افنيري وطعنه بأربع

طعنات خطيرة<sup>(٦)</sup> . ولا شك ان مثل هذه الهجمات تساعد على احتواء القوى المناهضة للصهيونية . غير ان وجود هذه الجماعات التي تغطي الاتجاهات السياسية من أقصى اليسار الى أقصى اليمين ، تعد ذات اهمية حيوية بالنسبة لليهود الاسرائيليين الذين يبحثون عن هوية جديدة وعن تعريف جديد ، لتلك الهوية .

### الطابع الصهيوني لدولة اسرائيل :

ورغم اهمية هذه الجماعات المناهضة للصهيونية والجماعات غير الصهيونية ، بوصفها بديلا للصهيونية من الناحية النظرية ، فإنها ليست ذات وزن سياسي يذكر في المجتمع الاسرائيلي . وهذا امر لا يصعب فهمه ، لأن نشأة المجتمع الاسرائيلي هي نشأة صهيونية بالدرجة الاولى ، وبناءؤه بناء صهيوني في جوهره . فعل الرغم من ان اسرائيل تعد الآن مستقلة نسبيا عن الايديولوجية التي ادت الى انشائها ، مثلها في ذلك مثل المجتمعات الاخرى فإن العلاقة بين الايديولوجية الصهيونية والمجتمع الاسرائيلي علاقة فريدة . فكل مجتمع - تقريبا - يفرز الايديولوجية والايديولوجيات التي تسود فيه وتهيمن عليه ، لكن الصهيونية ايديولوجية أنشأت مجتمعا . ومن هنا جاءت السمات الفريدة للمجتمع الاسرائيلي ، فقد أنشأت الحركة السياسية شعبا ، ولم ينشئ الشعب الحركة السياسية ، وأنشأت الاحزاب السياسية المجتمع ، ولم ينشئ المجتمع الاحزاب ، وأنشأ المستدروت ( النقابة العمالية ) الطبقة العاملة الاسرائيلية ، ولم تنشئ الطبقة العاملة النقابة . فاسرائيل مثل الجدل الهيجلي - تقف على رأسها سعيدة غافلة عن نظام الواقع المتعين ، ولعل هذا

الوضع هو الذي يفسر سر سيادة الافكار الصهيونية ، برغم انفصالها عن الواقع

وصهيونية المنظمة لم تتناقص بعد انشاء الدولة ، لأنها عُرِفت نفسها وديناميتها على اساس صهيوني سافر . فنجد ان قانون العودة ، وقانون الوضع السياسي للمنظمة الصهيونية ، قانونان صهيونيان فريدان ، يشكلان الاساس الايديولوجي للمجتمع الاسرائيلي .

ويعيش المواطن في اسرائيل داخل شبكة كثيفة من الرموز والاساطير ، التي نسجها الصهاينة من التراث الديني اليهودي ، واعطوها مضمونا « قوميا » . فعلم بلاده ابيض وازرق ، لون « الطاليت » ( شال الصلاة اليهودي ) ، تتوسطه نجمة داود ، وهي رمز قبالي ، ويتحدث نشيده القومي عن « عودة » الى وطنه تذكّر المرء بالعودة في العصر الماشيخاني . وحتى اسم الدولة ( اسرائيل ) واسم الارض ( أرتس اسرائيل ) ، هي كلها تسميات دينية وقومية في الوقت ذاته . والبرلمان الذي يجتمع فيه ممثلو « الشعب اليهودي » في اسرائيل يسمى « الكنيست » او مكان الاجتماع ، وهو اسم يذكر المرء بالمعبد اليهودي ، الذي يطلق عليه « بيت هاكنيست » . وقد غيرت اسماء المدن والموانئ والقرى ، وسميت بأسمائها العبرية القديمة ، ذات الرنين الديني والبريق الصوفي ، لتصبح اسرائيل شيئا اشبه بالمتحف .

والمواطن الاسرائيلي ، في نظره للعالم ، وادراكه للواقع ، ليس لديه صورة واضحة عن فلسطين او الفلسطينيين او الشرق الاوسط . وهو يستخدم الفاظاً لا صلة لها بالواقع ، مثل السامرة ويهودا ،



وينظر الى الشرق الاوسط من منظور « الحقوق المطلقة » و « المقدسة » الواردة في التوراة والتلمود ، التي لا يمكن مخالفتها او التشكيك فيها ، والتي تستبعد تماما اي اساس للحوار ، وقد لاحظ الكاتب الاسرائيلي بن عيزران الاتجاه السائد في اسرائيل ( في الدوائر الدينية وغيرها ) يرى العرب على انهم العماليق الذين ورد ذكرهم في التوراة . وقد شبه الصهاينة الاستيطان في فلسطين ، بغزو يشوع بن نون لأرض كنعان ، كما شبهوا السكان العرب في الاراضي المحتلة ، في بعض الاحيان ، « بالامم السبعة المذكورة في التوراة ، التي صدر امر ببادتها » (٧) .

والفلسفة الصهيونية التي تشكل رؤية الاسرائيليين للمواقع ، من الناحية العاطفية والعقلية ، وتعزلهم عن الزمن والتاريخ لها اساس اقتصادي وسياسي راسخ . فلهستدروت مثلاً ، مؤسسة صهيونية استعمارية استيطانية فريدة ، فحتى اسمها باللغة العبرية « الاتحاد العام للعمال اليهود في ارض اسرائيل » ، يوحي بالارتباط العضوي العميق بينها وبين الصهيونية . وقد قال بن جوريون ، في مجال وصفه لهذه المؤسسة ، « انها ليست مجرد اتحاد عمال ، او حزب سياسي ، او حتى مؤسسة تعاونية ، انها تعبير عن وحدة شعب جديد ، يبني بلدا جديدا ، ودولة جديدة ، ومستعمرات جديدة ، وحضارة جديدة . كما وصف متحدث آخر المهمة الرئيسية للهستدروت بأنها تحقيق لاهداف الصهيونية في تشجيع الهجرة وبناء المستوطنات » (٨) .

وهذا الاتحاد العمالي ، الذي انشئ عام ١٩٢٠ ، ليخلق طبقة عاملة يهودية ، اسندت اليه مهمة وضع الرؤية الصهيونية العنصرية

للعمالة العبرية الخالصة موضع التنفيذ ، فشن حملة ضد العمالة العربية والانتاج العربي ، كما كان يستخدم في بعض الاحيان ، موارده المالية لتعويض الرأسماليين اليهود عن الفرق بين العمالة اليهودية المرتفعة الثمن ، والعمالة العربية الأقل تكلفة ، ، الامر الذي مكن اصحاب العمل اليهود من البقاء داخل الحظيرة القومية الخالصة<sup>(١)</sup> . ونظرا لأن المستدروت كان مسئولاً عن المستوطنات ، فقد كان يشرف على المهجرات ، وهى الذراع العسكري للوكالة اليهودية والمستوطنين الصهاينة ، كما كان هو القناة الاساسية التي توجه من خلالها الاعانات والمساعدات التي كانت تصب في الجيب الاستيطاني الصهيوني ، والتي تصب الآن في الدولة الصهيونية .

ويعد المستدروت أهم مؤسسة صهيونية على الاطلاق ، لا يفوقه في الاهمية الا الجيش ، عندما اصبحت له مكانة ذاتية مستقلة بعد عام ١٩٤٨ . وهو الآن اتحاد عمال يضم الاغلبية العظمى للقوى العاملة الاسرائيلية ؛ جميع فئات العمال ، ومديري المصانع ، وموظفي الحكومة . ويبلغ عدد اعضائه ، طبقا لاحدى التقديرات ، حوالي ١,١ مليون ، من مجموع السكان البالغ عددهم حوالي ٣ ملايين . وقد يبدو غريبا ان يملك المستدروت قطاعا كبيرا من الاقتصاد الاسرائيلي ، يضم صناعة ضخمة وبنوكا وشركات ملاحية وطيرانا ، وبالإضافة الى اكبر شركة مبان في اسرائيل . وقد يكون المستدروت هو اتحاد العمال الوحيد في العالم الذي توجد به « ادارة اتحادات العمال » ، نظرا لطبيعته البروليتارية / الرأسمالية المختلطة ، وانشطته الاستيطانية الاستعمارية .

وعندما ينظم العمال الاسرائيليون اضرابا ، فهم يفعلون ذلك ضد « اتحادهم » الذي كثيرا ما يكون هو المالك الوحيد او الجزئي

للمصنع الذي يضرب العمال ضده . واذا اخذنا في الحسبان ان اموال الاضرابات هي ايضا تحت سيطرة المستدروت ، يتضح لنا شذوذ هذا الوضع ، حيث يجد العمال انفسهم ، احيانا ، ينظمون اضرابا ضد مؤسسة رأسمالية تقوم بادارة نقابتهم العمالية ، وتسيطر على قوتهم ، وتتحكم في الاموال المخصصة لتمويل الاضراب . والعامل الذي يترك المستدروت تواجهه صعاب لا قبل له بها ، حيث انه لا يتمكن من العثور على عمل في أي مكان آخر . غير ان البحث عن وظيفة لن تكون مشكلته الوحيدة ، فإنه سيجد ايضا ان مصاريف علاجه الباهظة تشكل عبئا كبيرا ، نظرا لأن المستدروت لديه اكمال برنامج شامل للتأمين الصحي في اسرائيل . ان التوجه الصهيوني للمستدروت ، وقبضته الحديدية على حياة الفرد ، يثبط أي نزعة نحو التمرد من جانب المواطن الاسرائيلي العادي .

ومن العوامل الهامة الاخرى التي تساعد على تشديد قبضة الصهيونية على المجتمع الاسرائيلي ، هيمنتها على الاحزاب السياسية . فهذه الاحزاب تتلقى الدعم السخي من المنظمة الصهيونية العالمية ، ومن المتبرعين السذج في الخارج ، الذين يعتقدون انهم يهبون مالا للفقراء في اسرائيل . وثمة تقدير بأن الاموال الصهيونية التي تدخل سنويا في خزائن الاحزاب السياسية الاسرائيلية تصل الى ٣,٥ ملايين دولار (١٠) .

ولو اخذنا في الحسبان الفارق بين عدد السكان في اسرائيل وعدد السكان في الولايات المتحدة ، لوصل هذا المبلغ الى مايوازي ، في الواقع ، حوالي ٢٥٠ مليون دولار تصب في النظام الحزبي الامريكي . ولو اخذنا بالحسبان الفرق بين دخل الفرد في الولايات

المتحدة واسرائيل لوجدنا ان هذا الرقم ، قد يتضاعف الى ثلاث مرات . ومن السمات الشاذة للغاية للحياة السياسية الاسرائيلية ، ان معظم الاحزاب الاسرائيلية لديها « فروع » في المنفى ، فنجد ان شيمون بيريز على سبيل المثال ، يشير الى حزب العمل على انه « حزب يهودي صهيوني عالمي »<sup>(١)</sup> . وتصدر فروع الشتات عن منطلقات صهيونية الشتات الخيرية ، ولذلك فهي تضطلع بعملية جمع الاموال وتجنيد اليهود للقيام بالضغط السياسي .

وبعض الاحزاب تقوم بنقل الحملات الانتخابية الاسرائيلية الى الولايات المتحدة . فقد اوردت جريدة النيويورك تايمز ، في عددها الصادر في ٣ ابريل ١٩٧٧ ، ان بغض السياسيين يقومون بنشاط لجمع الاموال ، دون تسجيل انفسهم كعملاء اجانب . . ومن المعتقد ان ممثلي الحركة الديمقراطية الجديدة للتغيير ، التي يرأسها ييجال يادين ، قد جمعت حوالي ٥٠٠٠٠ دولار ، بينما كشف الجنرال ارييل شارون انه « قد تلقى بضعة آلاف من الدولارات من الولايات المتحدة » على اثر زيارته لها .

وحينما تتخذ الاحزاب المناهضة للصهيونية والاحزاب غير الصهيونية ، موقفا معاديا للايديولوجية الحاكمة ، فهي لا يمكنها الحصول على المعونات والاموال اللازمة للاشتراك في واحدة من اكثر الانتخابات تكلفة في العالم . ونظرا لانها ترفض فكرة القومية اليهودية ، وتقبل فكرة القومية او الهسوية الاسرائيلية ، فإن هذه الاحزاب لا يمكنها مخاطبة يهود الشتات ، الا داخل حدود ضيقة لأقصى حد . ويزيد من تفاقم الموقف ان الاحزاب السياسية في اسرائيل ، ليست احزابا بالمعنى المتعارف عليه ، فهي مؤسسات

استيطانية / استيعابية ، اسست الدولة ، وليست احزابا ، تتواجد داخل الدولة ، وما الدولة الصهيونية سوى مجرد تعبير شكلي عن وضع استيطاني قائم بالفعل ، جوهره المؤسسات الاستيطانية التي تدعى بالاحزاب . وتظهر استيطانية الاحزاب في علاقة الاعضاء بها ، وفي الوظائف التي تضطلع بها ، فالحزب ليس مجرد انهاء ايدولوجي ، بل هو ايضا انهاء اقتصادي وسلالي . فكل حزب له مشروعات الاسكان الخاصة ، وله شركات للبناء ، ومراكزه التعاونية ، ومستشفياته ونظامه للضمان الصحي ، كما ان لكل حزب بنوكه ومكاتبه للتسليف والتوظيف ، ولعل هذا الوضع يفسر ارتباط الاعضاء بالاحزاب في اسرائيل ، ويفسر ايضا ظاهرة الانضباط والمركزية في الاحزاب الاسرائيلية .

ومعظم المشاريع التي تتحكم فيها الاحزاب ، والخدمات التي تقدمها ، تتلقى الدعم على شكل منح او قروض مقدمة من الوكالة اليهودية ، او عن طريق حملات مباشرة لجمع الاموال في الخارج . فقد تلقى الحزب القومي الديني على سبيل المثال ، مبلغ مليون دولار من الوكالة اليهودية في سنة ١٩٧١ - ١٩٧٢ . والاحزاب الصهيونية ، كما بينا ، تسيطر سيطرة تامة على حياة اعضائها ، ولا يمكن الاحتفاظ بهذه الهيمنة الا عن طريق الدعم الصهيوني . وقد رسم ايموس ايلون ، صورة لاسرائيل على انها دولة تتكون من مقاطعات حزبية منفصلة تقريبا ، او ما اسماه « ولايات اقطاعية مستقلة » . وبعض المناطق الريفية ، هي فعلا « جيوب مغلقة تابعة لحزب واحد » ، حيث ترتبط معظم المستعمرات والمستوطنات التعاونية المتاخمة لها بنفس الحزب<sup>(١٢)</sup> .

ونظرا لان الاموال المتاحة للاحزاب المناهضة للصهيونية وغير

الصهيونية محدودة ، فإنها لا يمكنها القيام بمثل هذا العدد من المشاريع الخارجة عن نطاق العمل السياسي ، الامر الذي يجعل هذه الاحزاب اقل جاذبية للأفراد ، وتفرض على هذه الاحزاب - في الوقت نفسه - هامشية ، تسبب لها الكثير من الاحباط واليأس . وفي عددها الصادر بتاريخ ٢٩ مايو ١٩٧٤ ، نشرت جريدة هاعولام هازيه مقالا يبين بشكل واضح ، كيف يقوم البناء الصهيوني للاحزاب الاسرائيلية بفرض الموقف الصهيوني على كثير من رجال السياسة . فقد عرف موسى كول ، وزير السياحة ورئيس الحزب الليبرالي المستقل ، بموقفه المعتدل ، ولكنه اجبر في آخر الأمر على « تصحيح » مواقفه ، واخذ يدلي بتصريحات تنادي بضم الاراضي المحتلة : « ليكن معلوما لجيراننا في الشرق ( اي العرب ) اننا لا نقيم المستوطنات ونسلحها لنهدمها بعد ذلك » . وقد اوردت هاعولام هازيه ، في عددها الصادر بتاريخ ٢٩ مايو ١٩٧٤ ، على لسان الوزير نفسه هذا التصريح : « لست على استعداد لنقل مستوطنة قائمة ، حتى اذا كان هذا مقابل تسوية سلمية للصراع » . وعندما سأله مراسل جريدة معاريف عن موقفه الجديد المتشدد ، وجد موسى كول نفسه مضطرا للقول : « لالم اكن ابدا من الحمايم ، فأنا دائما من الصقور » (١٣) . والاساس الاقتصادي لهذا الموقف المتعنت معقد وجدير بالتأمل . فالحركة التعاونية الزراعية التابعة للحزب الليبرالي المستقل ، تشيد مستعمرات جديدة في الاراضي المحتلة ، وتجند الشبان الذين يريدون الهرب من وضع العامل الاجير ، فيصبح من الضروري ان يعمل الحزب على ان تستثمر وزارة العمل ووزارة السياحة الملايين في المستعمرات الجديدة ، وبذلك تتحول الى مشروعات ناجحة اقتصادياً (١٤) . وعندئذ فقط تبدأ المستعمرات والحزب في النمو.

ومثل هذه العملية المعقدة لا يمكن وضعها موضع التنفيذ ، الا اذا كان الحزب مستعدا للتكيف مع السياسات الصهيونية التي تنادي بضم الاراضي المحتلة .

ونظرة الى مصادر التمويل لجماعة جوش ايمونيم ، والجماعة القومية الدينية ، التي تنادي بضم الاراضي المحتلة ، تبين لنا بشكل واضح ، مدى اهمية التمويل الصهيوني للأحزاب ، فقد نشرت جريدة معاريف ، في عددها الصادر بتاريخ ١٦ ديسمبر ١٩٧٥ ، ان هذه الجماعة اليمينية المتطرفة لديها عدة ملايين من الليرات الاسرائيلية في خزانتها ، وتشير الجريدة الى المصادر التالية لدخل الحركة ( ويلاحظ ان المصدرين الاول والثاني ، وحدهما من داخل اسرائيل اما الباقي فمن خارجها ) :

- ١ - رجال اعمال اسرائيليون اثرياء .
- ٢ - بعض الاحزاب السياسية الاسرائيلية .
- ٣ - اعضاء مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الرئيسية بالولايات المتحدة .
- ٤ - النداء اليهودي الموحد .
- ٥ - سندكات اسرائيل .
- ٦ - الحاخام فابيان شونفلد ، رئيس جماعة يهودية ثرية بضاحية كوينز - نيويورك ، ورئيس مجلس حاخامات امريكا .
- ٧ - دافيد بيزلسون ، رئيس شركة ملاحه دولية ( وكان اول من منح معونة لهذه الجماعة ، التي تنادي بضم الاراضي المحتلة ، كما ساهم في اقامة اول مستوطنة تابعة لهم ) .
- ٨ - شخصيات يهودية مرموقة ، ورجال اعمال اثرياء بفرنسا ،

وانجلترا ، وسويسرا ، وكندا ، وجنوب افريقيا طبعاً<sup>(١٥)</sup> .  
والابعاد العالمية لهذه المعونة الممنوحة لجماعة صغيرة متطرفة داخل  
اسرائيل ، دليل على طبيعة العنن الممنوح للجماعات  
والاحزاب الاخرى الاكثر تأثيرا ونفوذا ومقداره .

ان موقف اسرائيل ، الدولة الصهيونية ، وموقف الاسرائيليين ،  
العنصر السكاني الجديد ، الذي ادخل في المنطقة ، هو موقف شاذ  
ليس له مثيل . فالاسرائيليون يعيشون في منطقة الشرق الاوسط  
العربي ، تساندهم ايدولوجية نشأت في احياء اليهود في اوربا ،  
يتلقون المعونات والتأييد من الدول الغربية ، ومن يهود الشتات .  
وقد كتب يوري افنيري يقول : انه بعد ان يقوم الطيار الاسرائيلي  
بغارة جوية على القاهرة او دمشق ، فانه يعاني من الكوابيس اثناء  
نومه ، لا بسبب قتل من قتل من الاطفال العرب اثناء الغارة التي قام  
بها ، ولكن بسبب عذاب الاطفال اليهود في جيتوات شرق اوربا  
اثناء احدى المذابح التي ارتكبت في الماضي ضد اليهود . ولكي  
تتكمّل الصورة يجب ان نتذكر ان هذا الطيار في الغالب قد تلقى  
تدريبه في الغرب ، صنعت طائرته في الولايات المتحدة ، وحصلت  
عليها اسرائيل من خلال احدى المنح الكثيرة التي تحصل عليها من  
الولايات المتحدة . هذه الصورة تلخص بوضوح شذوذ وضع  
اسرائيل ، وهو وضع بلا شك يحتاج الى كثير من التطبيع .

ولو حاولنا ترجمة هذه الصورة المرئية الى مصطلح سياسي ، قد  
يكون اقل وضوحا ، ولكنه اكثر خضوعا للتحليل ، لقلنا ان  
الصهيونية هي نسق ايدولوجي ، او بناء فوقي له ثلاثة ابنية تحتية .  
أما البناء التحتي الاول ، فهو المناطق اليهودية شبه المستقلة في شرق



اوروبا ( الجيتو - الشتل - مناطق الاستيطان ) التي افرزت المسألة اليهودية ، وافرزت ايضا الخطوط العامة والشكل المتميز للاسطورة الصهيونية ، والبرنامج الصهيوني المقترح لحل مشاكل اليهود واليهودية . وقد اختفى الجيتو بعد ان افرز الايديولوجية الصهيونية ، اي ان الصهيونية نسق فكري يستند الى بناء تحتي أولى غير موجود .

واذا كان الجيتو في اوروبا الشرقية ، هو الذي افرزت تلك المسألة وحلها الصهيوني المقترح ، فهو لم تكن لديه القدرة او الوسيلة الكفيلة بتنفيذه . فعملية نقل السكان من اوروبا الشرقية ، ومن جهات اخرى ، الى افريقيا واسيا ، عملية تحتاج الى ان تساندها قوة عالمية وتبناها ، ولا بد ان تكون لهذه القوة مصالح استعمارية في الشرق ، الامر الذي ينقلنا الى البناء التحتي الثاني ، الذي يتكون اساسا من القوى الاستعمارية ( الغربية ) المختلفة التي تبنت الفكرة الصهيونية وساندتها ودعمتها لخدمة مصالحها ، وان كان يضم ايضا يهود الشتات ، الذين يدون الدفاع عن مواقعهم الطبقية ، او الذين يؤيدون الصهيونية لسبب او لآخر ، أي ان الصهيونية تستند الى بناء تحتي ثان لا تربطه بها أي علاقة معنوية او جدلية ، وانما تربطه بها علاقة نفعية وميكانيكية .

اما البناء التحتي الثالث ، دولة اسرائيل نفسها ، فهو فريد في انه نتاج البناء الفوقي الصهيوني ، ونتاج مناورات الحركة ومضارباتها وجهودها . وكما بينا من قبل ، فإن الايديولوجية هنا هي التي افرزت المجتمع ، ولم يفرز المجتمع الايديولوجية . كما تظهر فردية هذا البناء التحتي ، في انه ليس البناء التحتي الوحيد ، ولا الرئيسي ، اذ يظل البناء التحتي الرئيسي هو الامبريالية الغربية . ومن النتائج التي ترتبت على هذا التعدد في الابنية التحتية ، ان المواطن الاسرائيلي

يعيش داخل بناء فوقى صهيونى تلمودى ، تسانده ثلاث ابنىة تحتية ، لا يتحكم هو فى اى منها ، كما انه ليس مسئولاً عن اى منها . فهو لا يتسمى لجيتوات شرق اوروىا ، وهو ليس جزءاً من التشكيل الحضارى الغربى ، كما انه لا يمكنه ان يتحكم فى دينامية الامبريالية الغربية ، ولكنه مع هذا ، مدين بوجوده المادى ، وبفكره ووجدانه للجيتو وللامبريالية . وحتى البناء التحتى الاسرائيلى ، هو الآخر يهيمن عليه ماديا ووجدانيا ، الصهاينة ( والامبريالية ) .

ولا تصل الشعوب والمجتمعات المختلفة الى حد معقول من الثورية والعقلانية ، من خلال الوعظ والارشاد أو عن طريق التوصل الى الافكار الصحيحة ، (على الرغم من أهمية الوعظ والارشاد وعلى الرغم من ضرورة وجود الافكار الصحيحة ، على المستوى النظرى ) ، وانما تصل اليها من خلال الممارسة التاريخية ، فيدفع المجتمع ثمن الاخطاء التى يرتكبها ( سوء تنظيم اجتماعى - او حروب توسعية ) ويحني ثمار انتاجيته وعقلايته . ومثل هذه الممارسة ، هى وحدها القادرة على تبديد الاساطير ودحض الكاذب وتفنيد الاوهام ، التى قد يفرزها مجتمع ما عن نفسه او عن الآخرين .

ولكن المجتمع الاسرائيلى محروم من مثل هذه الممارسة التاريخية ومثل هذا الاحتكاك بالواقع الذى قد يبدد الاساطير ، او على الأقل قد يخفف من حدتها . فالاسرائيليون كما بينا ، لا يتواجدون داخل انساق فكرية تعبر عن موقفهم التاريخى المتعين ، وانما هم سجناء الجيتو ، بكل رموزه وافكاره المغلقة ، واساطيره وطقوسه السلازمنية عن انفصال اليهودى الخالص عن الاغيار ، ولكن ما يساعد الاسطورة على الاستمرار ان المجتمع الاسرائيلى لا يتحكم فيه العلاقات الانتاجية والاجتماعية ، التى تسود فيه ، وانما يتحكم فيه القوى التى

تمول اوهامه واساطيره الصهيونية . بل ويمكننا القول ان النمط الانتاجي الاساسي السائد في المجتمع الاسرائيلي هو « دوره » الصهيوني ، الذي يتلخص في ان يشكل الاسرائيلي طليعة الشعب اليهودي الذي يدافع ذاتيا عن « مصير الشعب اليهودي » ووحدته ، ويدافع موضوعيا عن مصالح الامبريالية . وكلما ازداد اصرار الاسرائيليين على البقاء داخل الجيتو اليهودي ، الخالص المقدس ، ازدادت عنصرتهم ضد الفلسطينيين ، الامر الذي يؤدي بالضرورة الى ازدياد العداوة ضدهم من سكان المنطقة ، وبالتالي يزداد اعتمادهم على دولة استعمارية كبرى .

ويحقق المجتمع الاسرائيلي عن طريق دوره الصهيوني هذا ، عائدا اقتصاديا مرتفعا ، ويضمن لنفسه مستوى معيشيا عاليا ، ويضمن بقاءه واستمراره . والاسرائيليون ليسوا متفردين في هذا الوضع ، فالطبقات المستغلة والحاكمة تلجأ عادة الى عزل اقلية ما ، عرقية او دينية او اثنية عن بقية طبقات الشعب . وتحقق لها مستوى معيشيا متميزا لتستخدمها في قمع بقية اعضاء المجتمع كله ، والامبريالية العالمية لا تنظر الى اسرائيل بوصفها استثمارا اقتصاديا عاديا ( وان كان هذا لا يمنع تحقيق عائد اقتصادي مرتفع ، ان سنحت الفرصة ) ، وانما تنظر اليها على انها استثمار سياسي بالدرجة الاولى ، ولذلك فهي تضحى بالعائد المادي المباشر في سبيل المهدف الاستراتيجي النهائي . خلق جماعة استيطانية في منطقة الشرق الاوسط ، وجودها رهن بوجود الاستعمار ، تقوم بدور العميل النشيط المدافع عن مصالح الاستعمار . والانفصال النسبي للمواطن الاسرائيلي ، عن اي واقع اقتصادي محدد يجعله محاربا نشطا ، مثل الجندي النازي ، الذي كان يتقدم الى غايته دون اي تساؤل او تردد ، فالاسطورة المجردة تعزل الانسان عن الواقع ، بل وعن

مصالحه وذاته. ان الاسرائيليين - كشعب - يلعبون الدور نفسه الذي لعبته اقلية الايبو في نيجيريا ، وشعب القوقاز في روسيا القيصريّة ، فهي اقلّيات كانت تتمتع بوضع ممتاز نسبيا ، نظير اضطلاعها بوظيفة القمع الموكله اليها ، سواء من قبل الاستعمار الانجليزي او القيصري الروسي .

ومفهوم الطبقة المحاربة او الجماعة الاثنية المحاربة ( او الطبقة / الامة المحاربة ، اذا اردنا استخدام مصطلح ليون بعد تعديله ) ليس غريبا عن الشرق الاوسط . فالماليك حكموا هذا الجزء من العالم قرونا عدة ، الى ان قضى محمد على على البقية الباقية منهم ، وهم في نهاية الامر ، طبقة محاربة ليس لها انتماء حضاري او عرقي قوي للمنطقة ( او اي منطقة اخرى ) . بل ان عدم الانتماء هذا هو شرط اساسي للانخراط في سلوكها ، ولذا كان يتم اعداد الماليك عن طريق اختطاف الاطفال ثم تنشئتهم تنشئة عسكرية حتى يحتفظوا بلياقتهم البدنية والعسكرية ، وحتى تزداد عزلتهم عن بقية اعضاء الشعب الذي سيقومون بالدفاع عنه ضد الغزو الاجنبي ، والذي سيقومون ايضا بقمعه لضمان تحقيق فائض القيمة لانفسهم وللطبقة الحاكمة .

ولعل طريقة التنشئة في الكيوتز ، هذه المؤسسة الزراعية العسكرية ، تذكر المرء بطريقة تنشئة الماليك ، من تركيز على الجماعة ، وعلى الانضباط العسكري ، وعلى الزهد في الحياة ، وان كان لا يستبعد الترف بالنسبة للجماعة كلها . ولعل هذه التنشئة هي اقرب شيء في العصر الحديث ، لطريقة تنشئة الماليك . ومن الامور ذات الدلالة ، ان الكيوتز هو المكان الذي ينشأ فيه اعضاء النخبة العسكرية الحاكمة في اسرائيل ، الذين لا يمتلكون وسائل الانتاج ، ولكنهم يلعبون دورا قياديا في المجتمع كله .

وبالرغم من تمتعهم بمستوى معيشي متميز ، ومكانة اجتماعية عالية ، فإنهم لا يستغلون المجتمع الاسرائيلي ، بالمعنى التقليدي للاستغلال ، وانما يقومون بقيادته كله ليلعب دوره « المملوكي » او « الصهيوني » ، الموكل اليه من قبل الامبريالية ، تجاه المجتمعات العربية المحيطة به .

وقد يكون تشبيه علاقة المجتمع الاسرائيلي بالمجتمعات المجاورة ، بعلاقة القوقازيين والايو والماليك ، بالمجتمعات التي كانوا يعيشون فيها ، تشبيها غير دقيق ، ( وكل التشبيهات في نهاية الامر ، غير دقيقة ) ولكنه - في تصوري - يبين لنا الطبيعة الشاذة للوجود الاسرائيلي في المنطقة والطبيعة الشاذة لبناء المجتمع الاسرائيلي ، الذي يستمد صورته عن نفسه واساسه الاقتصادي من خارج المنطقة ، ويعيش باصرار داخل الاسطورة الصهيونية .

وقد ساعد العرب انفسهم على استمرار هذا الوضع ، بفشلهم النسبي حتى الآن في الحاق ضربة عنيفة تصيب الاسطورة الصهيونية في جذورها . كما ان العرب بالغائهم حتى عهد قريب ، الوجود الفلسطيني او بوضعه تحت الوصاية الجبرية ، خلقوا لاسرائيل الفراغ اللاتار يخني الذي مكنها من التنفس والتحرك بحرية وطلاقة ، فضلا عن ان ما ييديه العرب من مظاهر الرفض الكامل لكل قطاعات المجتمع الاسرائيلي ، بما في ذلك القطاعات المعادية للصهيونية ، من شأنه ان يطمس معالم التناقضات الاجتماعية داخل المجتمع الاسرائيلي ، ويزيد من هيمنة الاسطورة .

ماساداه والعدم :

ولكن الاسرائيلين في نهاية الامر ، بشر ، يمارسون احساسهم بأنفسهم ، ولهم ادراكهم المباشر للواقع ، وهو ادراك يتخطى حدود

الايديولوجية الوهمية المفروضة عليهم ، ويتخطى الواقع الوهمي الممول . هذا التناقض الحاد الذي يعيشه الاسرائيليون ، وهو تناقض لا يملكون له حسماً ، هو الذي يفسر سقوطهم في هوة الجبرية . فالوجدان الاسرائيلي يرى حالة الحرب ، كما لو كانت حالة نهائية ، فمنذ بضع سنوات لاحظ الشاعر الاسرائيلي حايم جوري بمرارة أن « هذا التراب » ( اي تراب اسرائيل ) لا يرتوي ، فهو يطالب دائماً « بالمزيد من المدافن وصناديق دفن الموتى » ، كما لو كانت ارض اسرائيل آلهة ثار بذية ، وليس مجرد قطعة ارض او اقليم<sup>(١٦)</sup> . كما لاحظ الكاتب الاسرائيلي بن عيزر ، ان الاسرائيليين الشباب ، الذين يخدمون في الجيش ، يشعرون بأن اهلهم بالاشتراك مع الدولة يضحون بهم دون تعويض او عزاء من عقيدة دينية تؤمن بالحياة بعد الموت<sup>(١٧)</sup> ، ولذا فهم يشعرون بأن هذه الحروب هي « تضحية علمانية بإسحق » ، اي انها تضحية بشرية لا هدف لها ولا معنى .

ان القيادة الصهيونية / الاسرائيلية ، التي تمركزت وتشرفت داخل الاسطورة الصهيونية ، لا ترى اي نهاية لهذا الوضع ، بل ترى ان ثمة حتمية لهذه الحروب التي تمد لها المعونات بشكل دائم ، والتي تشدد من قبضة الصهيونية على الاسرائيليين ، وتضمن استمرار وجود « اسرائيل جيتو مسلحاً حصيناً » . ويظهر هذا الاستسلام الكامل في كلمات موشيه دايان في جنازة صديقه روى روتبرج ، الذي قتله الفدائيون الفلسطينيون . فقد قال وزير الدفاع والخارجية الاسرائيلي السابق : « اننا جيل من المستوطنين ، ولا نستطيع غرس شجرة او بناء بيت ، دون الخوذة الحديدية والمدفع ، علينا الانغمس عيوننا عن الحقد المشتعل في افئدة مئات الالاف من العرب حولنا .

علينا الاندير رؤ وسنا حتى لا ترتعش ايدينا . انه قدر جيلنا ، انه خيار جيلنا ، ان نكون مستعدين ومسلحين ، ان نكون اقوياء وقساء ، حتى لا يقع السيف من قبضتنا وتنتهي الحياة<sup>(١٨)</sup> .

وتعبر هذه الحتمية والعبثية عن نفسها ، بشكل كوميدي احيانا ( ويقال ان الاسرائيليين يتمتعون بقسط كبير من روح النكتة والدعابة ) . فقد وجدت هذه الابيات من الشعر على حائط دورة مياه الرجال في الجامعة العبرية :

ليذهب السفارد الى اسبانيا  
والاشكناز الى اوروبا  
والعرب الى الصحراء .  
ولترجع البلد الى الله ،

فقد منحنا من المتاعب الكفاية عندما وعد بها الجميع<sup>(١٩)</sup> .

حتى الشعور بالحصار ، وهي فكرة مسلطة على الاسرائيليين ، الذين يعانون من الكلوستروفوبيا ( الخوف المرضي من الاماكن المغلقة ) - نجده يخرج في عبارات فكاهية . ففي وقت من الاوقات كان الشباب الاسرائيلي يردد اغنية شعبية مرحة عنوانها « العالم كله ضدنا<sup>(٢٠)</sup> » ، وفي الوقت الذي زادت فيه حوادث اختطاف الطائرات والهجمات الفلسطينية على المستوطنات ، بعد « نصر » ١٩٦٧ ، قال صحفي في جريدة معاريف ساخرا ، ان كل مواطن اسرائيلي قد يكون في حاجة الى خط بارليف خاص به لضمان سلامته .

واذا كانت حالة الحرب الدائمة ، وفقدان الاحساس بالاتجاه ، او السيطرة على الموقف يسبب هذا الاحساس بالعبثية ، فثمة عامل آخر

يؤرق بال الاسرائيليين ، وهو علمهم بأن العربي الغائب ليس غائبا ، وان حقوقهم المقدسة المجردة كثيراً ما تبتهت بجوار الحقوق العربية المباشرة ، وخاصة اذا كان الاسرائيلي يعيش في منزل عربي يقرع صاحبه الأبواب . واذا كانت الاعتذاريات الصهيونية ، المركبة والفريضة ، قادرة على اراحة ضمائر صهاينة لندن ونيويورك ، فهي غير ناجحة ، بالقدر نفسه ، مع الاسرائيليين الذين يعيشون وسط الاكذوبة الصهيونية ، وعلى حطام القرى العربية ، ويختلطون احيانا بالضحايا . بل ان اولادهم ليسألونهم ، احيانا عن العرب ، وكما يقول ايموس ايلون ، فان الاسرائيليين غير قادرين على « ترديد الحجج البسيطة المصقولة وانصاف الحقائق المتناسقة التي كان يسوقها الجيل ( الصهيوني ) السابق »<sup>(٢١)</sup> .

والاحساس بالذنب نحو العرب ، أو ما اسماه ايلون « بعقدة الشرعية » هو احساس منتشر ، يعبر عن نفسه في ادب الاسرائيليين واقوالهم . فقد قال ايلي ايلون ، الشاعر الاسرائيلي الشاب ، ان « البعث التاريخي » للشعب اليهودي ، واي شيء يقيمه الاسرائيليون مهما كان جميلا ، انما « يقوم على ظلم الامة الاخرى » . ولسوف يخرج شباب اسرائيل ليحارب ويموت « من اجل شيء قائم اساسا على الظلم ، ان هذا الشك ، هذا الشك وحده ، يشكل اساسا صعبا للحياة »<sup>(٢٢)</sup> . وتتناول قصة في « مواجهة الغابة » التي كتبها الروائي الاسرائيلي ابراهام ب. يهوشاوا ، والتي وصفها بعض النقاد بأنها هدامة وانتحارية ، بعض الاحداث في حياة طالب يكتب دراسة عن الحروب الصليبية ، وهي « تجربة » تاريخية اخرى عقيمة وعالجة تطارد العقل الاسرائيلي ، وقد عين احد المسؤولين بالصندوق القومي



اليهودي البطل على مضض ، حارسا لغابة غرسها الصهاينة على موقع قرية عربية ازالوها مع ما ازالوا من قرى ومدن ، وتحمل كل شجرة في الغابة اسم احد المساهمين المتحمسين من صهاينة الشتات ، وعلى الرغم من ان البطل ينشد الوحدة ، فإنه يقابل عربيا عجوزاً ابكم من اهل القرية يقوم برعاية الغابة ، وتنشأ علاقة حب / وكراهية بين العربي والاسرائيلي ، فالاسرائيلي يخشى انتقام العربي ، ومع ذلك ينجذب اليه بصورة غريبة . ويكتشف الحارس ، المعين من قبل الصندوق القومي اليهودي ، انه يحاول بلا وعى ، مساعدة العربي في اشعال النار بالغابة ، ولكنه يفشل ، وفي النهاية ، عندما ينجح العربي في ان يضرم النار في الغابة كلها ، يتخلص البطل من كل مشاعره المكبوتة (٢٣) .

ولكن الاحساس بالذنب والاحباط ، الذي لا توابه عملية تغيير اجتماعية وسياسية شاملة ، لا يؤدي الا الى الكفر بالقيم ، والى المزيد من التسلح والجبرية ، وهذا هو الذي حدث لأرثر روبين . ففي مواجهة العنف المحيط به في فلسطين ، كتب في يومياته يقول : « يبدو ان العالم كله مريض عقليا ، لا سيما نحن اليهود ، فالناس الذين قضوا شبابهم في الحرب وآثارها يجب معاملتهم كالمجانين » (٢٤) .

ثم غاص روبين في التجريد الذي اضعف من ادراكه للحقيقة ، ووجد نفسه يتصور ان اليهود يطلقون النار على العرب ، ويشتكون معهم في صراع ابدي بدون سبب واضح . ولذا لم يكن غريبا ان نجده يتجه الى النقيض ، ويدعو الى الجنون نفسه الذي يندد به ، فيقول : « لقد حكم علينا ان نعيش في حالة حرب دائمة مع

العرب ، وليس هناك وسيلة لتجنب التضحيات الدامية (٢٥) » .

ويصل هذا الايمان بالقضاء والقدر ذاته في اسطورة الماساده حيث يموت اليهود موتاً بطولياً على مذبح الدولة . ماساده ، كلمة ارامية تعني « القلعة » ، وتعني هنا آخر قلعة يهودية سقطت في ايدي الرومان اثناء التمرد اليهودي ضد الامبراطورية الرومانية ، وتقع ماساده على قمة صخرة مرتفعة عند البحر الميت . ويروي المؤرخون ان الحاكم اليهودي هيرود كان قد اقام هذه القلعة خوفاً من خطر كليوباتره ، ملكة مصر ، وملاذا يجتمعي فيه ، عند الحاجة ، من « الشعب اليهودي » ، الذي كان يريد عزله واعادة حكمه السابقين . لهذا السبب قام هيرود بتحويل ماساده من مجرد صخرة الى قلعة حصينة ، ادخل فيها نظاماً متقدماً ، نسبيّاً ، للري ولتخزين المياه . وقد احتل الرومان القلعة ، ولكن اليهود اثناء الثورة اليهودية استولوا عليها ، وذبحوا كل افراد الحامية الرومانية ، بعد ان وعدوهم بالامان ان هم استسلموا ( الامر الذي يفسر خشية اليهود من الاستسلام فيما بعد ) . ثم حاصر الرومان القلعة من كل الجهات لعدة سنوات حتى احدثوا ثغرة في جدرانها . ويقول يوسيفوس المؤرخ اليهودي ، ان هذا الوضع دفع القائد اليهودي الى اقناع رفاقه بممارسة انتحار جماعي ، بدلا من الوقوع اسرى في ايدي الرومان ، الامر الذي اودى بحياة ٩٦٠ من الرجال والنساء والاطفال ، ثم احرق منازلهم ومخازن مؤنهم ، وحتى يمكن تفسير كيفية تنفيذ عملية الانتحار الجماعي هذه ( اذ لو انتحار الجميع فعلاً ، لما بقى احد على المسرح ليعلق على الاحداث ) قال المؤرخ يوسيفوس ، ان امرأتين وخمسة اطفال قد اختبأوا في احد الكهوف ، وشاهدوا

المتحرين وهم يقومون بفعلهم البطولي الاخير ، وقد تحولت قلعة ماساداه بعد ذلك الى موقع عسكري روماني ، ثم الى قلعة صليبية ( اي ان ماساداه تحولت الى رمز القوة العسكرية المحاصرة . )

وقصة ماساداه هذه اثارت شكوكا كثيرة ، فمصدرها الوحيد هو يوسيفوس فلافيوس . ويوسيفوس هذا هو في الواقع ، يوسف بن ماتيا هاكوهين ، وهو سياسي وقائد عسكري ومؤرخ يهودي من اسرة ارستقراطية . وحينما نشبت الثورة اليهودية ، عينته الحكومة الجديدة عام ٦٦ م قائدا عسكريا لمنطقة الجليل . التي كانت تعد من اهم المناطق من الناحية العسكرية . ولكن حينما وصلت القوات الرومانية ، سرعان ما تساقطت التحصينات اليهودية ، وحاول هاكوهين الهرب ، ولكنه لم يفلح ، اذ ابقاه جنوده رغم انفه . ثم تمكن القائد وبعض جنوده بعد ذلك ، من اللجوء الى احد الكهوف ، حيث قرر الجنود الانتحار بطريقة جماعية ، فقام هاكوهين بعمل القرعة بنفسه بطريقة كفلت له ان يكون هو آخر المتحرين ، ثم اشرف على تنفيذ عملية الانتحار ذاتها بكفاءة شديدة . وحينما لم يتبق الا هو وشخص اخر ، اقنع فلافيوس الجندي المتبقي معه بالاستسلام للرومان بدلا من الانتحار . وحينما مثل هاكوهين بين يدي القائد الروماني فلافيوس فسبسيان ادعى النبوة ، وتنبأ ان القائد الروماني ، سيتبوء عرش روما ، ثم غير اسمه الى يوسيفوس ، واتخذ اسم القائد الروماني اسما ثانيا له<sup>(٢٦)</sup> . ومثل هذه الشخصية قد يكون من الافضل عدم تصديق رواياتها ، خصوصا اذا كانت رواية بطولية فيها تعويض عن فشل اخلاقي ارتكبه المؤرخ في حياته ، وعلى كل وصفت الموسوعة اليهودية يوسيفوس فلافيوس ، بأنه لا

يعتد به مؤرخا ، فطموحه كان اساسا طموحا ادبياً ، كما وصفت كتبه بأنها ذات قيمة ادبية بالدرجة الاولى<sup>(٢٧)</sup> . واعلنت الباحثة اليهودية ويسى روز مارين فعلا ان نتائج دراساتها تؤكد ان قصة ماساداه خرافة ، واسطورة ملفقة ، وانه لا يمكن التدليل التاريخي على سلامة الاكتشافات الاثرية التي تستند اليها القصة .

وحتى لو افترضنا صدق اسطورة الانتحار هذه ، فإن المؤرخين الصهاينة يسقطون كثيرا من العناصر التاريخية ، حتى تبدو ماساداه وكأنها تعبير حقيقي عن « وحدة الشعب اليهودي » . فلا تذكر المصادر الصهيونية ، مثلاً ، شيئاً عن الحرب الطبقية التي كانت رحاها دائرة بين فقراء اليهود واثريائهم ، وانه قبل حادثة ماساداه ذبح ما لا يقل عن ١٢ ألف يهودي من اثرياء اليهود على يد اخوانهم من فقراء اليهود . كما لا تذكر المصادر الصهيونية شيئاً عن القلاع اليهودية الأخرى التي آثرت الاستسلام والبقاء على الانتحار والموت ، وكل هذا يدعوننا الى رؤية حادثة ماساداه على انها الاستثناء وليس القاعدة ، والى جانب كل هذا لا تذكر المراجع الصهيونية ان الانتحار محرم في اليهودية ( كما هو الحال في المسيحية والاسلام ) وان هذه الديانة السبوعية تحرم دفن المتحررين او اقامة شعائر الدفن الدينية لهم .

ولكننا نعرف من قراءتنا لتاريخ الحركة الصهيونية انها لا تمنع بتاتا في دفن اليهود ثم اعلان انتحارهم ، كما حدث في السفينة باتريا وغيرها ، وكما حدث بشكل مغاير في العراق او المانيا النازية ، وفكرة نفى الشتات الغرض منها هو دفن يهود الشتات . ولعل هذا

هو المصير الذي لا تمنع الصهيونية ان تدفع اليه الاسرائيليين ان هم لم يمتثلوا لدينامية المثل الاعلى الصهيوني المستحيلة . ولعل هذا يفسر لم احاطت الحركة الصهيونية ، والدولة الصهيونية من بعدها ، قصة ماساداه بهالات صوفية ، وحولتها الى اسطورة قومية محورية . وقد نظمت اسرائيل حملات دعائية ضخمة حول عملية الكشف عن القلعة ، التي قادها رئيس اركان الجيش الاسرائيلي ، الجنرال يادين ، وشارك فيها الجيش بامكانيات واسعة ، في الفترة من سنة ١٩٦٢ حتى ١٩٦٥ . وتقوم اجهزة الاعلام الاسرائيلي بمحاصرة العقلية الاسرائيلية واليهودية باسطورة ماساداه . ففي كل عام تقيم بعض اسلحة الجيش الاسرائيلي احتفالات ترديد يمين الولاء على قمة القلعة ، ويقسمون في نهايته بأن « الماساداه لن تسقط ثانية » . ويتم تنظيم رحلات لافواج من السياح اليهود وطلبة المدارس الاسرائيلية للحج الى القلعة ، كما تحرص اسرائيل على ان تدرج زيارتها ضمن برنامج كل زعيم سياسي اجنبي يذهب الى اسرائيل ، بل اعلنت اسرائيل عام ١٩٦٩ عن « دفن المتحررين » . ولعل استحالة المثل الاعلى الصهيوني ، وتجريدته المتطرفة ، لا يمكنها ان تترجم عن نفسها الا في اسطورة ماساداه ، حيث يقف اليهودي الخالص ضد الاغيار الذئاب ويحاول تدمير نفسه ، وياحبذا لو دمر الآخرين ايضا ، فاسطورة شمشون عادة ما تضاف ملحقا لاسطورة ماساداه . !!

ما العمل ؟ :

ولكن ليس هناك ما يبرر تقبل المثل الأعلى المستحيل ، فالطريق لا يؤدي بالضرورة الى صخرة ماساداه الدموية الرهيبة الوهمية ،

والاساطير المغلقة التي تشبه الجيتو ، من بعض الوجوه ، والتي تتسم بالانساق الهندسي ، هي ، في اغلبها ، اكاذيب براقة رنانة ، مثل اسطورة ارض بلا شعب لشعب بلا ارض . لكل هذا لابد من البحث عن حلول عقلانية انسانية . وغني عن الذكر اننا لن نقدم في ختام هذه الدراسة حلا تفصيليا لمشكلة الصراع العربي الاسرائيلي ، او للمشاكل الناجمة عنه ، فمثل هذا الحل يقع خارج نطاق مثل هذه الدراسة ، وانما سنقترح اطارا يمكن ان يهتدي به من يريد . وفي تصوري ان ثمة مجالا للحركة وللخروج ، وثمة امكان لاحلال مثل اعلى متفتح محل الاسطورة المغلقة . ومثل هذا المثل الاعلى مطروح منذ امد طويل ، ويجب الا نمل من تكراره حتى ولوقبل الحكام العرب غير ذلك : الدولة العلمانية الحديثة ، التي تضم الفلسطينيين والاسرائيليين ، وضمان الحقوق المدنية والسياسية الكاملة لكل الاقليات ( بما في ذلك اليهود ) في كل انحاء العالم . هذا الحل الانساني المعقول ، يتوجه لكل عناصر المشكلة الحقيقية ، ويستبعد كل العناصر الوهمية ، فهو يتوجه الى العنصر الفلسطيني الاصيل ، والى العنصر الاسرائيلي الدخيل ، ويحاول ان يجد اطارا يعبر كل فريق من خلاله عن شخصيته المستقلة ، دون ان يتجنى على حقوق الآخرين . وهو يستبعد العناصر الوهمية مثل الادعاء القائل بأن اليهود يكونون شعبا واحدا ، وان اليهود السفارد والاشكناز ، واليهود الاصلاحيين والارثوذكس والمحافظين ، واليهود المتدينين والملحدين ، والذين يتحدثون اليديشية والعبرية والعربية والانجليزية والالادينو والفرنسية والصينية والالمانية وروسية ، ويهود الفلاشه السود في الحبشة وجماعة بني اسرائيل في الهند ،

واليهود الشقر في الغرب والسمر في الشرق كل هؤلاء يكونون شعبا واحدا . وهو يستبعد ايضا « الحقوق » المقدسة والمطلقة « حق » يهود نيويورك او يهود بيرو او جبال الملايا ان يهاجروا الى ارض الميعاد ( فلسطين العربية ) في اي وقت يشاءون ، كما يستبعد « حق » اسرائيل في ان تستولي على الارض العربية لتوطينهم فيها . ولكن الحل المطروح مع هذا ، او بسبب هذا يؤكد حق كل يهودي ان يحصل على حقوقه المدنية والسياسية كاملة في وطنه .

داخل هذا الاطار يصبح على العرب ان يتعاملوا مع مشكلة ذات ابعاد محدودة ، هي المسألة الاسرائيلية ، مسألة الثلاثة الملايين ، المواطن الاسرائيلي ، الذين يتحدثون العبرية ، والذين لا يعرفون لهم وطنا اخر ، والذين من حقهم ان يحتفظوا بهويتهم الحضارية المستقلة ، وهي مسألة ليست مستعصية على الحل ، على الرغم من كل المضاعف التي قد تواجهها . فالعالم العربي يضم اغلبية عربية ، تتحدث العربية ، ولكنه يضم ايضا عشرات الجماعات الاخرى التي لها هويات وحضارات مختلفة ، لا يحاول العالم العربي ابتلاعها او تدميرها ، طالما انها لا تتعدى على حقوق الاغلبية ، وطالما انها لا تمثل خطرا على فكرة توحيد العالم العربي .

ولكن لا يمكن ان يتحقق هذا الحل الانساني الا عن طريق العرب وحدهم ، فهم وحدهم العنصر الحر الذي يمتلك حدا معقولا من حرية الحركة والارادة . وانا من المؤمنين بأن التناقضات الداخلية في المجتمع الاسرائيلي ، مهما بلغت من حدة ، فلن يمكنها احداث التغيير في الاتجاه المطلوب ، لان البنية الصهيونية للمجتمع

الاسرائيلي كفيلة باحباط كل امكانيات الرفض الحقيقية .

ولعل الصيغة المثلى لتحقيق هذا الحل هو ما سميته من قبل « بالحوار المسلح » اي ان يحاول العرب الكشف عن العناصر العقلانية الثورية داخل المجتمع الاسرائيلي ، وفي صفوف يهود الشتات ، وان تحاورها ونشجعها وتبناها . ولكن الحوار وحده ، ان لم تسانده القوة العربية الضاغطة ، وان لم يسانده الكفاح المسلح ، فلن يجدي فتىلا ، حتى ولو كان مع اعقل العقلاء من الاسرائيليين واكثرهم حكمة وثورية ، فمثل هذا الحوار المجرد سيكون بمثابة دليل تستخدمه السلطة الصهيونية الحاكمة ، لتبين مدى ضعف العرب وتحاذهم امام زحف المطلق الصهيوني المسلح . والحوار المقترح ليس دعوة للصالح مع الصهيونية ، فانا من المؤمنين بأنه لا سلام ولا صلح ولا حوار مع الايديولوجية الصهيونية او مع ممثليها داخل اسرائيل او خارجها ، فمثاليتها وديناميتها ومؤسساتها مبنية على الحد الاقصى من العنف الفكري والعقلي . وانما هي دعوة للحوار تقع خارج نطاق الرؤية الصهيونية كلية ، وتنطلق من رفض لكل مقوماتها ونتائجها . كما ان هذه الدعوة للحوار ، ليست دعوة للسلام المبني على الاستسلام والتنازل ، وهو سلام على اية حال لم يؤد الى شيء ، الا الى احتلال لبنان وذبج الفلسطينيين في بيزروت ، بل هي دعوة لان يقوم الانسان العربي بدوره التاريخي ، كي يحرر ارضه ، ويحرر نفسه من الهجمة العنصرية ، الامبريالية / الصهيونية ، وهوان حرر نفسه وارضه فسوف يحرر ايضا الاسرائيليين ويهود العالم من هيمنة ايديولوجية غيبية عنصرية .

\* \* \* \*



ملحق  
في المنهج

## في علم اجتماع المعرفة

هذه الدراسة يمكن تصنيفها على أنها دراسة تطبيقية في علم اجتماع المعرفة ، وهو علم لا تزال حدوده آخذة في التبلور . ويعتبر كارل ماركس ، من بعض الوجوه ، هو مؤسس هذا العلم ، حينما طرح رؤيته الخاصة بعلاقة الأفكار ( أو البناء الفوقي ) بعلاقات الانتاج ( أو البناء التحتي ) ، وقد ساهم ماكس فيبر ، من خلال دراسته في علم اجتماع الدين ، في هذا المجال ، حيث بين علاقة البروتستانتية بالرأسمالية ، وعلاقة الكونفوشية بطبقة المتعلمين البيروقراطيين في الصين القديمة . وحاول دوركهaim وشيلر ومانهايم وسوروكين وجورفيتش<sup>(١)</sup> توسيع حدود هذا العلم واعطاءه شكلا محددًا . وقد عرفه عاطف غيث بأنه العلم الذي يهتم بالعلاقة بين أنساق الفكر والوقائع الاجتماعية<sup>(٢)</sup> . أما الطاهر ليب فقد عرفه بأنه تحليل لطبيعة العلاقة الموجودة بين أنماط الانتاج الفكري ومعطيات البيئة الاجتماعية ، وتحديد وظائف هذا الانتاج في المجتمعات ذات التركيب التفاضلي Stratification أو الطبقي<sup>(٣)</sup> وقد عرفه كاتب مدخل « علم اجتماع المعرفة » في معجم فونتانا للفكر الحديث « بأنه دراسة علاقة أساليب التعبير وأشكال الأفكار بالسياقات الاجتماعية المختلفة »<sup>(٤)</sup> .

وقد حاول بيتر برجر وتوماس ليمان ، في كتابهما التكوين الاجتماعي للواقع تقديم ما تصوره تعريفًا جديدًا لعلم اجتماع المعرفة ؛ فبينما أن مفهوم « المعرفة » و « الواقع » مفهومان نسبيان من الناحية الاجتماعية . فمعرفة المجرم تختلف عن معرفة عالم الجريمة ، ومعرفة الراهب في الصين وما يشكل واقعه يختلفان عن معرفة سائق القطار وواقعه في انجلترا ، وبالتالي فإن كل معرفة مرتبطة بسياقها

الاجتماعي المختلف ، ويرى برجر ولكمان أن علم اجتماع المعرفة يمكن تعريفه من خلال تحديد مجاله وأهدافه :

١ - فهو علم لا يدرس « الأفكار » بالمعنى التقليدي ، وإنما يدرس أيضا كل الظواهر التي تندرج تحت اصطلاح « معرفة » ، بغض النظر عن مدى صدقها أو كذبها ، أو مدى تماثلها أو عدم تماثلها مع الواقع . ولذا فهو يتعامل مع أفكار رجل الشارع ، كما يتعامل مع « معرفة » الساحر في المجتمع البدائي .

٢ - وعلم اجتماع المعرفة لا يدرس الأفكار بالمعنى الخباص ، ولا المعرفة بالمعنى العام الشامل فحسب وإنما يدرس : كذلك ، العملية الاجتماعية التي تؤدي إلى ظهور كم من المعرفة يقبل على أنه الواقع - إن علم اجتماع المعرفة يدرس كيف تصبح الفكرة الذاتية ( الفردية ) معرفة اجتماعية ، ثم واقعا اجتماعيا (٥) .

وكل التعريفات السابقة تفترض وجود علاقة بين طرفين ، الطرف الأول هو عالم المنتجات الفكرية ( أيديولوجيات - فلسفات - قصائد - معمار - نظريات علمية ) ، والثاني هو الواقع الاجتماعي والتاريخي . وهي ترى أن مهمة هذا العلم هي دراسة العلاقة بين الطرفين ، ولعل الاختلاف بين تعريف غيث ومعجم فونتانا ، من جهة ، وتعريف ليبب من جهة أخرى ، هو ، في نهاية الأمر ، اختلاف في مدى الاهتمام بتفاصيل الحياة الاجتماعية ، في مقابل الاهتمام بتفاصيل الحياة الفكرية ، وهو أيضا اختلاف على تحديد مدى « استقلالية » الفكر عن الواقع ، أو الواقع عن الفكر ، ومدى ارتباطهما .

وقد قام إلزورث فورمان ، في كتابه علم اجتماع المعرفة في الولايات المتحدة ١٨٨٣ - ١٩١٥ ، بتحديد موقعين ( يطلق

عليهما هو اصطلاح « موضوعتين » ) في علم اجتماع المعرفة ،  
هما : الموقف النقدي / الانعتاقى (ماركس ولوكاش  
وماركوز وهابرماس) ، والموقف الاجتماعى / التكنولوجى (كونت  
دوركايم وجورفيتش) . ( يبدو أن هذا التمييز يحتوى على  
أصداء من تمييز مانهايم بين الأيديولوجية واليوتوبيا ) . ويتفق  
الموقفان على الخطوط العريضة التي تحدد مجال علم اجتماع  
المعرفة :

١ - ان ثمة علاقة بين المعرفة وأساسها الاجتماعى ( فالمعرفة لا تهبط  
علينا من السماء ) .

٢ - من المفيد دراسة هذه العلاقة .

٣ - حينما يدرس الفلاسفة أصل المعرفة ، فانهم يدرسونها بشكل  
مجرد ، وهذا يختلف عن موقف عالم اجتماع المعرفة .

ولكن الموقفين يختلفان بعد ذلك في النقاط التالية :

١ - يرى الفريق النقدي أن الأساس الاجتماعى للمعرفة هو الطبقات  
والفئات صاحبة المصالح ، بينما يرى الفريق الثانى أن هذا  
الاساس هو الحضارة أو الجماعة بوصفها كلا .

٢ - ولذا ، فبينما يقوم الفريق الأول بالتركيز على تحليل الأيديولوجية  
السائدة في المجتمع ، يركز الفريق الثانى على تحليل المشاعر  
الجماعية ، مثل موقف الرجل العادى ، والائتماط العقلية  
الجماعية ، وطريقة التفكير البدائى .

٣ - من هذا المنظور يرى أعضاء الفريق الأول أن مهمة العلوم  
الاجتماعية هي كشف القوى الاجتماعية المستغلة ، عن طريق  
إظهار القوانين التي تتحكم في التاريخ ، حتى تساهم في تغيير

المجتمع ، بينما يرى أعضاء الفريق الثاني أن مهمة العلوم الاجتماعية هي تراكم المعرفة حتى يتسنى إظهار الأنماط المتكررة في المجتمع ، وحتى يتم الحفاظ على اتزان المجتمع وثباته .

٤ - ويصبح دور العالم الاجتماعي ، من وجهة نظر الفريق الأول ، هو أن يكون ناقدًا ثوريا عقليا ، يعمق من وعي الجماهير ، ويقوم بتحليل اشكال القمع المتعينة ، في ضوء صياغاته النظرية المثالية ( الثورية ) . أما دوره ، من وجهة نظر الفريق الثاني فهو أن يكون الخبير أو المستشار المحترف ، الذي يأخذ رأي غيره من الخبراء ، ويكشف الأنماط المتكررة في السلوك الانساني .

٥ - والصورة الأساسية للمجتمع ، من وجهة نظر الفريق الأول ، هي صورة الصراع . فالمجتمع ليست له أولوية على الفرد والسلطة ، والترتيب الهرمي ، وعدم المساواة ليست ضرورية للتطور الانساني ، والتغيير الجذري مسألة ممكنة ، والانسان كائن خلاق ليست له دوافع ثابتة ، ولذا فهو قادر على إحداث تغييرات عميقة . أما بالنسبة للفريق الثاني ، فالصورة الأساسية هي صور النظام ، فالمجتمع له أولوية منطقية وتاريخية وأخلاقية على الفرد ، وعدم المساواة ضرورية للحفاظ على نظام المجتمع واستقراره ، والتغيير البطيء « العضوي » هو وحده الممكن ، فالانسان كائن له دوافع أو أهواء أساسية يجب التحكم فيها ، وهو كائن لا يعيش سوى داخل التقاليد ، ولذا فهو غير قادر على إحداث أية تغييرات جذرية <sup>(٦)</sup> .

وتوجه الاعتراضات التالية لعلم اجتماع المعرفة :

١ - إنه لا يعطى أهمية كافية لضمون التفكير ومدى صدق مقولة ما أو كذبها .

٢ - إن البناء الحضاري الفوقي ، بعد أن يظهر للوجود ، تصبح له حياته الخاصة ، ويتحول إلى جزء من تراث حضاري دائم .

٣ - إن منتجات الانسان الحضارية والفكرية والجمالية متعددة المستويات ، ولذا فعلم اجتماع المعرفة هو علم تبسيطي . لأنه يرد هذه المنتجات إلى وضع سياسي محدد ، كأن يربط بين المادية والرايكية ، والمثالية والمحافظة ، أو أن يطلق اصطلاح « بورجوازي » على أعمال فلوير وزولا وجويس وبروست .

٤ - إن الأشكال الفنية قد تنمو من داخلها ، محكومة بمنطقها الداخلي الخاص ، وهي تعد انعكاسا للأشكال الفنية التي سبقتها ، بالضرورة وامتداداً لها<sup>(٧)</sup> .

بعد هذا العرض القصير - المتسر - لبعض التعريفات والتيارات في علم اجتماع المعرفة ، والاعتراضات الموجهة ضده ، قد يكون من المفيد أن نبين بعض منطلقاتنا الخاصة بهذا العلم في هذه الدراسة ، وابتداء يمكن أن نقرر أن الاعتراضات الموجهة لهذا العلم ، برغم وجاهة بعضها ، ليست حتمية بالضرورة ، ولعل ما يتصوره البعض نقطة قصور يصبح ، هو ذاته ، موطن قوة ، إذا ما اختلف المستوى التحليلي . ولنأخذ على سبيل المثال ، الاعتراض الاول - وهو أن علم اجتماع المعرفة يحاول ألا يحكم على مدى صدق مقولة ما أو كذبها ، كما أنه لا يعطي أهمية كافية للمضمون - ولو سقط علم من العلوم الانسانية فعلا في النسبية المحضة ، ولم يساعدنا على « الحكم » ( حتى تتحول المعرفة إلى فعل فاضل ) فانه يتحول إلى تجربة جمالية او تمرين ذهني ولكن العلم الذي يقفز إلى الحكم دون تفهم للمنطق الداخلي للأحداث هو علم تجريدي ينحونحو الاطلاق ، وبالتالي يفقد صفة العلم. ولذا لا بد أن يحاول عالم اجتماع المعرفة أن يفهم منطق

النسق الفكري الداخلي ، بوصفه كيانا متكاملا مكثفا بذاته ، حتى يفهم قوانينه الداخلية . وقد حاولنا أن نفعل ذلك حينما حاولنا دراسة منطق الأسطورة أو الأيديولوجية الصهيونية من الداخل ، وأن نحدد قانونها الأساسي ، وقد اسقطنا أهمية « المضامين » الفكرية والأيديولوجية والدينية المختلفة التي تستوعبها وتبناها الأيديولوجية الصهيونية . ولكن محاولة الفهم من الداخل لم تكن نهاية في حد ذاتها ، وإنما هي وسيلة لمعرفة الملامح الخاصة للنسق ، حتى يمكننا مراقبته في احتكاكه مع الواقع ، وحتى يمكن ان ننتبأ . بالتوترات التي ستنشأ داخله ، والصراعات التي ستنشأ بينه وبين الواقع الذي سيحتك به .

أما القول بأن البناء الحضاري الفوقي قد تصبح له حياته الخاصة ، ويتحول إلى جزء من تراث حضاري دائم ، فهو أمر مقبول أيضا ، ولكن حتى عناصر التراث الحضاري ، « الدائمة الثابتة » حينما تتواجد داخل نسق فكري ما فإنها تكتسب أبعادا جديدة ، لا يمكن فهمها إلا في ضوء الواقع الاجتماعي لهذا النسق . وفي دراستنا لمفهوم « صهيون » على سبيل المثال ، بينا أن « حب صهيون » جزء من تجربة انسان دينية ، وأن فكرة « المكان المقدس » تكاد تكون فكرة إنسانية عالمية ، وأنها تشكل جزءا من التراث الديني اليهودي ، وهو تراث لا ترتبط أشكاله بالضرورة الآن بواقع اجتماعي محدد ، إذ يؤمن بهذا التراث اليهود الأمريكيون الذين يعيشون في الولايات المتحدة في القرن العشرين ، وكذا يهود اليمن في العصور الوسطى ، ويشاركهم المسلمون والمسيحيون في التعلق بأماكنهم المقدسة . ولكن هذه الفكرة أو الصورة الدينية اكتسبت أبعادا جديدة كلية في النسق الفكري اليهودي الاندماجي ( إذ أصبحت مجرد تعبير عن الرغبة في التسامي الديني ، وبذا أصبحت قريبة للغاية من التصور الاسلامي ) ، أما في النسق الفكري الصهيوني فقد أصبحت مكانا

تخرج منه الجيوش المسلحة . وبالتالي فالقول بوجود الاشكال الحضارية « الدائمة » ، التي لها حياتها الخاصة ، لا ينفي ، بالضرورة ، أنها تكتسب حياة وأبعادا سياسية واجتماعية تختلف باختلاف النسق الذي تتواجد داخله . ويمكن الرد على كافة الاعتراضات الأخرى بالطريقة نفسها ، أعني أن نقطة القصور يمكن ان تصبح نقطة قوة ( والعكس صحيح بحسب المستوى التحليلي وبحسب السياق ، فالخاص لا ينفي العام ، والدائم لا ينفي المتغير ، والداخلي لا ينفي الخارجي . فظاهرة ما قد يكون لها منطقتها الخاص والداخلي ، ووجودها الذي يتخطى تتابع المراحل التاريخية والنظم الاجتماعية ( مثل اللغة ) ، ولكنها يمكنها أن تخضع ، أيضا ، وفي ذات الوقت ، للمنطق الاجتماعي العام الذي يسود مجتمعا ما .

ولعل موقفنا من الاعتراضات الموجهة لعلم اجتماع المعرفة هو موقفنا نفسه من محاولة تصنيف التيارات المختلفة الموجودة في علم اجتماع المعرفة إلى تيارين أو موقفين ، (موقف « نقدي انعتاقى » ، وآخر « اجتماعي تكنولوجي » ) إذ إنني أجد انه من الممكن تبني الموقفين أو المنهجين حتى يكمل الواحد منهما الآخر ، وهذا - في تصوري - ما حاولت تطبيقه في هذه الدراسة . فقد اتبعت المنهج « الاجتماعي التكنولوجي » في « المرحلة الاولى » ثم المنهج « النقدي / الانعتاقى » في « المرحلة الثانية » . فنحن لم نستبعد دراسة الأنماط المتكررة في السلوك الانساني ، وإن كنا حاولنا ، أيضا ، كشف القوى الاجتماعية المستغلة . وإذا كنا قد افترضنا أن الانسان كائن خلاق ، قادر على إحداث تغييرات عميقة ( ومن هنا إيماننا بمقدرة الانسان العربي والانسان اليهودي على الانعتاق ) ، فاننا أيضا لم نستبعد امكان أن يجد الانسان نفسه في موقف تصبح فيه للقيم الاجتماعية الأولوية على الفرد ، ويصبح النسق هو المهيمن ( كما هو الحال مع الانسان الاسرائيلي ) . وبالتالي فنحن قد تبيننا صورتين متناقضتين



للمجتمع : صورة المجتمع ككيان عضوي متماسك يكاد يكون ساكنا ( الأيديولوجية الصهيونية والمجتمع الصهيوني من الداخل ) ، ولكننا ، أيضا ، أكملناها بصورة جدلية مبنية على الصراع ( الانسان العربي الذي يحارب ضد هذا المجتمع من الخارج ، يقرع الأبواب ليزعزع الفكرة والمجتمع الصهيوني ) . ومرة أخرى إذا كان المنطق الخاص لا يجتنب المنطق العام ولا يستبعده ، فالتوازن الداخلي للنسق الفكري الاجتماعي لا ينفي وجود الصراع الخارجي والداخلي والجدل . وعلى عالم اجتماع المعرفة إذن أن يكون الخبير أو المستشار المحترف الذي يحاول اكتشاف الأنماط المتكررة في السلوك الانساني ، وأن يكون أيضا ، الناقد الثوري العقلاني الذي يعمق من وعي الجماهير .

في الأيديولوجية :

وهذه الدراسة هي دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة ، والحالة التي درسناها هي « الأيديولوجية الصهيونية » . وقد وصف أحد علماء الاجتماع مفهوم الأيديولوجية بأنه ، في واقع الأمر ، مجموعة أو عائلة من المفاهيم ، كما وصفه عبدالله العروي بأنه « مشكل » وغير بريء » وقد يصلح أداة للتحليل ، ولكن بعد « عملية فرز وتجريد »<sup>(٨)</sup> . ولن نحاول القيام بهذه العملية في هذا الملحق ، وإنما سنعرض لبعض التعريفات حتى نصل الى التعريف الملائم لهذا البحث ، وتعريفات الأيديولوجية تصل ، أحيانا ، إلى درجة عالية من العمومية فقد عرفت على انها « نسق من الأفكار عن العالم الاجتماعي تضرب بجذور عميقة في مجموعة محدودة من القيم والمصالح »<sup>(٩)</sup> وهذا التعريف لا يختلف عن تعريف ستارك ، الذي يرى أن كل أشكال الفكر تضرب بجذورها في المجتمع ، ولكن الأيديولوجية لا تضرب بجذورها في الواقع الاجتماعي فحسب ، وإنما في تطلعات الأفراد .<sup>(١٠)</sup>

اماد . / عاطف غيث في قاموس علم الاجتماع فيرى أن ثمة معنى حياديا للمصطلح ، هو كما يلي : « الأيديولوجية نسق من المعتقدات والمفاهيم ( واقعية ومعيارية ) يسعى إلى تفسير ظواهر اجتماعية معقدة من خلال منطق يوجه ويسيطر الاختيارات السياسية / الاجتماعية للأفراد والجماعات » . ثم يورد معنى آخر ( لا يذكر د . غيث هل هو معنى حيادي أم لا ؟ ) : « هي نظام الأفكار المتداخلة ( كالمعتقدات والتقاليد والمبادئ والاساطير ) التي تؤمن بها جماعة معينة أو مجتمع ما ، وتعكس مصالحها واهتماماتها الاجتماعية والأخلاقية والدينية والسياسية والاقتصادية والنظامية ، وتبررها في نفس الوقت » . ثم يطرح ما يسمى بالاستخدام الفني الذي « يميل إلى عد الأيديولوجية » محصلة عدة عناصر ، فهي لا تدل فقط على المعتقدات التي توجد لدى الناس فقط ، أو نسق القيم ، أو محصلة الأهداف والمعايير وإنما تتضمن كل هذه الجوانب مجتمعة ، بالإضافة إلى نظرة الانسان للأشياء المحيطة به ، والتصوير الذي يطرده عن العالم ، وهي في الوقت نفسه ، تشير إلى مجموعة الخبرات والأفكار والآراء ، التي يستند إليها في تقويمه للظواهر المحيطة به . ( ثم أورد بعد ذلك معالجة كارل مانهايم للموضوع وبعض استخدامات علماء الاجتماع السياسي لمصطلح الأيديولوجية السياسية )<sup>(١١)</sup> .

ويلخص عبدالله العروي القضية على النحو التالي :

- ١ - يستعمل المفهوم في ميدان المناظرة السياسية حينما نقول : إن الحزب الفلاني يحمل أيديولوجية ، أي مجموع القيم والأخلاق والأهداف التي ينوى تحقيقها على المدى القريب والبعيد ( الأيديولوجية / قناع ) .
- ٢ - يستعمل المفهوم في وصف رؤية المجتمع ( في اجتماعيات الثقافة )

في دور من أدواره التاريخية حين نقول : « أيديولوجية عصر النهضة - أي نظرة رجال ذلك العصر للكون والمجتمع والفرد » أو « الأفق الذهني الذي كان يحدد إنسان ذلك العصر ( الأيديولوجية / رؤية كونية ) .

٣ - يستعمل المفهوم في نظرية المعرفة ونظرية الكائن ( كائن الانسان المتعامل مع محيطه الطبيعي ) ، والسؤال الذي يطرح في هذا المجال هو لم لا يرى الانسان الأشياء كما هي ، بل يراها طبقا لتصوراته ودعواه وموقعه ؟

٤ - أما المجال الرابع فهو مشترك بين المجالات الثلاثة الأخرى ، وهو حينما تدرس تأثير أيديولوجية على الفكر أو الحدود الموضوعية التي ترسم أفق ذلك الفكر ( ونحن هنا نعارض الفكر الأيديولوجي بالفكر الموضوعي أو العلمي ) (١١) .

ولعل السمة الأساسية المشتركة بين كل التعريفات هي أن كل التصورات المطروحة ترى أن ثمة علاقة مركبة بين الأيديولوجية والواقع ، فهي لا تعكسه فحسب ، بل تحاول تسويغه أيضا ، والواقع ليس مجرد واقع اجتماعي مادي ، وإنما هو واقع اجتماعي نفسي روحي ، بل إنه ليس مجرد واقع فحسب ، وإنما هو أيضا تطلعات وآمال . ولعل هذا يفسر ظاهرة اعوجاج الفكر الأيديولوجي .

وقد حاول مؤلف مدخل « الأيديولوجية » في موسوعة « معجم تاريخ الأفكار أن يصل إلى تعريف متكامل ، من خلال عرض كافة النتائج التي وصلت إليها معظم المناهج المعروفة . فالتفسير المعرفي للأيديولوجية ( المرتبط بعصر التنوير والعقلانية ) يستند إلى نظرية حسية في المعرفة ، وإلى الايمان بإمكان تحديد مدى صدق أو كذب الأفكار بالرجوع إلى عالم الحواس الخمسة ، فان تطابقت الأفكار مع هذا الواقع ، فهي صادقة ، وإن لم تطابقه فهي زائفة . أما

التفسير الاجتماعي فيرى أن الأيديولوجية نسق من الأفكار التي تتشكل من خلال الواقع الاجتماعي ، وأنها ليست بالضرورة حقيقية بالضرورة ، ولكنها ، مع هذا ، قادرة على إشاعة التضامن الاجتماعي وعلى تجنيد الجماهير وتحريكها ، وعلى الضبط الاجتماعي . والأيديولوجية قد تبرر ( أو تفند ) مجموعة من الأهداف والقيم ، وأن تضيئي شرعية ( أو تكشف ) سلطة سياسية ، أي أنها قناع وسلاح معا .

أما التفسير النفسي فيرى أن وظيفة الأيديولوجية هي تهدئة التوترات النفسية عن طريق طرح رؤية تعطي تفسيراً جديداً يجعل من الممكن تقبل الموقف ( الاجتماعي أو التاريخي ) المسبب للقلق والتوتر ، أي أن الأيديولوجية عرض وعلاج .

أما كليفورد جيرتز ( وهو يمثل التصور الحضاري / الاجتماعي للأيديولوجية ) فيرى إن التصورين الاجتماعي والنفسي ، قاصران ، ويرى أن الأيديولوجية تستمد قوتها من مقدرتها على الاحاطة بالحقائق الاجتماعية ، وعلى صياغتها صياغة جديدة ، والتعبير عنها بلغة تستعصي على لغة العلم ، وأنها تقوم بدور الوسيط لمعان أكثر تركيباً مما قد يوحي به معناها الحرفي . وهي تستطيع القيام بدور الوسيط ، لأنها نسق رمزي يستخدم نموجاً لأنساق أخرى ( رمزية وعضوية واجتماعية ونفسية ) . والنسق الرمزي يمكن إدراكه ادراكاً مباشراً ، وعن طريقه يمكن إدراك الأنساق الأخرى ، وبذا تكون عملية الإدراك هي نتاج تماثل الأنساق الرمزية المختلطة بالأنساق الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية .

فالأيديولوجية ليست علامة تلصق على الأشياء والظواهر وإنما هي استعارة أساساً ، والاستعارة ليست صادقة أو كاذبة ، وإنما هي محاولة

للتعبير عن الواقع ، قد تفلح ، وقد تخيب ، والاستعارة - من منظور حربي - قد تخطيء الواقع وتشوّهه ولكنه تشويه يعكس حقائق معينة ( ويطمس حقائق أخرى ) ؛ وبالتالي يوصل « رسالة » محددة للمؤمنين بها . وبهذا المعنى يمكن النظر إلى الأيديولوجية الاستعارة على أنها صورة مرتبة للنظام الاجتماعي ( القائم أو المرغوب فيه ) ، عن طريقها يصبح الانسان حيوانا سياسيا ، إنها تشبه الخريطة التي تحول العالم الواقعي إلى أماكن تربطها طرق لها أسماء وأرقام . إنها الصورة المحورية أو الاستعارة الأساسية التي يمكن عن طريقها إدراك الواقع السياسي بحيث يصبح كلا متكاملا<sup>(١٢)</sup> .

لكل هذا يمكن القول إن الأيديولوجية لا تظم عنصرا وتستبعد آخر ، ولكنها تظم كل العناصر ( السياسية والحضارية والنفسية والاجتماعية ) في نسق متكامل يماثل الواقع ( الحقيقي والنفسي ) الذي تدعوله الأيديولوجية . ومن هذا المنظور يصبح السؤال التقليدي عن مدى مطابقة الأيديولوجية للواقع سؤالاً يختلف الإجابة عنه باختلاف الأيديولوجية التي هي موضوع البحث ؛ ويصبح السؤال هو عن مدى فعالية الأيديولوجية في رسم صورة للواقع الاجتماعي وتقديم خريطة له ومحورا لخلق الوعي الجمعي .

بعد هذا العرض يصل شريف إلى تعريف المركب ( المتأثر بموقف جيرتز ) ، وهو أن الأيديولوجية نسق من الأفكار والقيم ، مثقل بالمشاعر ، مشبع بالأساطير ، مرتبط بالممارسة ، يتناول الانسان والمجتمع ، والشرعية والسلطة ، ويتبنى الانسان هذا النسق بشكل روتيني ، ويتأكد ويتوطد بحكم العادة . ويتم نقل هذه الأساطير والقيم ، بطريقة مبسطة وكفاة ، من خلال الرمز والصور ، والاعتقادات الأيديولوجية المتأسكة مع نفسها إلى حد ما ، وتتسم بدرجة من الوضوح كما أنها متفتحة على الأمثلة والمعلومات الجديدة

، والأيديولوجيات عندها إمكانية كبيرة في تجنيد الجماهير وتسييرها<sup>(١٤)</sup>.

ويقسم العروى الكتاب الذين يستخدمون مفهوم الأيديولوجية الى ثلاثة أقسام : موقف من يضع فكره خارج نطاق المفهوم ، وموقف من يقبل المفهوم ، أما الفريق الثالث فهو يستعمل المفهوم أداة تحليلية ، مجردا من أي اختيار فلسفي . وكاتب هذه الدراسة يعتقد انه من هذا الفريق الثالث ، فعلى الرغم من أنني قد تبنت - في الدراسة ذاتها - موقفا فلسفيا وسياسيا محددًا ، فأنني حاولت ان اكون « وفيا لمنهج المادة التي أبحث فيها »<sup>(١٥)</sup> . ولذا استخدمت المفهوم المركب للأيديولوجية ، الذي ينطوي على مفاهيم فلسفية مختلفة ، وبالتالي يصبح محايدا الى حد كبير ويصبح أداة تحليلية .

وقد أشرنا من قبل إلى رؤية العروى للأيديولوجية قناعا ، ورؤية كونية ، وأداة ، لادراك الواقع ، وإلى معارضة الفكر الأيديولوجي بالفكر العلمي . وقد استخلص العروى أنه يوجد مستويان : مستوى الأيديولوجية الذي نطن فيه أنها مطابقة للواقع ، ويستلزم هذا المستوى من الباحث أن يتوخى الدقة في وصف السمات الأساسية للأيديولوجية ، بما في ذلك ادعاءاتها عن نفسها ، أما المستوى الثاني ، فهو الذي يقف عنده الباحث عندما يحكم على الأيديولوجية أنها أيديولوجية لا تعكس الواقع على الوجه الصحيح . ويرى العروى ان الظاهرة النقدية هي التي تميز الأيديولوجية عن المفاهيم الأخرى ( مثل فكرية - ذهنية - عقيدة - فلسفة )<sup>(١٦)</sup> . هذان المستويان - في تصوري - يقابلان المستويين ، أو الموقفين الاجتماعي / التكنولوجي ، والنقدي / الانعتاق .

ونحن نحاول - في هذه الدراسة - أن ننظر إلى الأيديولوجية الصهيونية على المستويين اللذين أشار إليهما العروى ، فننظر إليها

لنصفها ، ولندرك منطقها الداخلي ، بغض النظر عن مطابقتها للواقع . كما أننا ننظر إليها على أنها برنامج سياسي تبشيري ، يحاول أن يغير الواقع لحساب رؤية جديدة ومصالح محددة . وقد حاولنا كشف هذه المصالح عن طريق دراسة نشأة الفكرة الصهيونية ، كما أننا حاولنا أن نبين كيف تحولت هذه الفكرة نفسها إلى واقع ، سواء من خلال الدعم الأمبريالي أو من خلال الممارسات الصهيونية في فلسطين والغرب . إننا - في دراستنا للصهيونية - حاولنا فهمها بوصف سماتها ودراسة أصولها ، وحاولنا تفسيرها بوضعها في سياقها مع الظواهر الماثلة ، وحاولنا الحكم عليها أيضا بأن ندرس البدائل التاريخية المتاحة ، وبالنظر إلى نتائجها على الإنسان والأرض ، منطلقين من الاعتقاد بأن ثمة حدا أدنى من القيم متعارفا عليه بين البشر ( على الرغم من نسبية الأخلاق ، وعلى الرغم من تاريخية الوجود الإنساني ) .

وقد تبيننا تعريف شريف المركب كنقطة انطلاق ، لأنه يشتمل على كل العناصر النفسية والسياسية والاجتماعية والحضارية ( الواعية وغير الواعية ) ، ولكن هذا التعريف ، على الرغم من تركيبته ، أو ربما بسببها ، قد لا يكون هو أحسن الأدوات التحليلية ، ولذلك أكملناه ، بالمفهوم الماركسي للبناء الفوقي والبناء التحتي ، بعد تعديله وتحويره ليتخطى التبسيط والميكانيكية اللتين التصقتا به ، ودون أن نتبنى الموقف الفلسفي التقليدي المرتبط بالمفهوم .

ونحن نرى أن النظريات التي تحاول تفسير الظاهرة الصهيونية تفسيراً علمياً ( وليس غيبياً أو تأمرياً أو أخلاقياً ) لا تأخذ في الحسبان مشكلة الشكل الخاص والمتعين للظاهرة ، ولذا فهي تفشل في تفسير لمّ ترجمة مشاكل اليهود الاجتماعية / الاقتصادية نفسها إلى بنية تاريخية محددة ، تعرف باسم « المسألة اليهودية » وهي بنية تشترك ، في بعض

قسماؤها وملاحها العامة ، مع البنيات المماثلة ، ولكنها تختلف عنها في الملامح الخاصة ، وفي الحلول المطروحة . وتفشل النظريات العلمية في تفسير لم وطن الاميراليون في فلسطين يهودا ، ولم يوطنوا أوروبيين مسيحيين كما فعلوا في الجزائر أو روديسيا ؟ أليست كلها مصالح امبريالية تخدم المخطط الامبريالي ! أو ليس المستوطنون هم مجرد « الفاضل الانساني » ، الذي كان لا بد أن تصدره أوروبا الرأسمالية إلى الشرق ؟ إننا ، حينما نتحدث عن « فاضل انساني » يجب الان فرق بين يهودي ومسيحي !! كما أن هذه النظريات لا يمكنها أن تفسر تعيين البرنامج الصهيوني وخصوصيته ، فالاستعمار الصهيوني ليس استعمارا بالمعنى العام ، بل هو استعمار استيطاني ، كما أنه استعمار استيطاني يختلف عن الأنماط الاستيطانية التقليدية في أنه لا يهدف إلى الاستيطان فحسب ، بل يهدف إلى الإحلال أيضا . ويمكننا القول - بشيء من التبسيط - إنه ، بينما تدرس بعض النظريات البناء الفوقي اليهودي ( التلمودي ) منفصلا عن البناء التحتي ، وبذلك تضيق في أشكال هندسية متكررة منذ قديم الأزل ، تدرس النظريات العلمية البناء التحتي الأوروبي وتضيق بدورها في محتوى اقتصادي عام مجرد غير متعين ، أي أنهما يشتركان في سمة بنيوية واحدة : هي تجاهل علاقة البناء الفوقي بالبناء التحتي ( أو علاقة الشكل بالمضمون أو الأفكار بالواقع ) - وهي علاقة لا يمكن فهم الواقع فهما كاملا دون دراستها واستيعابها .

ولذا فدراسة الأشكال والبناء الفوقي مهمة في أهمية دراسة البناء التحتي وفي تصوري أن البناء الفوقي ( منفصلا عن البناء التحتي ) هو ، أساسا ، مجموعة من الامكانيات أو ( السيناريوهات ) الفكرية أو النظرية البريئة ، التي قد تكون متناقضة ودائرية ، ويمكننا أن ننظر إليها على أنها مجموعة من الرموز السالبة والموجبة التي تتواجد في



حالة اتزان كامل ( هذه الحالة هي حالة سكون افتراضية محضة توجد خارج التاريخ ) ، ولكن حينئذ تدخل هذه الدائرة المتزنة في علاقة مع الواقع الاجتماعي أو البناء التحتي فان دائريتها تنكسر ويتحدد اتجاهها ، إذ يقوم هذا الواقع بتنشيط متغير ما على حساب نقيضه ، أي أن الواقع يخل باتزان البناء الكلي المتعادل ، ويمكن ان نضرب بعض الامثلة على ذلك :

١ - وأول هذه الامثلة هو ظاهرة معاداة السامية . فمن المعروف أن صورة اليهودي القاتل الشرير ترسخت في الوجدان الأوروبي ، ولذلك فالجماهير المؤمنة في العصور الوسطى في أوروبا كانت تتربص دائما باليهود قتلة الرب ( السالب ) ، ولكن إلى جانب هذا يوجد الايمان بأنهم كانوا شعب الله ، وهم الذين أعطوا العالم المسيح نفسه ، بل إنهم ، بفقرهم وبؤسهم ، ليقومون شاهدا على عظمة الكنيسة ، ولذا يجب البر بهم ( موجب ) ، أي أن الاسطورة المسيحية كانت تتسم بالغموض والحياد ، لهذا ظلت العداوة ضد اليهود كامنة دائما ، طالما كانت الأقليات اليهودية تلعب دورا هاما وحيويا في نقل السلع الزائدة عن الحاجة ، وفي نقل السلع الاستهلاكية بين المجتمعات الزراعية ، وطالما كانت تزود هذه المجتمعات بنظام ائتماني عالمي يسهل التجارة . ولذلك فقد كان كثير من الملوك يستقدمون اليهود إلى ممالكهم ، ويدافعون عنهم دفاعا مستميتا ، بل ويقفون ضد « تنصيرهم » لأن في هذا تقليلا لدخل الملك ، واضعافا للنشاط التجاري . ولكن حينما كانت حركة البناء التحتي تتغير ، كأن تظهر طبقة رأسمالية محلية ( مسيحية ) ، كانت العداوة الكامنة ( السالب ) سرعان ما تنشط وتتحول من كره أو عدم اكتراث نحو أقلية دينية غريبة إلى محاولات لطرد اليهود أو دمجهم ، بوصفهم صورة الشر المتجسدة

( على مستوى البناء الفوقي ) ، وأنهم طبقة منافسة للتجار الناشئين ، وطبقة مستغلة وطفيلية بالنسبة للفلاحين ( على مستوى البناء التحتي ) ،

٢ - ولنأخذ مثلا آخر أكثر تركيبا وطرافة ، وهو أسطورة الأحلام الألفية أو الاسترجاعية التي تربط بين الخلاص وعودة اليهود إلى أرض الميعاد وتنصيرهم . ويمكن تقسيم هذه الفكرة أو الأسطورة ( البناء الفوقي ) إلى أقسامها الأساسية :

- أ - لابد من استرجاع اليهود قتلة المسيح ( سالب )
- ب - لتوطينهم في أرض الميعاد ( موجب )
- ج - لتنصيرهم حتى يأتى الخلاص ( سالب )

ويمكن تبسيط هذه الأسطورة الى عنصرين سالبين ( تنصير قتلة المسيح ) وعنصر موجب ( عودتهم الى أرض الميعاد ) . حينما دخلت هذه الأسطورة الدينية البريئة في علاقة مع البناء التحتي الرأسمالي التجاري ثم الامبريالي الغربي تغيرت هويتها ، إلى أن وصلنا إلى الصيغة الحالية ، وهي ضرورة توطين اليهود في أرض الميعاد ، ونسى تماما أنهم قتلة المسيح ، كما نسى أيضا ضرورة تنصيرهم . وقد نسيت هذه العناصر ، وتنوسيت ، لأنه ليس هناك ما يساندها في الواقع الاجتماعي . كما دخلت على الأسطورة عناصر جديدة ، فأرض الميعاد أصبحت أيضا موقعا استراتيجيا هاما ، وأصبح الصهاينة لا مجرد يهود ، وإنما هم أيضا جزء من الحضارة الغربية ، بل إن البعض بدأ يكتشف صلة قرى بين اللاهوت المسيحي والفكر الديني اليهودي ، أي أن الأسطورة المسيحية ، التي كانت تستخدم ضد اليهود وكانت تعد أساسا لمعاداة السامية ، تحولت إلى أسطورة دينية سياسية

تخدم مصالح الصهيونية ( والامبريالية ) نتيجة لدخولها في علاقة مع بناء تحتى محدد .

٣ - والامر لا يختلف كثيرا بالنسبة لعلاقة الصهيونية باليهود ، فالصهيونية لم يكن لها من أثر بين جماهير اليهود ، وإنما كانت مقصورة على الكتابات الدينية ، التي كانت تحرم حتى التفكير في العودة الفردية قبل مقدم الماشيح ، ولكن بدأت فكرة العودة الى صهيون تكتسب حياة جديدة في ثمانينات القرن التاسع عشر ، وهي الفترة التي ظهرت فيها قوانين مايو الشهيرة في روسيا ، وهي القوانين التي حرمت على اليهود الاتجار أو امتلاك أي شيء ، أو حتى السكنى خارج مناطق معينة حددها القانون ، فحولت - بهذا - اليهود إلى أقلية منبوذة اقتصاديا ، الامر الذي وجدت الصهيونية معه صدى في قلوب بعض قطاعات اليهود وبخاصة مثقفي البورجوازية اليهودية الصغيرة ، الذين أضرت بهم هذه القوانين أيما ضرر ، وقضت على فرص الاندماج الحضاري والاقتصادي السريع أمامهم ، حينئذ عادوا مرة أخرى ، الى التلمود الذي كانوا يتناسونه ، وللتوراة التي كانوا قد توقفوا عن قراءتها ، وبدأوا في تعلم العبرية بدلا من الروسية .

هذا عن أثر البناء التحتي على البناء الفوقي ، ولكن أي علاقة جدلية هي في نهاية الامر علاقة تبادلية أيضا ، قد يكون التبادل بين الطرفين غير متساو ( بل لا بد وأن يكون غير متساو ، وإلا انتفى الجدل ) ولكن ، مع هذا ، لا بد أن يكون هناك تبادل . ونحن نرى أن الظواهر السابقة لم تكتسب بنيتها المتكاملة إلا من خلال البناء الفوقي أيضا ، بل إنه يمكننا القول إن البناء التحتي بمفرده لا يمكنه التعبير عن نفسه في خواء فكري او حضاري ، لكنه لا

بد ان يعبر عن نفسه من خلال بناء فوقي واشكال فكرية وحضارية  
متحدة ، والبناء التحتي دون البناء الفوقي قد يظل هو ، الآخر ،  
امكانية جامدة شبه محايدة ، فكلاهما ضروري ، ولكنه ليس  
كافيا .

ولننظر الى الأمثلة الثلاثة السابقة من منظور أثر البناء الفوقي على  
البناء التحتي :

- ١ - كان إحباط الجماهير المسيحية يعبر عن نفسه على هيئة محاولة  
الفتك باليهودي / التاجر ، بسبب الأشكال الحضارية التي  
نشأت فيها هذه الجماهير ، وبدون هذه الأشكال ما كان من  
الممكن أن توجد معاداة السامية ، فمعاداة السامية ليست محصلة  
الواقع الاقتصادي وحده ، إذ يمكن للإحباط ان يعبر عن نفسه  
بشكل آخر ( الزار ، شفق الساحرات ، الزهد ، وربما الثورة ،  
في حالة اقتراب الوصي من الواقع ) . ولهذا نجد أن البلاد  
الافريقية والاسيوية التي لا توجد فيها أساطير بخصوص  
اليهود ، لا يوجد فيها أثر لمعاداة السامية ، على الرغم من وجود  
جاليات يهودية في بعض منها . فالحقد الطبقي يعبر عن نفسه في  
أشكال أخرى ، كما انه في مصر ، رغم وجود أقلية يهودية كبيرة  
ذات طابع أجنبي ، لم يحدث أي هجوم على - اليهود كما هو  
معروف - بسبب نوعية الأفكار السائدة في المجتمع ، أي أن  
معاداة السامية هي نتاج الوضع الاقتصادي والشكل الحضاري .
- ٢ - ولناخذ الأحلام الألفية الاسترجاعية مثلا آخر ، فعلى الرغم من  
أن اهتمام بلفور بفلسطين هو اهتمام سياسي اقتصادي بالشرق  
المتخلف الغني ، فان هذا الاهتمام العام ترجم نفسه إلى شكل  
خاص ، وهو وعد بلفور ، الذي منح اليهود ، اليهود دون

سواهم ، حق العودة . لقد كان من الممكن أن يتوجه بلفور إلى أي أقلية دينية أو عرقية أخرى ، ولكن وعد بلفور أخذ هذا الشكل الخاص بسبب وجود الأشكال أو المتغيرات الدينية الكامنة ، بشكل محايّد ، في وجدانه ، أي أن وعد بلفور هو نتاج حركة الواقع الذي يكتسب شكلا متعينا ، ويتحول إلى حقيقة واقعة من خلال البناء الفوقي أو الأفكار .

٣- ولننظر ، أخيرا إلى الحل الصهيوني ذاته . لم تكن الأقلية اليهودية في روسيا هي الوحيدة في معاناتها من الاضطهاد والاستغلال ، ولكن لم يفكر سوى بعض مثقفي اليهود في « الهجرة » إلى « أرض الميعاد » حلا للمسألة اليهودية ، وذلك بسبب تراثهم الديني ، أو البناء الفوقي ، الذي يتحركون في إطاره ، وهو تراث ديني يحتوي على كم هائل من التصورات الطوباوية الخاصة بالأرض والمنفى والشعب المختار . أما أعضاء القوميات في روسيا فكانوا يحسمون موقفهم إما بالمطالبة بالاستقلال عن روسيا ، أو بالانضمام إلى صفوف الحركة الثورية الصاعدة . ولعل استيطانية الاستعمار الصهيوني قد تفهم في إطار المصالح الامبريالية في القرن التاسع عشر ، ولكن احلاليته لا يمكن أن « تفهم » إلا في إطار « يهوديته » بوصفه تعبيرا عن وضع اليهود الخاص في روسيا ، ونتيجة لسيادة بعض الأفكار الدينية الغيبية عليهم ، التي جعلت انتماءهم لحضاراتهم ضعيفا ومشوشا ، وسهل بالتالي تهجيرهم الى فلسطين ، لا ليستوطنوها فحسب - على عادة المستوطنين البيض - وإنما ليحلوا محل سكانها ، لينفذوا تعاليم العهد القديم وأحلامهم الأسطورية الجيتوية بالانفصال .

إن ما نريد تأكيده في هذا المضمار أننا يجب ألا ننزلق في دراستنا

لاي ظاهرة الى دراسة البناء الفوقي على انه عامل ثابت منفصل عن البناء التحتي ، أو الى دراسة البناء التحتي على أنه « سبب » وجود البناء الفوقي ، أو أنه العنصر الوحيد الهام في تحققه ، وان البناء الفوقي « إن هو » الاتعبير عن الواقع « المتمثل في البناء التحتي » أو تشويه له ، لكن يجب أن ننظر إلى البنائين ، الفوقي والتحتي ، بوصفهما سببا ونتيجة في ذات الوقت ، وباختصار شديد يمكننا القول ان تعيين الظاهرة هو نتاج تفاعل البناء الفوقي بالبناء التحتي ، وأن البناء الفوقي - معزولا عن البناء التحتي - هو شكل هندسي ساكن مجرد متكرر في كل زمان ومكان ، والبناء التحتي ، بدوره ، معزولا عن البناء الفوقي - هو حركة مستمرة مجردة موجودة في أكثر من مكان وزمان ، وأن كلامنا البناء الفوقي والتحتي يكتسب هويته المتعينة من خلال الآخر . ولا يمكننا فهم الظاهرة كلها أو فهم البنية بشكل متكامل ، إلا برؤية الشكل في علاقاته مع المحتوى ، والمحتوى في علاقته مع الشكل ، أو كما أفضل القول - رؤية البنية العامة للظاهرة ، والتي تتضمن الشكل والمضمون سويا وتتخطاهما ، كما تتضمن كل المتغيرات الملموسة في علاقتها الكلية المتكاملة حتى يصبح المتغير لا وجود له خارج العلاقة . هذا الربط الجدلي بين البناء الفوقي والبناء التحتي يجعل من اليسير علينا أن نتخطى الازدواجية القديمة بين الارادة المستقلة والحتمية المطلقة ، فالظاهرة هي مفتاح تفاعل الارادة الانسانية مع قوانين الواقع ، وتظل الارادة جامدة عاجزة دون تطور قوانين الواقع ، وتظل قوانين الواقع إمكانية محضة دون الارادة الانسانية التي تكشفها وتتحدد من خلالها .

هذا بخصوص علاقة البناء الفوقي بالبناء التحتي بشكل عام ، أما

بالنسبة لاسرائيل ( وكل الايديولوجيات الفاشية على وجه العموم ) فتتعاظم اهمية البناء الفوقي ، لأن الانسان الفاشي هو ضحية وعيه الهندسي الدائري الزائف . وكما بينا من قبل ، تحاول الايديولوجية أن تعكس الواقع ، كما تحاول تبريره ، وهي تضم الحقائق والأساطير، وهي قد تصبح أيديولوجية علمية أو أيديولوجية أسطورية ولذا فاننا لو تصورنا مقياسا يكون أقصى يمينه الأسطورة ( الرغبة والتطلع والذاتية والزيف الكامل ) وأقصى يساره العلم ( الواقع والموضوعية الكاملة والحقيقة الكاملة ) ( مع العلم بأن الأسطورة الكاملة هي من نصيب الدراويش ، والعلم الكامل هو من نصيب الله ) لو تصورنا مثل هذا المقياس لوجدنا ان الصهيونية تقترب من الأسطورة أكثر من اقترابها من العلم ، بل انني ارى ان الصهيونية هي من أكثر الايديولوجيات أسطورية ، لأن جوهرها مبني على اكذوبة كاملة ، افتراض وجود شعب يهودي خالص ، وافتراض غياب شعب آخر ، وكلاهما افتراض لا سند له في الواقع .

وترجع هذه السمة في الايديولوجية الصهيونية الى شذوذ بنيوي اصيل فيها ، فنحن نتحدث عادة عن علاقة البناء الفوقي بالبناء التحتي ، ولكن الايديولوجية الصهيونية هي بناء فوقى على علاقة بثلاث بنى تحتية :

- ١ - وضع يهود شرق أوروبا الاقتصادي والحضاري والديني .
- ٢ - الامبريالية الغربية ويهود الشتات
- ٣ - المجتمع الاسرائيلي .

وقد بينا في الفصل الثاني عشر من هذا الكتاب أثر هذا الشذوذ البنيوي على الانسان الاسرائيلي ، ولكن ما يهمنا هنا هو تأكيد أننا ، برغم تبيننا لمصطلح البناء الفوقي والبناء التحتي ، فاننا لم نفتتح بالصيغة التقليدية الجاهزة ، ولم ننظر الى البناء التحتي بحسبانه

وجودا ماديا بل بوصفه وجودا ماديا وحضاريا وفكريا ( وضع يهود شرق أوروبا ) ، كما أنه قد يكون بناء تحتيا قد اختفى كلية أو ليس على علاقة عضوية بالبناء الفوقي . ونحن في محاولتنا البحث عن صيغة خاصة نحاول أن نفسر خصوصية الظاهرة ( أفدرسنا منطقها الكامل ) دون إسقاط لفكرة القانون العام ( القوانين التي تتحكم في الظاهرة موضوع الدراسة والظواهر المماثلة ) . وأنا انطلق من إنكار لفكرة وحدة الوجود التاريخية ( البانثيزم التاريخية ) التي تفترض أن ثمة وجودا تاريخيا عاما يتنظم البشر كلهم ، وان ثمة قوانين عامة تتحكم فيهم . ومع أننا لا ننكر وجود القوانين العامة ، فاننا ايضا نؤمن بأن التاريخ لا يتطور بالمستوى نفسه ولا بالمعدل نفسه ولا بالطريقة نفسها من مجتمع لآخر ، كما انني اؤمن أننا لا نقف على المسافة نفسها من نفس الظاهرة ، وبالتالي ، ثمة مجال للاختلاف في شكل نفس الظاهرة الواحدة باختلاف المجتمعات ، و ثمة مجال للاختلاف في طريقه إدراكها باختلاف المسافة . ولناخذ الصهيونية مثلا ، فالصهيونية من وجهة نظر مجموعة من الباحثين ، هي أيديولوجية استيطانية عنصرية ، وهذا هو القانون العام الذي يتحكم فيها ولكن الصهيونية تختلف عن البيورتيانية ، التي كانت أيديولوجية الرواد الذين استوطنوا امريكا ( وهي أيديولوجية استيطانية عنصرية اخرى ) وعن أيديولوجية المستوطنين الفرنسيين كما أن إدراك الباحث الأمريكي الذي يرفض الأيديولوجية الصهيونية يختلف عن إدراك الباحث التركي أو الفلسطيني الذي يرفض الصهيونية ، رغم اتفاقهم جميعا في الأسس الفلسفية والسياسية للرفض ، فالمسافة بين الأمريكي والفلسطيني من جهة ، والظاهرة الصهيونية من جهة أخرى ، مختلفة ، أي أن الصهيونية التي لها شكلها الخاص نتيجة لظروفها الاجتماعية / التاريخية الخاصة تتواجد على مستويات ادراكية مختلفة . وفي تصوري أن الرؤية الحقة هي التي تحاول أن تصل إلى



القانون العام ، ثم إلى القانون الخاص ، وتأخذ في حسابها المسافة بين المدرك والظاهرة .

وتأكيد الخصوصية ( خصوصية الظاهرة ، وخصوصية الادراك ) وهو ما سميته المنحنى الخاص للظاهرة ، ليس الغرض منه تأكيد انفصال كل الظواهر بعضها عن البعض الآخر ، وانعزال كل الباحثين الواحد عن الآخر ، ولكن الغرض منه هو ربط عملية الادراك بالممارسة الثورية ذاتها . فالادراك الأكاديمي « العلمي » المحايد ، الذي يقنع بالقوانين العامة للظاهرة هو ادراك كسول « مضموني » يقنع بجترار نتائج الآخرين دون معاناة ولا قلق ، ودون تفكير في الواقع الذي سيكون مجالا للممارسة والتطبيق . أما إذا بحثنا الظاهرة من منظور الممارسة ، فأننا سنهتسم بالتواء والخصوصية ، وبالقوانين الفرعية المختلفة التي تهمني أنا ولا تههم المدرك العام ، أو الشخص الذي يدرك الظاهرة من مسافة أو من زاوية مغايرة لمسافتي وزاويتي . هذا فضلا عن أن الادراك الأكاديمي العام لا يمكنه ان يترجم عن نفسه في برنامج سياسي للعمل يتفق مع امكانيات كل فرد وكل قطاع ، حسب موقعه من الظاهرة ، ولكنه يترجم عن نفسه في شعارات جامدة ميتة ، يسهل الايمان بها ، والدفاع النظري المتشنج عنها ، دون ممارستها . أما البحث عن خصوصية الظاهرة والتوصل إليه ( وهو بحث لا يتج إلا عن قلق ومعاناة حقيقيين ، وعن احساس من جانب الباحث بموقفه الوجودي الخاص ) ، فإنه سيجعل من الممكن أن نطور برامج سياسية تتفق مع موقع كل فرد من الظاهرة وامكانياته الحقيقية ، ولذا ، لا يمكنني أن اطلب من الثوري الأمريكي ان يحمل السلاح لتحرير فلسطين ، كما لا يمكنني أن اقنع من الفلسطيني بأن يتبرع بما له للثورة المسلحة ، بل لا بد ان يتفق البرنامج السياسي مع خصوصية الظاهرة وخصوصية الادراك .

## الحواشي

### « الفصل الاول »

١ - سالو بارون وآخرون ، تاريخ اليهود الاقتصادي ، ص ٣٠ - يضم هذا الكتاب كل المداخل التي تتناول تاريخ اليهود الاقتصادي في الموسوعة اليهودية (١٦ جزءا) التي حررها سيسيل روث ، وسنكتفي بالإشارة للموسوعة اليهودية نظرا لأنها متداولة أكثر من الكتاب . وأهم المداخل التي اعتمدنا عليها هي « ملحق تاريخ اليهود الاقتصادي » ومدخل « التجارة » ومدخل « الربا » وإن كنا اعتمدنا أيضا على مداخل أخرى مثل « المصارف والصيرافة » .

٢ - ابراهام ليون ، الماركسية والمسألة اليهودية ، ص ٣١ ، ص ٨٢ وانظر أيضا الموسوعة اليهودية - المجلد الاول « الزراعة » المجلد السادس عشر « تاريخ اقتصادي » .

٣ - ول ديورانت « قصة الحضارة » عصر الايمان ، الجزء الثالث من المجلد الرابع ص ٥٩ - ٦٠

٤ - سولومون جرايبل ، تاريخ اليهود من النبي البابل الى الوقت الحاضر ٥٧٢٨ - ١٩٦٨ ، ص ١٢ .

٥ - بديعة أمين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ، ص ٢٧ .

٦ - ول ديورانت ، قصة الحضارة ، الشرق الأدنى ، الجزء الثاني من المجلد الاول ، ص ٣٣٢ - ٣٣٣ .

٧ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ٤٢ .

٨ - سيسيل روث ، تاريخ اليهود منذ اوائل العصور حتى حرب الايلم الستة ، ص ١٩٠ ، وليون المسألة اليهودية ، ص ٤٢ - ٤٣ .

٩ - نصوص حول اشكال الانتاج ما قبل الرأسمالية ، ورد في صادق جلال العظم ، الصهيونية والصراع الطبقي ، ص ١٦ .

١٠ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ٤٨ .

١١ - ديورانت ، قصة الحضارة ، عصر الايمان ، الجزء الثالث من المجلد الرابع ، ص ٦٠ .

١٢ - فردريك م ، شفايتزر ، تاريخ اليهود منذ القرن الاول الميلادي ص ١٦٧ ،

١٣ - ديورانت قصة الحضارة ، عصر الايمان ، الجزء الثالث من المجلد الرابع ، ص ٦٠ .

١٤ - المصدر السابق .

١٥ - شفايتزر ، تاريخ اليهود منذ القرن الاول الميلادي ، ص ١٦٨ .

١٦ - المصدر السابق ص ١٦٩ ، وانظر أيضا اليهودية والصهيونية واسرائيل ، للدكتور عبد الوهاب محمد المسيري ، ص ١٩ - ٣٧ .

- ١٧ - ديورانت ، قصة الحضارة ، عصر الايمان ، الجزء الثالث من المجلد الرابع ، ص ٦١ .
- ١٨ - المصدر السابق ، نفس الصفحة ، وروث تاريخ اليهود منذ اول العصور الى حرب الايام الستة ، ص ١٩١ .
- ١٩ - شفايتزر ، تاريخ اليهود منذ القرن الاول الميلادي ، ص ١٧٠ .
- ٢٠ - المصدر السابق ، وليون ، المسألة اليهودية ، ص ٦١ .
- ٢١ - المصدر السابق ص ٨٦ .
- ٢٢ - الموسوعة اليهودية ، المجلد السادس عشر ، تاريخ اقتصادي .
- ٢٣ - المصدر السابق .
- ٢٤ - شفايتزر ، تاريخ اليهود منذ القرن الاول الميلادي ، ص ١٧١ .
- ٢٥ - المصدر السابق ، ص ١٧٧ وانظر ايضا روث تاريخ اليهود منذ اول العصور حتى حرب الايام الستة ص ١٩١ .
- ٢٦ - الموسوعة اليهودية المجلد السادس عشر ، تاريخ اقتصادي
- ٢٧ - المصدر السابق ، المجلد الخامس ، « يهود البلاط » .
- ٢٨ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ٩١ .
- ٢٩ - روث ، تاريخ اليهود ، ص ١٩٦
- ٣٠ - ديورانت ، قصة الحضارة ، عصر الايمان ، الجزء الثالث من المجلد الرابع ، ص ٥٩ .
- ٣١ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ٨٤ - ٨٥ .
- ٣٢ - ورد في العظم ، الصهيونية والصراع الطبقي ، ص ٢١ .
- ٣٣ - بديعة امين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ، ص ١٠٠
- ٣٤ روث ، تاريخ اليهود ، ص ١٩٥ وديورانت قصة الحضارة ، عصر الايمان ، الجزء الثالث من المجلد الرابع ، ص ٦٤ .
- ٣٥ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ٢٧ - ٢٩ ، وفي صفحات اخرى في الكتاب .
- ٣٦ - المصدر السابق ، ص ٢٧ .
- ٣٧ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الخامس ، يهود البلاط ، والمداخل المرتبطة به وانظر ايضا جرايزيل ، تاريخ اليهود .
- ٣٨ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الرابع عشر ، « الشتت » .
- ٣٩ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ١٤٧ .
- ٤٠ - اعتمدنا في هذا الجزء على المراجع التالية : الموسوعة اليهودية ، المجلد السابع ، « الجيتو » ، ليون ، المسألة اليهودية وكتاب و. ل. ويرث ، الجيتو ، وتواريخ اليهود الأخرى التي اوردها مثل تاريخ روث وجرايزيل .
- ٤١ - د. محمد عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، « النمط المثالي »
- ٤٢ - المصدر السابق ، « اندماج او ارتباط حضاري » .

## « الفصل الثاني »

- ١ - بديعة امين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ص ٦٣ .
- ٢ - الموسوعة البريطانية ، « الكارويديا » ، المجلد الرابع ، « الاستعمار »
- ٣ - استعنا بالمراجع التالية : المصدر السابق ، الكارويديا ، الجزء السادس مدخل « حركة التنوير » .
- ٤ - ادوارد بيرنز وفيليب رالف ، حضارات العالم ، الجزء الثاني ص ٤٥ - ٥١ .
- ٥ - معجم تاريخ الأفكار ، المجلد الثاني ، « حركة التنوير » .
- ٦ - شفايتزر تاريخ اليهود منذ القرن الأول الميلادي ، ص ١٧٢ .
- ٧ - معظم هذه التواريخ منقول عن الموسوعة الاميريكية .
- ٨ - معظم الحقائق التاريخية مستقاة اساسا من رفايل ماهر تاريخ اليهود في العصر الحديث ١٧٨٠ - ١٨١٥ الفصل الثالث ص ١٨ - ٧٢ . والموسوعة اليهودية ، المجلد السابع ، « اليهود وفرنسا » وتواريخ اليهود الأخرى اما تفسير هذه الحقائق فنحن وحدنا المستولون عنه بطبيعة الحال .
- ٩ - ماهر ، تاريخ اليهود في العصر الحديث ص ٢٤ .
- ١٠ - المصدر السابق ، ص ٢٥ .
- ١١ - المصدر السابق ، ص ٢٩ .
- ١٢ - المصدر السابق ، ص ٢٨ .
- ١٣ - المصدر السابق ، ص ٣٣ .
- ١٤ - المصدر السابق ، ص ٥٦ - ٥٨ .
- ١٥ - المصدر السابق ص ٧٢ - ٦٧ . وهوري سانخار ، مسار التاريخ اليهودي الحديث ، ص ٥٩ - ٦١ .
- ١٦ - ماهر تاريخ اليهود في العصر الحديث ، ص ٦٥ - ٦٦ .
- ١٧ - المصدر السابق خاصة ، ص ٧٠ - ٧٢ .
- ١٨ - المصدر السابق خاصة ، ص ٧٣ .
- ١٩ - الموسوعة اليهودية المجلد السادس عشر « جاليشيا » واعتمدنا ايضا على ماهر تاريخ اليهود والعصر الحديث الفصل العاشر ص ٣١٤ - ٣٣٣ والفصل الحادي عشر ، ص ٣٦٩ - ٤٢٣ وتواريخ اليهود الأخرى
- ٢٠ - ليون المسألة اليهودية ، ص ١٣٤ .
- ٢١ - الموسوعة اليهودية ، المجلد السادس عشر ، « جاليشيا » .
- ٢٢ - ماهر تاريخ اليهود في العصر الحديث ، ص ٣١٥ - ٣١٧ .
- ٢٣ - المصدر السابق ، ص ٣١٩ .

- ٢٢ - المصدر السابق ، خاصة ص ٣٢٢ - ٣٣٠ وكذلك ٣٣١ - ٣٣٣ انظر ايضا الموسوعة اليهودية المجلد السادس عشر « جاليسيا »
- ٢٣ - المصدر السابق .
- ٢٤ - ماهلر تاريخ اليهود في العصر الحديث ، ٣٣٩ .
- ٢٥ - الموسوعة اليهودية ، المجلد السادس عشر ، « جاليسيا » .
- ٢٦ - المصدر السابق .
- ٢٧ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الرابع عشر ، « روسيا » واعتمدنا ايضا على ماهلر ، تاريخ اليهود في العصر الحديث ، الفصل الحادي عشر ص ٣٦٩ - ٤٢٣ والتواريخ الاخرى .
- ٢٨ - ماهلر ، تاريخ اليهود في العصر الحديث ص ٣٦٩
- ٢٩ - المصدر السابق ص ٣٧٠
- ٣٠ - المصدر السابق ص ٣٧٣ .
- ٣١ - ليون ، المسألة اليهودية ص ١٣٤ .
- ٣٢ - ماهلر تاريخ اليهود في العصر الحديث ص ٤٠٠
- ٣٣ - المصدر السابق ، ص ٤٠١
- ٣٤ - المصدر السابق .
- ٣٥ - المصدر السابق ، ص ٤٠١ - ٤٠٥
- ٣٦ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الرابع عشر « روسيا »
- ٣٧ - ماهلر تاريخ اليهود في العصر الحديث ص ٤١ - ٤٥ والموسوعة اليهودية .
- ٣٨ - المصدران السابقان
- ٣٩ - صبري جريس ، تاريخ الصهيونية .
- ٤٠ - المصدر السابق ، ص ٣٩ .
- ٤١ - ايزودور ايشتاين ، اليهودية : تقديم تاريخي ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ ، وانظر ايضا جرابيزيل تاريخ اليهود ، ص ٤٦٨ - ٤٧١
- ٤٢ - اسماعيل راجي الفاروقي ، الملل المعاصرة في الدين اليهودي ، ص ٥٥ .
- ٤٣ - المصدر السابق ،
- ٤٤ - المصدر السابق ، ص ٦٠
- ٤٥ - جرابيزيل تاريخ اليهود ، ص ٥٠٥ .
- ٤٦ - ايشتاين ، اليهودية ، ص ٢٩١ - ٢٩٤ .
- ٤٧ - الفاروقي الملل المعاصرة ، ص ٥٣ .
- ٤٨ - جرابيزيل ، تاريخ اليهود ، ص ٥٤٣
- ٤٩ - الفاروقي الملل المعاصرة ، ص ٥٩ .

## « الفصل الثالث »

- ١ - الموسوعة اليهودية المجلد السادس عشر ، « جاليشيا » انظر ايضا ماهلر ، تاريخ اليهود في العصر الحديث ، ٣٣٢ - ٣٣٣ ، ٣٣٨ - ٣٣٩ .
- ٢ - المصدران السابقان .
- ٣ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الرابع عشر « روسيا »
- ٤ - جريس ، تاريخ الصهيونية الجزء الاول ، ص ٣٨ .
- ٥ - المصدر السابق
- ٦ - انظر التواريخ اليهودية المختلفة التي اعتمدنا عليها ، وقام بترجمة القوانين الدكتور احمد حماد المدرس بكلية الاداب جامعة عين شمس .
- ٧ - جريس ، تاريخ الصهيونية الجزء الاول ، ص ٨٢ .
- ٨ - لطفي العابد ، وموسى عتر ( ترجمة ) واشراف الدكتور انيس صايغ ، وتعريف الدكتور اسعد رزوق ، الفكرة الصهيونية : النصوص الاساسية ، وهو ترجمة كتاب ارثر هرتزبرج ، الفكرة الصهيونية : تحليل تاريخي ونظريات . احب ان اشير هنا الى انني اضطررت في بعض الاحيان الى تغيير الترجمة حتى تتفق مع الاصل والى تعديلها بشكل طفيف احيانا اخرى حتى تتفق لغويا مع سياق الدراسة . من الآن سنكتفي بالاشارة الى هذا الكتاب بالشكل التالي : الفكرة الصهيونية ص ٧٨ .
- ٩ - بديعة امين : المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ص ٩٦ .
- ١٠ - العظم ، الصهيونية والصراع الطبقي ، ص ٣٢ .
- ١١ - ارثر هرتزبرج ، حركة التنوير الفرنسية واليهود .
- ١٢ - ورد في بديعة امين المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ص ١٣١ .
- ١٣ - العظم ، الصهيونية والصراع الطبقي ص ٤٥
- ١٤ - ماهلر ، تاريخ اليهود في العصر الحديث ص ٣٨٢
- ١٥ - ليون المسألة اليهودية ، ص ١٤٢ ، ١٥٢ - ١٥٧ ، وغيرها من الصفحات .
- ١٦ - الفكرة الصهيونية ص ٧٦
- ١٧ - المصدر السابق ص ١٥٥ .
- ١٨ - ماهلر تاريخ اليهود في العصر الحديث ، ص ٤٩ - ٤١٣
- ١٩ - استغلنا من معجم تاريخ الافكار « المجلد الثاني » « معاداة التنوير
- ٢٠ - الفكرة الصهيونية ص ٢٢٠
- ٢١ - بديعة امين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ص ٢٠ .
- ٢٢ - ليون ، المسألة اليهودية ص ١٥٢ .
- ٢٣ - المصدر السابق ، ص ١٥٥ .
- ٢٤ - الفكرة الصهيونية ص ١٥٩ .

- ٢٥ - المصدر السابق ، ص ١٣٣ .
- ٢٦ - المصدر السابق ، ص ٥٤ - ٥٥ .
- ٢٧ - المصدر السابق ، ص ٣٩ .
- ٢٨ - المصدر السابق ، ص ٢٦ .
- ٢٩ - المصدر السابق .
- ٣٠ - الفاروقي ، الملل المعاصرة ، ص ٧٧ .
- ٣١ - ايشتاين، اليهودية : تقديم تاريخي ، ص ١٩ .
- ٣٢ - الفاروقي ، الملل المعاصرة ص ٩٦
- ٣٣ - المصدر السابق ، ص ٩٢ .
- ٣٤ - المصدر السابق، ص ١٧ .
- ٣٥ - المصدر السابق، ص ٨٧
- ٣٦ - المصدر السابق، ص ٩٤
- ٣٧ - الفكرة الصهيونية، ص ٤٣ .
- ٣٨ - المصدر السابق، ص ٩٦ .
- ٣٩ - المصدر السابق، ص ٥٣ -
- ٤٠ - المصدر السابق ، ص ٥٤
- ٤١ - المصدر السابق، ص ٥٥
- ٤٢ - المصدر السابق، ص ٥٦
- ٤٣ - المصدر . السابق، ص ٥٧
- ٤٤ - المصدر السابق ، ص ١٣٥ .
- ٤٥ - المصدر السابق، ص ١٨٣ .
- ٤٦ - المصدر السابق، ص ١٩ .
- ٤٧ - المصدر السابق، ص ٢١ .
- ٤٨ - المصدر السابق، ص ٢٤ .
- ٤٩ - المصدر السابق، ص ١٣ - ١٩ .

## « الفصل الرابع »

- ١ - الموسوعة اليهودية ، المجلد السادس ، « دوفنوف » ومقال دوفنون ، « عقيدة القومية اليهودية » التي يمكن للقارئ ان يجدها في اي مختارات مترجمة من اعمال دوفنوف .
- ٢ - الموسوعة البريطانية الجديدة الماكروبيديا ، المجلد الرابع ، « الاستعمار » ، ويميرز ورائف حفبارات العالم ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

- ٣ - جمال حداد : استراتيجية الاستثمار والتحرير ، ص ٥٦ .
- ٤ - المصدر السابق ، ص ١٢٩ - ١٣٢ .
- ٥ - الموسوعة الدولية للمعلوم الاجتماعية ، المجلد السابع ، « الامبريالية »
- ٦ - موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الثاني حركة استرجاع اليهود
- ٧ - ناحوم سوكرولوف « تاريخ الصهيونية » ، الجزء الاول ، ص ٢٨ .
- ٨ - رافائيل باتاي ( محرر ) يوميات هرتزل ، الجزء الثاني ص ٧٥٩ من الان سنكتفي بالإشارة إليها على النحو التالي : اليوميات .
- ٩ - ليوارد شتاين ، وعد بلفور ص ٩ .
- ١٠ - رسالة كتبها وايزمان الى تشرشل وان كان لم يرسلها له قط ، وردت في ريتشارد كروميان امة تبعث من جليلد ص ١٣٠ .
- ١١ - المصدر السابق .
- ١٢ - سوكرولوف « تاريخ الصهيونية » ، الجزء الاول ، ص ٦٣ .
- ١٣ - الاقتباس من « المسألة الشرقية الجديدة » ( ١٨٦٠ ) ورد في ستيفن هالبروك ، الفلسفة الصهيونية ؛ تفسير مادي ، في ابراهيم ابولغد وبهاء ابولين ، النظم الاستيطانية في افريقيا والعالم العربي ، ووهم البقاء ، ص ٢٢ .
- ١٤ - شتاين ، وعد بلفور ص ١١ .
- ١٥ - سوكرولوف ، تاريخ الصهيونية الجزء الاول ص ١٣٨ .
- ١٦ - وردت في جورج جبور ، الاستعمار الاستيطاني في جنوب افريقيا والشرق الاوسط ص ٢٢ .
- ١٧ - موسوعة الصهيونية واسرائيل الجزء الثاني « هكلر » .
- ١٨ - داليد م . ستامر ، « المصالح اليهودية في فلسطين » ورد في كتاب وليام بولك ، خلفية المسألة ، ص ١٣٧ .
- ١٩ - ن . أ . روز ، الصهيونية الاخيار ص ٧٤ .
- ٢٠ - المصدر السابق ص ٧٣ .
- ٢١ - ديفيد بن جوريون « صليحتنا : ما الذي فعله ونجيت لنا » جويش اويزر فر اند ميدل ايسيت ريفو ٢٧ سبتمبر ١٩٦٣ اعيد نشره في وليد الخالدي ، من الماوى الى الغزو ص ٣٨٢ .
- ٢٢ - المصدر السابق ، ص ٣٨٧ .
- ٢٣ - الفكرة الصهيونية ، ص ٤٥١ .
- ٢٤ - تحسين بشير ، ادوين مونتاجو وعد بلفور ص ١٣ .
- ٢٥ - ورد في ريتشارد ستيفنز ، « سمثس وايزمان ، دراسة في التعاون بين جنوب افريقيا والصهيونية » في ابولغد وابولين ، النظم الاستيطانية في افريقيا والعالم العربي ص ١٨٣ .
- ٢٦ - حايم وايزمان المحاولة والخطأ ص ١٧٩ .
- ٢٧ - المصدر السابق ص ٢٠٥ .



- ٢٨ - ورد في كروسيانهامة تولد من جليلد ص ١٣١ .
- ٢٩ - دزموند ستيوارت ، «تيدور هرتزل ص ١٩٢ .
- ٣٠ - حمدان ، استراتيجية الاستعمار والتحرير ، ص ١٥١ .
- ٣١ - اوسكار راينوفيتش ، « هرتزل وانجلترا » كتاب هرتزل السنوي ، الجزء الثالث ص ٤٢ .
- ٣٢ - اليوميات الجزء الثاني ١١٧٩ .
- ٣٣ - المصدر السابق ، ص ١١٩٤ .
- ٣٤ - المصدر السابق .
- ٣٥ - المصدر السابق ، الجزء الاول ص ٩١ .
- ٣٦ - احمد القنسي ولويل ، العالم العربي واسرائيل ص ١١٦ .
- ٣٧ - المصدر السابق .
- ٣٨ - اليوميات الجزء الاول ص ٣٣٣ .
- ٣٩ - الفكرة الصهيونية ص ١٢٠ .
- ٤٠ - اليوميات الجزء الثاني ص ٢٠١ .
- ٤١ - المصدر السابق ، الجزء الرابع ، ص ١٦٠٠ .
- ٤٢ - ناحوم جولدمان ، سيرة ناحوم جولدمان الذاتية ص ١٦٠ - ١٦٣ . ووايزمان المحاولة والخطأ ص ٣٦٨ - ٣٧٢
- ٤٣ - اليوميات الجزء الاول ص ٣٦٣ .
- ٤٤ - موشيه بيرلان « فصول من الدبلوماسية العربية - اليهودية : ١٩١٨ ١٩٢٢ ، جويش سوشال مستديز ، المجلد ٦ (ابريل ١٩٤٤) » ص ١٢٨
- ٤٥ - اليكس باين « هرتزل والقيصر في فلسطين » من تيدور هرتزل سيرة حياة وردت في جوردون ليفين (محرر) ، الحركة الصهيونية في فلسطين والسياسة العالمية ص ٧٦ - ٧٧ .
- ٤٦ - بليعة امين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ص ١٥٢ .
- ٤٧ - كارل اشلويتز ، الطريق الملتوي الى اشويتز ص ١٨٢ - ١٨٤ .
- ٤٨ - رابيتوفيتش ، هرتزل وانجلترا ، في كتاب هرتزل السنوي ، المجلد الثالث ص ٣٨ .
- ٤٩ - المصدر السابق ، ص ٤٢ - ٤٣ .
- ٥٠ - اليوميات الجزء الرابع ، ص ١٣٠٩ .
- ٥١ - المصدر السابق ، ص ١٣٦٦ .
- ٥٢ - ماكس نوردي ، ماكس نوردي يتحدث الى شعبه ، ص ٢٠٩ .
- ٥٣ - كروسيان ، امة تولد من جليلد ص ٣٦ .
- ٥٤ - وايزمان ، المحاولة والخطأ ص ١٩٢ .
- ٥٥ - كروسيانهامة تولد من جليلد ، ص ١٢٥ .
- ٥٦ - تيدور بن هرمان ، « الصهيونية والاسد » في هال دراير (محرر) . الصهيونية واسرائيل والعرب ، ص ٢٧ .
- ٥٧ - مايكل سلزور ، احادة النظر في الصهيونية ، ص ٢٤٧ .
- ٥٨ - سوكولوف ، تاريخ الصهيونية ، الجزء الثاني ، ص ٢٢١ .

- ٥٩ - المصدر السابق ، ص ٢٢٢ ، التأكيد في الأصل .  
 ٦٠ - الفكرة الصهيونية ص ٣٦ .  
 ٦١ - اليوميات ، الجزء الرابع ص ١٦٠٠ .  
 ٦٢ - المصدر السابق ، ص ١٣٦٧ .  
 ٦٣ - كلمة القيت في لندن في ١٦ يولييه ١٩٢٠ ، وروت في ماكس نورودو يتحدث الى شعبه ص ٢٠٨ .  
 ٦٤ - مايرين هورين ، ماكس نورودو فيلسوف التضامن الانساني ، ص ٢٠١ .  
 ٦٥ - ورد في بن هرمان ، في دواير ، الصهيونية واسرائيل والعرب ص ٢٧ .  
 ٦٦ - ورد في كروسمان ، امة تولد من جديد ص ١٣١ - ١٣٢ .  
 ٦٧ - اريه بوير ( محرر ) ، اسرائيل الاخرى ، ص ١٩٣ .  
 ٦٨ - كروسمان امة تولد من جديد ص ١٣٢ ، التأكيد ليس في الأصل .  
 ٦٩ - المصدر السابق ص ١٣١ .

## « الفصل الخامس »

- ١ - الموسوعة الدولية للعلوم الاجماعية ، المجلد السابع ، « الامبريالية »  
 ٢ - قلدري حقيقي « اي حرب تعني ؟ » واي سلام تستهدف ، الثقافة الوطنية ، ( يناير ١٩٨١ ص ٤٠ - ٥١ .  
 ٣ - رافول تنبأوم ، « لماذا تحتاج اسرائيل الى الـ ٥٠٠ مليون دولار التي لا يريد فورد تقديمها » اقترشنيغ ( يونيه ١٩٧٦ ) .  
 ٤ - ليون ، المسألة اليهودية ، ص ١٨٢ .  
 ٥ - العظم ، الصهيونية والصراع الطبقي ، ص ٨٤ .  
 ٦ - بديعة امين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ص ١٥٢ .  
 ٧ - المصدر السابق ، ص ١٤٠ .  
 ٨ - المصدر السابق ، ص ١٤٢ .  
 ٩ - كارل كاوتسكي ، هل يشكل اليهود جنسا ؟ ص ٢١٢ .  
 ١٠ - اليوميات الجزء الثالث ، ص ٨٩٩ .  
 ١١ - وايزمان ، المحاولة والخطأ ص ١٩١ .  
 ١٢ - بن هرمان في دواير ، الصهيونية واسرائيل والعرب ، ص ٣١ - ٢٧ .  
 ١٣ - ميخائيل بارزوهار ، بن جوريون - النبي المسلح ، ص ٣٩ .

- ١٤ - المصدر السابق ص ٥٦ .
- ١٥ - القلمي ولوبل ، العالم العربي واسرائيل ص ٦٨ .
- ١٦ - جوزيف ب شختمان مقاتل ونبي : قصة فلاديمير جابوتسكي - السنوات الاخيرة ، ص ١٧٨ .
- ١٧ - بارزورهار ، بن جوريون ، ص ٨٩ .
- ١٨ - ورد في موشيه مينوهين ، نقاد الصهيونية اليهود ، ص ٩ .
- ١٩ - الهوميات الجزء الاول ص ٣٤٢ .
- ٢٠ - المصدر السابق ، الجزء الثاني ص ٧١١ .
- ٢١ - المصدر السابق ص ٧٠١ - ٧٠٢ .
- ٢٢ - امانويل راكمان ، ظهور دستور اسرائيل ١٩٢٨ - ١٩٥١ ، ص ١٤٨ .
- ٢٣ - ورد في سامي هنداي ، فلسطين في الامم المتحدة ص ٣٦ .
- ٢٤ - معاريف ( ٧ يولييه ١٩٦٨ ) ورد في ملجونير ، رد على سول شتيرن ، ازراكا ( ٥ يناير ١٩٧٣ ) ص ٢٨ .
- ٢٥ ( نعم تشوسسكي ، السلام في الشرق الأوسط ، ص ٢٨ .
- ٢٦ - اميوس كينان « بين غزة وثل اييب نحن نعيش بالفعل في دولة ثنائية القومية » ، جاري سميت ( محرر ) الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ١٨٩ .
- ٢٧ - ستيفنز ، « الدول الاستيطانية ورد الفعل الغربي » في عابدين جبارة وجانيس تيري ، العالم العربي ، ص ١٦٧ . ١٦٨ .
- ٢٨ - كروسمان امة تولد من جديد ص ٥٨ .
- ٢٩ - ستيرورات هرتزل ، ص ١٩٢ .
- ٣٠ - محكمة مجرمي الحرب الرئيسيين امام المحكمة العسكرية الدولية : نورمبرج ، ١٤ نوفمبر ١٩٤٥ - ١١ اكتوبر ١٩٣٦ ، الجزء الحادي عشر ، ص ٤٥٠ ، ( النص الرسمي باللغة الانجليزية ، جلسات ٨ أبريل ١٩٤٦ - ١٧ ابريل ١٩٤٩ .
- ٣١ - الموسوعة البريطانية الجديدة الماكروبيديا ، المجلد الخامس عشر « العنصرية »
- ٣٢ - ارثر روين ، اليهود اليوم ص ٢١٣ - ٢١٤ .
- ٣٣ - المصدر السابق ، ص ٢٧ .
- ٣٤ - المصدر السابق ، ص ٩٦ .
- ٣٥ - المصدر السابق ، ص ٩٣ - ٢٩٤ .
- ٣٦ - المصدر السابق ، ص ٢١٧ .

- ٣٧ - المصدر السابق، ص ٢٩٤ .
- ٣٨ - اليوميات، الجزء الرابع ص ١٣٦١ .
- ٣٩ - ورد في جبرور الاستعمار الاستيطاني في جنوب افريقيا والشرق الاوسط ص ٢٨ .
- ٤٠ - الموسوعة البريطانية المجلد الثاني عشر « العلاقات العنصرية »
- ٤١ - اليوميات الجزء الاول ، ص ٣٤٣ ، ٣٣٨ .
- ٤٢ - الفكرة الصهيونية ص ١٢٠ .
- ٤٣ - دافيد بن جوريون ، بحث اسرائيل ومصريها ص ٩ .
- ٤٤ - المصدر السابق ص ٥ - ٦ .
- ٤٥ - وايزمان ، المحاولة والخطأ ، ص ٢٧٧ .
- ٤٦ - المصدر السابق ، انظر خاصة الفصل ٣١ ،
- ٤٧ - هاري ترومان ، المذكرات ، الجزء الاول ، ص ١٥٩ .
- ٤٨ - ماثير بن هورين ، ماكس نورده : فيلسوف التضامن الانساني ، ص ١٩٩ .
- ٤٩ - يديعوت اسرونوت ( ١٧ اكتوبر ١٩٦٩ ) ، ورد في بويز ، اسرائيل الاخرى ، ص ٧٧ - ٧٨ .
- ٥٠ - ايموس ايلون ، الاسرائيليون : الآباء المؤسسون والابناء ، ص ١١٥ .
- ٥١ - بن جوريون ، بحث اسرائيل ومصريها ، ص ٣٨ .
- ٥٢ - رابينوفيتش « هرتزل وانجلترا » كتاب هرتزل السنوي ، المجلد الثالث ، ص ٤١ .
- ٥٣ - كورت جراسمان « الصهاينة وغير الصهاينة في ظل حكم النازي في الثلاثينات » ، كتاب هرتزل السنوي ، المجلد الرابع ص ٣٤١ . التأكيد ليس في الاصل .
- ٥٤ - الصلات المعاصرة بين جنوب افريقيا واسرائيل وردت في ابراهيم العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب عن الصراع العربي الاسرائيلي ، ص ١٣٦ .
- ٥٥ - الفكرة الصهيونية ، ص ٣٤١ .
- ٥٦ - ايلون ، الاسرائيليون ص ١١٢ .
- ٥٧ - بن جوريون ، بحث اسرائيل ومصريها ، ص ٥ .
- ٥٨ - سميت ، الصهيونية الحلم والواقع ، ص ١٨٩ .
- ٥٩ - ايسود بن عيزر ( محرر ) قلق في صهيون ، ص ٨٣ .

## « الفصل السادس »

- ١ - سلزور، إعادة النظر في الصهيونية ص ٦ .
- ٢ - ستيفارت، يهود دور هرتزل ص ١٧٨ .
- ٣ - ملاحظات حول الصهيونية لماكس نوردو اختيار حاييم بلوخ . كتاب هرتزل السنوي ، المجلد السابع ص ٣٤ .
- ٤ - كروسيان امة تولد من جديد ، ص ٢٣ .
- ٥ - ايلون ، الاسرائيليون ، ص ٣٢٩ .
- ٦ - ميلفورد اسبيرو ، الكيبوتز ص ٤٩ .
- ٧ - سلزور ، إعادة النظر في الصهيونية ، ص ٥٥ .
- ٨ - د. ح تندولكار ، المهاتما : حيلة موهانداس كرمشاند غاندي ، الجزء الرابع ص ٣١٤ .
- ٩ - بلوخ « ملاحظات حول الصهيونية لماكس نوردو » كتاب هرتزل السنوي ، المجلد السابع ، ص ٣٢ .
- ١٠ - سلزور ، إعادة النظر في الصهيونية ص ١٣ .
- ١١ - بن هورين ، ماكس نوردو ، ص ١٩٩ .
- ١٢ - اليوميات ، الجزء الاول ص ١٣٣ .
- ١٣ - المصدر السابق ،
- ١٤ - الفكرة الصهيونية ، ص ٩٥ .
- ١٥ - المصدر السابق ص ٩٢ .
- ١٦ - المصدر السابق ، ص ٩٥ .
- ١٧ - اليوميات ، الجزء الرابع ، ص ١٦٠٤ .
- ١٨ - المصدر السابق ، ص ٥٩٤ .
- ١٩ - موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول ، « مشروع شرق افريقيا » ( المعروف خطأ باسم مشروع اوغندا ) .
- ٢٠ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الخامس عشر ، مشروع اوغندا .
- ٢١ - سميت ، الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ٢٣١ .
- ٢٢ - فيليب سيجال « تأملات في القومية اليهودية » ، ايشوز ، المجلد ١٥ ( خريف ١٩٦١ ) .
- ٢٣ - ستيفارت ، يهود دور هرتزل ، ص ٣٢٥ .

- ٢٤ - سيجال ، « تأملات في القومية اليهودية » ص ٢١ .
- ٢٥ - اليوميات ، الجزء الرابع ، ص ١٥٩٩ .
- ٢٦ - موشيه بيرلن ، بن جوريون ينظر الى الماضي ، ص ٢٣٠ .
- ٢٧ - الفكرة الصهيونية ، ص ٥١ .
- ٢٨ - المصدر السابق ، ص ١٣٧ .
- ٢٩ - ملاحظة تمهيدية لكلمة حاخام برجس ، النبوة والصهيونية ودولة اسرائيل ، ص ٣ .  
( القيت كلمة الحاخام في ٢٠ مارس ١٩٦٨ )
- ٣٠ - ورد في ١ . راينوفيتش ، « الصهيونية السياسية ودولة اسرائيل ، قضايا أخلاقية » ، ذي جويش جاردنيان ، فبراير ١٩٧٥ ، ص ٩ .
- ٣١ - الفكرة الصهيونية ص ١٨٣ - ١٨٤ .
- ٣٢ - بلوخ ، ملاحظات حول الصهيونية لماكس نورده « كتاب هرتزل السنوي ، المجلد السابق ، ص ٢٩ .
- ٣٣ - المصدر السابق ص ٣١
- ٣٤ - الفكرة الصهيونية ، ص ٣٩٦ .
- ٣٥ - المصدر السابق ، ص ٢٠٠ .
- ٣٦ - المصدر السابق ص ٢٠٣ .
- ٣٧ - المصدر السابق ص ٢٠٢ .
- ٣٨ - المصدر السابق ص ٤٣ .
- ٣٩ - المصدر السابق ص ٢٠٧ .
- ٤٠ - سلزر ، احادة النظر في الصهيونية ، ص ١٣ .
- ٤١ - بن هورين ، ماكس نورده ، ص ١٩٩ .
- ٤٢ - اليوميات ، الجزء الثالث ، ص ٨٩٩ .
- ٤٣ - المصدر السابق ، الجزء الاول ، ص ٥٦ .
- ٤٤ - الفكرة الصهيونية ، ص ١٢٠ .
- ٤٥ - المصدر السابق ، ص ٣٨ .
- ٤٦ - المصدر السابق ، ص ٧١ . التأكيد ليس في الاصل .
- ٤٧ - المصدر السابق ، ص ٢٠٤ .
- ٤٨ - المصدر السابق ، ص ١٧٣ .
- ٤٩ - المصدر السابق ، ص ٢٦٥ .

- ٥٠ - المصدر السابق، ص ٣٣٧ .
- ٥١ - المصدر السابق ، ص ٢٩٧ .
- ٥٢ - المصدر السابق ، ص ٣٠٠ .
- ٥٣ - المصدر السابق، ص ٣٠٤ .
- ٥٤ - المصدر السابق ، ص ١٧٣ .
- ٥٥ - المصدر السابق ، ص ٣٣١ .
- ٥٦ - المصدر السابق ، ص ٣٣٣ .
- ٥٧ - الفاروقي ، اصول الصهيونية في الدين اليهودي ص ٤ .
- ٥٨ - مارفن هالفروسون، مرشد الى اللاهوت المسيحي ، ص ١٧٣ - ١٧٦ .
- ٥٩ - الفكرة الصهيونية ، ص ٣٠٤ .
- ٦٠ - المصدر السابق ص ٣٧٨ .
- ٦١ - ورد في مقال السيرجون ريتشموند « تنقية الجوانب » « ميدل ايست انترناشيونال » ، ( سبتمبر ) ص ٩ .
- ٦٢ - بحث بعنوان « أمل يهودي وامل علماني » القى في كلية سانت زافير في يونيو ١٩٦٧ ، ورد في هـ . حداد ، « الاسس الانجيلية للاستعمال الصهيوني » في ابولغد وابولبن ، النظم الاستيطانية في افريقيا والعالم العربي ، ص ٧ .
- ٦٣ - هوراس مايركلان ، الطويابويون يدافعون عن انفسهم بضرارة ا ص ٢٧٨ .

## « الفصل السابع »

- ١ - الفكرة الصهيونية خاصة ، ص ١٤٧ - ١٥٤ .
- ٢ - المصدر السابق خاصة ، ص ٣٣٣ - ٣٣٩ .
- ٣ - المصدر السابق ، ص ٩٤ - ٣٠٥ .
- ٤ - المصدر السابق ، ص ١٧٩ .
- ٥ - المصدر السابق ص ٢١٩ .
- ٦ - المصدر السابق ، ص ٣٣ - ٣٥ .

- ٧ - المصدر السابق ، ص ٣٣١ .
- ٨ - المصدر السابق ص ٣٣٦ .
- ٩ - المصدر السابق ، ص ٢١٧ .
- ١٠ - آكون ، الامرياليون ، ص ٣٢٩ .
- ١١ - الفكرة الصهيونية ، ص ٣٣٣ .
- ١٢ - المصدر السابق ، ص ٢٩٧ .
- ١٣ - المصدر السابق ، ص ٣١٠ .
- ١٤ - المصدر السابق ، ص ٢٢٨ .
- ١٥ - مايكل سلازر لاضفاء الصيغة الآرية على الدولة اليهودية ، ص ١١٠ .
- ١٦ - الفكرة الصهيونية ص ٣٠٩ .
- ١٧ - المصدر السابق ، ص ٢٩٤ .
- ١٨ - المصدر السابق ، ص ٣٤٠-٣٤١ .
- ١٩ - المصدر السابق ص ١٠ .
- ٢٠ - المصدر السابق ، ص ٢٦٥ .
- ٢١ - ادلى دايمان بتصريجه في اغسطس ١٩٦٧ ونشر في النهار ( ٢٨ مايو ١٩٦٨ ) ، وورد في اسعد رزوق ، اسرائيل الكبرى ص ٦٠٤ .
- ٢٢ - الفكرة الصهيونية ، ص ٢٩٣ .
- ٢٣ - كائن ، الطوباويون يدافعون عن انفسهم بفراسة ، ص ١٨٣ .
- ٢٤ - المسيري ، اليهودية والصهيونية واسرائيل ، الفصل السادس ، ص ٩٥-١٠٦ .
- ٢٥ - بن جوريون ، ولادة وبعث اسرائيل ص ١٩٥ .
- ٢٦ - المصدر السابق ص ٤٣٣ .
- ٢٧ - الفكرة الصهيونية ، ص ٣٢ .
- ٢٨ - المصدر السابق ص ٤٥٧ .
- ٢٩ - المصدر السابق ص ١٦ .
- ٣٠ - بن جوريون ، ولادة وبعث اسرائيل ، ص ٣١٠ .
- ٣١ - بلوخ ، « مذكرات عن الصهيونية بقلم ماكس نوردو » كتاب هرتزل السنوي ، المجلد الثاني ، ص ٣٤ .
- ٣٢ - سوكولوف تاريخ الصهيونية ، الجزء الاول ، ص ٢٠٦-٢٠٧ .
- ٣٣ - مارفن لونتال ( محرر ) يوميات هرتزل ، ص ١٦ ، ( نظرا للظروف البحثية الموجودة في



الوقت الحالي في القاهرة والتي يولجها المهتمون بالدراسات الفلسطينية والصهيونية لم  
اتمكن من الحصول على نسخة من يوميات هرتزل ( تحرير باتاي ) التي استخدمناها في  
بقية هذه الدراسة أثناء كتابة هذا الجزء ولذا استميج القارىء عذرا اذ احيله الى مصدرين  
مختلفين لنفس اليوميات .

- ٣٤ - المصدر السابق ، ص ١٩٩ .
- ٣٥ - المصدر السابق ، ص ٣٧٧
- ٣٦ - المصدر السابق ، ص ٢٨٣
- ٣٧ - المصدر السابق ، ص ١١٩ .
- ٣٨ - المصدر السابق ، ص ١١٩ .
- ٣٩ - المصدر السابق ، ص ١٣٩ .
- ٤٠ - المصدر السابق ، ص ١٠١ .
- ٤١ - المصدر السابق ، ص ١٣٩ .
- ٤٢ - المصدر السابق ٣٣٤ .
- ٤٣ - المصدر السابق ص ١٤٣ .
- ٤٤ - المصدر السابق و المقدمة .
- ٤٥ - الفكرة الصهيونية ص ٣٧ -
- ٤٦ - المصدر السابق ص ٧٣ .
- ٤٧ - المصدر السابق ص ٩٥ .
- ٤٨ - المصدر السابق ص ١٨٢ .
- ٤٩ - المصدر السابق ، ص ١٨٦ .

- ٥٠ - لطفي العابد، العنف والسلام في اسرائيل ، ص ١١ .
- ٥١ - بربارة حداد « فلاديمير جابوتنسكي » شئون فلسطينية ( نوفمبر ١٩٧١ ) ، ص ٧٩ - ٩١ .

- ٥٢ - الفكرة الصهيونية ، ص ١٨٥ .
- ٥٣ - المصدر السابق ، ص ٣٩٢ .
- ٥٤ - اليوميات ، الجزء الثاني ، ص ٥٨١ .
- ٥٥ - المصدر السابق ، ص ٧٠٠ - ٧٠١ .
- ٥٦ - الفكرة الصهيونية ، ص ٤٧٧ .

- ٥٧ - المصدر السابق ص ٤٧٦ .
- ٥٨ - المصدر السابق ، ص ٤٧٩ .
- ٥٩ - بيرلمان ، بن جوريون ينظر الى الماضي ، ص ٢٣٦ .
- ٦٠ - رزوق ، اسرائيل الكبري ، ص ١٣٣ - ١٣٤ .
- ٦١ - المصدر السابق ، ص ٤٧٢ .
- ٦٢ - مناحم بيجين الثورة : قصة الارجون ، ص ٤٦ . والمقدمة .
- ٦٣ - تهاني هلسة ، بن جوريون ، ص ٢٣ .
- ٦٤ - بن جوريون ، ميلاد وبعث اسرائيل ، ص ٤٢٣ .
- ٦٥ - المصدر السابق ص ٤٢٧
- ٦٦ - بيرلمان ، بن جوريون ينظر الى الماضي ، ص ١٤٤ .
- ٦٧ - المصدر السابق ص ١٥٠ .
- ٦٨ - موشيه مينوهين انهيار اليهودية في عصرنا ، ص ١٠٧ .
- ٦٩ - مينوهين نقاد الصهيونية اليهود ، ص ٣٨ .
- ٧٠ - اميل مارموشتاين ، ساء مكبلة ، ص ٧١ .
- ٧١ - د. دوب « ناطوري كارتا » في سلزر إعادة النظر في الصهيونية ، ص ٤٣ .

## « الفصل الثامن »

- ١ - بيرلمان بن جوريون ينظر الى الماضي ، ص ٢٤٤ .
- ٢ - المصدر السابق ص ٤٤٥
- ٣ - الفكرة الصهيونية ص ٣٥٥
- ٤ - كاندريان جويش ثيوز ، ورد في سبشال انترست ريبورت ، المجلد ٨ ( ابريل ١٩٧٧ ) .
- ٥ - بن حيزر قلقي في صهيون ، ص ٥٩ .
- ٦ - الفكرة الصهيونية ص ٢١١
- ٧ - مايكل سلزر ، السيلسة وامكانية الكمال الانساني : منظور يهودي « ورد في سميت ، الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ٢٩٨ هامش ٣٠ .
- ٨ - ورد في بنيامين ما توفو ، « الرغبة الصهيونية والفعل النازي » مجلة ايشوز المجلد العشرون ( شتاء ١٩٦٦ - ١٩٦٧ ) ص ١٠ .
- ٩ - كروسيان ، امة تولد من جديد ، ص ١٩ .

- ١٠ - بن جوريون، بحث اسرائيل ومصريها ص ٤٢٠ - ٤٢١
- ١١ - جويش ديلي فورواڊ (٦ يناير ١٩٥٩) ، ورد في الفريدم . ليليتال ، الوجه الآخر للعملة ص ٨١ .
- ١٢ - بيرلمان ، بن جوريون ينظر الى الماضي ، ص ٢٤٦
- ١٣ - برقية هارتس في ٢٢ يولييه ١٩٧٣ . وردت في نشرة فيوبوينت ( يولييه ١٩٧٣ ) .
- ١٤ - باتريك مارنهام ، « هل اسرائيل عنصرية » ، سبكتاتور ( ٦ مارس ١٩٧٦ ) .
- ١٥ - اسرائيل وفلسطين ( مارس ١٩٧٥ ) .
- ١٦ - يديموت احرونوت ( ديسمبر ١٩٧٤ ) وردت في اسرائيل وفلسطين ٦ مارس ١٩٧٥ .
- ١٧ - انظر بعد الحرب : فصول في التأمل والقواعد والبحث « كتيب نشرته قيادة حاخامية الجيش الاسرائيلي وقد نشر نأ صدور الكتيب وبعض محتوياته في الصحف الاسرائيلية . انظر على سبيل المثال هاعولام هازيه ( ١٥ مايو ١٩٧٤ ) ( وردت هذه المعلومات في لري بالستين ، سبتمبر ١٩٧٤ ) وانظر ايضاً عال هاميشار ( ٢٨ مارس ١٩٧٥ ) ( وردت هذه المعلومات في سواسيا ٦ يونيه ١٩٧٤ ) ، وردت الفقرة كاملة التي اقتبسنا منها في نشرة فيوبوينت ( يولييه ١٩٧٤ ) .
- ١٨ - الفكرة الصهيونية ص ٣٣٠
- ١٩ - المصدر السابق ص ٢٠٥
- ٢٠ - المصدر السابق ، ٢٥ .
- ٢١ - روبين، اليهود اليوم ، ص ٢١١
- ٢٢ - الفكرة الصهيونية ص ٢١١
- ٢٣ - المصدر السابق ص ٢٣٠ .
- ٢٤ - وايزمان ، المحاولة والخطأ ص ٣٤٦ .
- ٢٥ - نشرة بريف ( يناير - فبراير ١٩٦٥ )
- ٢٦ - المصدر السابق سبتمبر ١٩٥٩ ) .
- ٢٧ - ستورات فيودور هرتزل ص ٢٤٧
- ٢٨ - اليوميات الجزء الاول ، ص ١٩٦ .
- ٢٩ - المصدر السابق ، ص ١١١
- ٣٠ - المصدر السابق ص ٧
- ٣١ - الفكرة الصهيونية ص ١١٢

- ٣٢ - المصدر السابق .
- ٣٣ - المصدر السابق، ص ٣٣
- ٣٤ - المصدر السابق، ص ٣٤٦
- ٣٥ - المصدر السابق، ص ٨٣
- ٣٦ - المصدر السابق، ص ٨٤
- ٣٧ - كروسيان، أمة تولد من جديد ص ٢١ - ٢٢ .
- ٣٨ - الفكرة الصهيونية، ص ٣٧٢
- ٣٩ - المصدر السابق، ص ١٦٢ .
- ٤٠ - ستوارت، تيودور هرتزل، ١٧٨ .
- ٤١ - جاكوب برنارد اجوس، معنى التاريخ اليهودي، الجزء الثاني، ص ٤٢٥ .
- ٤٢ - اليوميات، الجزء الأول ص ١٧١ .
- ٤٣ - المصدر السابق، ص ١٨١ .
- ٤٤ - المصدر السابق، ص ١٨٢ .
- ٤٥ - حزقيال كوفمان « دمار الروح » في سلز، إعادة النظر في الصهيونية ص ١٢١ .
- ٤٦ - الفكرة الصهيونية، ص ٢٠٠
- ٤٧ - المصدر السابق، ص ١٩٦ .
- ٤٨ - المصدر السابق، ص ١٩٥ .
- ٤٩ - المصدر السابق، ص ٢٥٩ .
- ٥٠ - المصدر السابق، ص ٢٦٢
- ٥١ - المصدر السابق، ص ٢٦١
- ٥٢ - المصدر السابق، ص ١٩٧ .
- ٥٣ - المصدر السابق، ص ٢٠٨
- ٥٤ - كوفمان « دمار الروح » في سلز، إعادة النظر في الصهيونية ص ١٢١، هامش ٧ .
- ٥٥ - اليوميات الجزء الأول ص ٨٤ .
- ٥٦ - المصدر السابق، ص ٣٤ .
- ٥٧ - اجوس، معنى التاريخ اليهودي، الجزء الثاني ص ٤٢٥ .
- ٥٨ - مايكل سلز « يهودية الصهيونية » مجلة اشوز ( يونيو ١٩٦٨ ) . ص ١٢ - ٢٢ .
- ٥٩ - شتاين، وعد بلفور ص ١٠ .
- ٦٠ - ستوارت، تيودور هرتزل، ص ٣٠٤

- ٦١ - وايزمان، المحاولة والخطأ، ١٥١ .
- ٦٢ - اشتاين، وعد بلفور، ص ١٤٣ .
- ٦٣ - المصدر السابق ، ص ١٤٩ .
- ٦٤ - المصدر السابق ، ص ٧٩ .
- ٦٥ - سوكلوف ، تاريخ الصهيونية ، الجزء الاول ص ١ .
- ٦٦ - شتاين، وعد بلفور ص ١٥٤ .
- ٦٧ - سوكلوف ، تاريخ الصهيونية ، الجزء الاول و المقدمة ، ص ١٧٠ .
- ٦٨ - الفكرة الصهيونية، ص ٢٨٠
- ٦٩ - بن عيزر ، قلق في صهيون ، ص ٧٢ .
- ٧٠ - الموسوعة الصهيونية المجلد السابع ، « موسى هيس »
- ٧١ - ستينوارت، نيو دور هرتزل ، ص ١٧٨ .
- ٧٢ - اليوميات الجزء الاول ص ١١
- ٧٣ - الفكرة الصهيونية ص ٢٠٥ .
- ٧٤ - رابين اليهود اليوم ص ٢٣١ هامش ١ .
- ٧٥ - المصدر السابق ص ٢٢٧ - ٢٢٨ سميت الصهيونية . الحلم والواقع ص ٥٠ .
- ٧٦ - بشير ، ادوين مونتاجو وعد بلفور ص ٢٠ .
- ٧٧ - لويس برانديز ، مجموعة كلمات وبيانات لويس برانديز ص ١٤ - ١٥ .
- ٧٨ - شتاين ، وعد بلفور ص ٥٤٧
- ٧٩ - الموسوعة البريطانية الجديدة الماكروبيديا المجلد الخامس عشر ، و العنصرية .
- ٨٠ - سيمحا كنج ، نلحوم سوكلوف : خادم شعبه ، ص ١٧٦ - ١٧٧ .
- ٨١ - المصدر السابق ص ١٧٧ .
- ٨٢ - ستينوارت تيودور هرتزل ص ٢١٠ .
- ٨٣ - هومر جاك ، « هل الصهيونية حركة عنصرية ؟ » المناظرة التي جرت في هيئة الامم عام ١٩٧٥ ، منشورات بحوث مجلس الكنائس العالمي .
- ٨٤ - اليوميات ، الجزء الاول ص ٢٣١ .
- ٨٥ - رابين ، اليهود اليوم ، ص ٢١٧
- ٨٦ - ورد في ل . همفري فالترز « صهيونية عنصرية ؟ ماذا تعني ؟ » نشرة في لنك ( شتاء ١٩٧٥ )
- ٨٧ - ريتشارد كورن « مشروع اشكول الرسمي حول اسرائيل والشتات مجلة ايشور ( شتاء ١٩٧٦ ) .

. (١٩٦٥ - ١٩٦٦) .

٨٨ - السيد يسين ، الشخصية العربية ( بين المفهوم العربي والمفهوم الاسرائيلي ) ، ص

. ١٧٥ .

٨٩ - كالتن الطوبايون يدافعون عن انفسهم بضراوة ، ص ١٢١ - ١٢٢ .

٩٠ - يوهانان بيريس ، « العلاقات الاتنية في اسرائيل » امريكان جورنال اوف سوسولوجي

مجلة ٧٦ ( مايو ١٩٧١ ) ، ص ١٠٤١ .

٩١ - اليوميات الجزء الرابع ، ص ١٤٤٩ .

٩٢ - كالتن الطوبايون يدافعون عن انفسهم بضراوة ص ١٢١ - ١٢٢ .

٩٣ - اليوميات الجزء الثاني ص ٧٠٢ .

٩٤ - المسيري ، اليهودية والصهيونية واسرائيل ، الفصل الحادي عشر ١٧٣ - ٢٠٠ .

٩٥ - اسرائيل شاهاك ، « الاحصائيات الاسرائيلية » ، اسرائيل وفلسطين ( سبتمبر اكتوبر

. ( ١٩٧٥ ) .

٩٦ - ايلون الاسرائيليون ، ص ١٧٢ .

٩٧ - لأكير تاريخ الصهيونية ، ص ٢١٦ .

٩٨ - بن عيزر قلق في صهيون ، ص ١٨٣ .

٩٩ - المصدر السابق ص ٢٤٥ .

١٠٠ - المصدر السابق ، ص ٣٢٤ - ٣٢٥ .

١٠١ - المصدر السابق ، ص ٥٤ .

١٠٢ - المصدر السابق ، ص ١٨٣ .

١٠٣ - ايلون ، الاسرائيليون ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

١٠٤ - بن عيزر قلق في صهيون ، ص ٢٠٣ .

## « الفصل التاسع »

١ - آجوس ، معنى التاريخ اليهودي الجزء الثاني ص ٤٦٨ .

٢ - ابراهيم العابد دليل المسألة الفلسطينية ص ٤٣ .

٣ - مقدمة كتاب الحكومة الاسرائيلية السنوي لعام ١٩٥٢ ورد في العابد ، ١٢٧ سؤالا وجوابا

عن الصراع العربي الاسرائيلي .

٤ - المصدر السابق .

- ٥ - موسوعة الصهيونية واسرائيل المجلد الاول « اسرائيل والشتات »
- ٦ - ورد في نشرة بريف ( ربيع - صيف ١٩٧٢ ) .
- ٧ - بن جوريون بحث اسرائيل ومصيرها ص ٤٨٩ .
- ٨ - ورد في ليليتال ، الوجه الآخر للعملة ص ٧٥
- ٩ - « البقاء اليهودي » في كتاب الحكومة الاسرائيلية السنوي ١٩٥٣ - ١٩٥٤ ص ٥٣ ، ورد في ليليتال ، المصدر السابق ، ص ٧٩ .
- ١٠ - ورد في نشرة بريف ( فبراير ١٩٦١ )
- ١١ - نشرة بريف ( يناير - فبراير ١٩٦٠ )
- ١٢ - تيندولكار ، المهاتما الجزء الرابع ، ص ٣١٢
- ١٣ - أجوس ، معنى التاريخ اليهودي الجزء الثاني ص ٣٩٧ .
- ١٤ - الفكرة الصهيونية ص ١٠٨ .
- ١٥ - باربوتشاي ( اسم مستعار ) ، « نسب للشتات » اسرائيل وفلسطين ( ابريل ١٩٧٥ ) ص ٤ .
- ١٦ - ليليتال الوجه الآخر للعملة ص ٤٧ .
- ١٧ - جاكوب ا. بينوتشوفسكي ، « النزعة الخيرية والسياسية » ورد في سميت ، الصهيونية - الحلم والواقع ص ١٥٥ .
- ١٨ - نشرة بريف ( يناير - فبراير ١٩٦٠ ) .
- ١٩ - بن هيزر قلق في صهيون ص ٥٦ .
- ٢٠ - الموسوعة اليهودية المجلد السادس ، « مصر » .
- ٢١ - المعلومات الواردة في هذا الجزء فيما عدا المشار اليها بخلاف ذلك ، مأخوذة في معظمها من : موسوعة الصهيونية واسرائيل ، الجزء الاول ، « الصهيونية والعراق » ، « الصهيونية في مصر » والجزء الثاني ، الصهيونية في شمال افريقيا .
- ٢٢ - الموسوعة اليهودية المجلد السادس « مصر » .
- ٢٣ - نشرة بريف ( يناير - فبراير ١٩٦٢ ) .
- ٢٤ - الموسوعة اليهودية المجلد السادس « مصر » .
- ٢٥ - المصدر السابق ، المجلد الحادي عشر ، « موسى مرزوق »
- ٢٦ - يوري افنيري ، اسرائيل يلون صهيانية ص ١١٧ - ١١٨ .
- ٢٧ - الموسوعة اليهودية المجلد الحادي عشر « موسى مرزوق » .
- ٢٨ - ايمتاي بن يونا ، « ما الذي تفعله اسرائيل مع مواطنيها الفلسطينيين - رسالة من اسرائيل

- الى يهود اليسار الامريكى « النشرة الاعلامية لمنظمة عريجي الجامعات الاميركية العرب ،  
العدد الثاني ( سبتمبر ١٩٧٠ ) .
- ٢٩ - الموسوعة اليهودية المجلد الحادي عشر « موسى مرزوق »
- ٣٠ - كريستوفر سايكس ، ملتقى الطرق الى اسرائيل ، ص ٢٤٣ - ٢٢٤ .
- ٣١ - المصدر السابق .
- ٣٢ - الجار دياتز ( يوليو ١٩٧٤ ) .
- ٣٣ - سايكس ملتقى الطرق الى اسرائيل ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .
- ٣٤ - ورد في ليل سليم القاضي ، المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية ، ص ٥٥
- ٣٥ - الفريد ليليتال ، مائمن اسرائيل ؟ ص ١٩٦ .
- ٣٦ - فويون باورز ، وحيد ومفرده في امريكا مجلة النيويورك تايمز ( ٢٥ سبتمبر ١٩٧٦ )
- ٣٧ - المصدر السابق .
- ٣٨ - كورنمخطة اشكول الرسمية اسرائيل والشتات ، مجلة ايشوز ( شتاء ١٩٦٥ - ١٩٦٦ )
- ٣٩ - ا. ف. ستون ، « نحو معالجة جديدة للصراع العربي - الاسرائيلي » في سميت ا  
الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ٢١١ .
- ٤٠ - انظر النيويورك تايمز ( ١٢ سبتمبر ١٩٧٦ )
- ٤١ - واشنجتون بوست ( ٢٧ سبتمبر ١٩٧٦ ) .
- ٤٢ - ليليتال ، مائمن اسرائيل ؟ ص ٢٠٧
- ٤٣ - ا. ف. ستون ، « نحو معالجة جديدة للصراع العربي الاسرائيلي » ، في سميت ،  
الصهيونية - الحلم والواقع ، في ٢١١ .
- ٤٤ - موسوعة الصهيونية واسرائيل ، الجزء الاول ، الصهيونية في العراق  
تفضل السيد السفير وسام الزهاوي بوزارة الخارجية في العراق ، بتزويدي بالمراجع  
وال مقالات التي استفدت منها في هذا الجزء فله منا الشكر .
- ٤٥ - ورد في خطاب محمود طربوش لجريدة المانشستر جارديان ( ٢١ ديسمبر ١٩٧٦ )
- ٤٦ - دوجلاس ل. جرين ، « من النفس البالي الى رامات جان » ، اسرائيل دايجست ( ٣٠  
اغسطس ١٩٤٤ ) .
- ٤٧ - الموسوعة اليهودية ، المجلد الثامن ، « العراق » .
- ٤٨ - مراسل خاص « كيف جاء يهود العراق الى اسرائيل » ميلد ايست اترناشيونال ( يناير  
١٩٧٣ ) .
- ٤٩ - موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول ، « الصهيونية في العراق »



- ٥٠ - المصدر السابق .
- ٥١ - المصدر السابق .
- ٥٢ - ليليتال، الوجه الآخر للعملة ، ص ٣٧ .
- ٥٣ - خطاب محمد طربوش للناشستر جارديان ( ٢١ ديسمبر ١٩٧٦ ) ،
- ٥٤ - بارشاس هاباس محطمو البوابات ، ورد في ماريون دولفون ، قطع شطرنج في اللعبة الصهيونية ، ميلد ايست انترناشيونال ( نوفمبر ١٩٧٥ ) .
- ٥٥ - المبرجر ، من يعرف اكثر من هذا فليتكلم ص ٣٠ .
- ٥٦ - المصدر السابق ص ٣١ .
- ٥٧ - منديس ، الهجرة العراقية والحكومة الاسرائيلية ، هارنس ورد في القدس ولوبل ، العالم العربي واسرائيل ص ٢٦ .
- ٥٨ - الموسوعة اليهودية المجلد الثامن ، « العراق » .
- ٥٩ - مراسل خاص ، كيف جاء يهود العراق الى اسرائيل ، ميلد ايست انترناشيونال ( يناير ١٩٧٣ ) ص ١٩ .
- ٦٠ - ولفسون ، « قطع شطرنج في اللعبة الصهيونية » ميلد ايست انترناشيونال ( نوفمبر ١٩٧٤ )
- ٦١ - مراسل خاص « كيف جاء يهود العراق الى اسرائيل » .
- ٦٢ - برجر ، من يعرف اكثر من هذا فليتكلم ص ٣٣ .
- ٦٣ - مراسل خاص ، « كيف جاء يهود العراق الى اسرائيل » .
- ٦٤ - ورد في المصدر السابق .
- ٦٥ - المصدر السابق .
- ٦٦ - المصدر السابق .
- ٦٧ - سلزر ، اعضاء الصيغة الآرية على الدولة اليهودية ، ص ٥٥ .
- ٦٨ - المصدر السابق ص ٦٦ .
- ٦٩ - المصدر السابق ص ٦٩ .
- ٧٠ - بن جوريون ، بحث اسرائيل ومصريها ، ص ٤٨٩ .
- ٧١ - سلزر ، اعضاء الصيغة الآرية على الدولة اليهودية ص ٧٠ .
- ٧٢ - سيجال ، « تأملات في الدولة اليهودية » مجلة اشوز ، المجلد الخامس عشر ( سبتمبر ١٩٧٢ ) .

- ٧٣ - ثيرد وولدريورتنس المجلد الخامس العدد السابع (سبتمبر ١٩٧٤) .
- ٧٤ - سلزور اضفاء الصبغة الآرية على الدولة اليهودية ص ٦٥ .
- ٧٥ - المصدر السابق ، ص ٦٧ .
- ٧٦ - سبيرو الكيوتز ص ١٠٨ - ١٠٩ .
- ٧٧ - ايلون ، الاسرائيليون ص ٣١٦ - ٣٠٧ .
- ٧٨ - اصل حركة الفهود السوداء الاسرائيلية وتطورها ، « مريب ريبورت ، رقم ٤٩ ( يوليه ١٩٧٦ ) ص ٢٠ .
- ٧٩ - المصدر السابق .
- ٨٠ - سلزور ، اضفاء الصبغة الآرية على الدولة اليهودية ص ٧٥ - ٧٦ .
- ٨١ - المصدر السابق ص ٧٨ .
- ٨٢ - المصدر السابق ص ٥١ .
- ٨٣ - مريب ريبورت ، رقم ٤٩ - ( يوليه ١٩٧٦ )
- ٨٤ - لأكير ، تاريخ الصهيونية ، ص ٣٦١ - ٣٦٢ .
- ٨٥ - شخنان ، مقاتل ونبي ص ٢١٦ .
- ٨٦ - المصدر السابق ص ٢٦٧ .
- ٨٧ - حاييم كابلان ، مخطوطات الغراب ص ١١٠ .
- ٨٨ - آجوس ، معنى التاريخ اليهودي ، الجزء الثاني ص ٩٤ .
- ٨٩ - لأكير تاريخ الصهيونية ، ص ٦٤ .
- ٩٠ - الفكرة الصهيونية ص ٦٤ .
- ٩١ - المصدر السابق ص ٢١ .
- ٩٢ - المصدر السابق ص ٢٩ .
- ٩٣ - آجوس ، معنى التاريخ اليهودي ، الجزء الثاني ص ٤٢١ .
- ٩٤ - الموسوعة البريطانية ، المجلد العاشر . ، الاشتراكية الوطنية .
- ٩٥ - محاكمة مجرمي الحرب الرئيسيين ، امم المحكمة العسكرية الدولية نورمبرج الجزء الثاني عشر ص ٣١٥ .
- ٩٦ - اليوميات ، الجزء الثاني ، ص ٥٨١ .
- ٩٧ - فيوبوينت ( مارس ١٩٧٤ )
- ٩٨ - محاكمة مجرمي الحرب الرئيسيين ، امم المحكمة العسكرية الدولية ، نورمبرج ، الجزء الثاني عشر ص ٣٤٦ .

- ٩٩ - اجوس ، معنى التاريخ اليهودي الجزء الثاني ، ص ٤٨٦ .
- ١٠٠ - موتافو « الرغبة الصهيونية والفعل النازي » مجلة اشوز ، المجلد العشرون ( شتاء ١٨٦٦ )
- ( ١٩٦٧ ) ص ١٠ .
- ١٠١ - القسطنطين ولوبل ، العالم العربي واسرائيل ص ١٢٩ - ١٣٠ .
- ١٠٢ - الجارديانتر ( فبراير ١٩٧٥ ) .
- ١٠٣ - المصدر السابق .
- ١٠٤ - حنا أرنت ، ايمان في اورشليم ص ٥٩ .
- ١٠٥ - بوبر اسرائيل الاخرى ، ص ١٧١ .
- ١٠٦ - أرنت ، ايمان في اورشليم ص ٤٢ .
- ١٠٧ - المصدر السابق ص ٤١ .
- ١٠٨ - المصدر السابق ص ٦٢ .
- ١٠٩ - المصدر السابق ص ٦٠ - ٦١ .
- ١١٠ - الموسوعة اليهودية المجلد السابع ، « المعفراء » وموسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول « المعفراء » .
- ١١١ - موسوعة الصهيونية واسرائيل المجلد الثاني « كاستنر وانظر ايضاً كتاب بن هخت ، الحياة » .

## الفصل العاشر

- (١) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول ، معاداة الصهيونية ، التأكيد ليس في الاصل .
- (٢) المصدر السابق .
- (٣) المصدر السابق .
- (٤) المصدر السابق .
- (٥) مينوهين ، امبار اليهودية في عصرنا ، ص ٧٠ - ٧٨ .
- (٦) ا. ف. ستون في سميث ، الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ٢١١ .
- (٧) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول ، نيربام .
- (٨) بشير ودين موتاجو وود بلفور ، ص ٧ - ١١ .
- (٩) مينوهين ، امبار اليهودية في عصرنا ، ص ٦٣ .
- (١٠) هانز كوهين في سميث ، الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ٣٢ .
- (١١) المصدر السابق ، ص ٣٦ .

- (١٢) مينوهين ، ابيار اليهودية في عصرنا ، ص ١١ .
- (١٣) مينوهين ، نقاد الصهيونية اليهود ، ص ٢
- (١٤) الفكرة الصهيونية ، ص ٣٢٣ - ٣٢٥ .
- (١٥) البرت اينشتاين ، من سنواتي الاخيرة ، ص ٢٦٣ .
- (١٦) كلارك ، اينشتاين ، ص ٣٨١ .
- (١٧) الفريد ليليتال ، وهكذا يلعب الشرق الاوسط ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- (١٨) كلارك ، اينشتاين ، ص ٢٠٤ .
- (١٩) ليليتال ، وهكذا يلعب الشرق الاوسط ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- (٢٠) سيثيال انترست ريبورت ، المجلد السابع ( اكتوبر ١٩٧٦ ) .
- (٢١) الفكرة الصهيونية ، ص ١٦٤ .
- (٢٢) اجوس ، معنى التاريخ اليهودي ، الجزء الثاني ، ص ٤٧٤ .
- (٢٣) بريف ، ( ربيع ١٩٧٦ ) .
- (٢٤) ورد في تنويعات شخصية على موضوعات شرق / اوسطية « ميلد ايست انترناشيونال ( اكتوبر ١٩٧٥ ) ص ٢٤
- (٢٥) رسالة من مايك اشلي الى فيويونت ( مارس ١٩٧٤ ) .
- (٢٦) بريف ( ربيع ١٩٧٦ ) .
- (٢٧) بيرلمان ، بن جوريون ينظر الى الماضي ، ص ٢٣٨ - ٢٤٠ .
- (٢٨) كورن « مشروع اشكول الرسمي حول اسرائيل والشتات » مجلة ايشور ، المجلد التاسع عشر ( شتاء ١٩٦٥ - ١٩٦٦ ) ص ١٥ .
- (٢٩) الفكرة الصهيونية ، ص ١٠٩
- (٣٠) بينوتشوفكي « النزعة الحسرية والسياسية » في سميت ، الصهيونية - الحلم والواقع ، ص ١٥٠ - ١٥١ .
- (٣١) كروسمان ، امة تولد من جديد ، ص ١٩ .
- (٣٢) عبد الوهاب المسيري ، الفردوس الارضي .
- (٣٣) الفكرة الصهيونية ، ص ٣٨٩ - ٣٩٠ .
- (٣٤) ورد في يواكيم برنز ، مأزق اليهودية المعاصر ، ص ١٤٥ .
- (٣٥) الواشنطن بوست ( ١٨ سبتمبر ١٩٧٤ ) .
- (٣٦) النيويورك تايمز مجازين ( ٢٦ سبتمبر ١٩٧٦ ) .
- (٣٧) الواشنطن بوست ( ١٨ سبتمبر ١٩٧٤ ) .
- (٣٨) ورد في النيويورك تايمز مجازين ( ٢٦ سبتمبر ١٩٧٦ ) .
- (٣٩) ورد في فيويونت ( مارس ١٩٧٤ ) .
- (٤٠) سألز ، اضفاء الصبغة الآرية على الدولة اليهودية ، ص ١١١ .

- (٤١) بريف ( فبراير ١٩٦١ ) .
- (٤٢) هوم نيوز ( ١٩ ديسمبر ١٩٧٦ ) .
- (٤٣) جويش فلوريديان ( ٥ مارس ١٩٧٦ ) وشيكافو تريون ( ٢٨ فبراير ١٩٧٦ ) ورد في سيثيال انترست ريبورت ، المجلد الثالث ابريل ١٩٧٢ .
- (٤٤) تايم ( ١ نوفمبر ١٩٧٦ ) .
- (٤٥) فيليب روث ، شكوى بورتنوي ، ص ٢٥٦ .
- (٤٦) المصدر السابق ، ص ٢٦٠ - ٢٦١ .
- (٤٧) المصدر السابق ، ص ٢٦٥ .
- (٤٨) لجوس ، معنى التاريخ اليهودي ، الجزء الثاني ، ص ٤٧٧ .
- (٤٩) المصدر السابق ، ص ٤٨٣ .
- (٥٠) سلزر ، اصفاء الصيغة الآرية على الدولة اليهودية ، ص ١١٢ .
- (٥١) المصدر السابق ، ص ١١٤ .

## « الفصل الحادي عشر »

- (١) اليوميات ، الجزء الاول ، ص ٨٨ - ٩٠ ، ١٩٨ .
- (٢) المصدر السابق ، الجزء الرابع ، ص ١٣٦٢ .
- (٣) ارسكين تشايلدرز ، الرغبة الصامتة : من مواطنين الى لاجئين « في ابراهيم ابو لغد ( محرر ) ، تحول فلسطين ، ص ٦٧١ .
- (٤) مأخوذة رد على سول شتيرن ، اسراكا ( ٥ يناير ١٩٧٣ ) .
- (٥) شختان ، « مقاتل ونبي » ص ٣٢٥ .
- (٦) جباره وتيري ، العالم العربي اليوم ، ص ١٧٠ .
- (٧) القدس ولوبل ، العالم العربي واسرائيل ص ١١٩ .
- (٨) المصدر السابق ص ١٢٠ .
- (٩) ايلون ، الاسرائيليون ص ١٥١ .
- (١٠) اليوميات ، الجزء الاول ص ٢٨ .
- (١١) بن هيرمان ، في درابر ، الصهيونية واسرائيل والعرب ، ص ٣١ .
- (١٢) الفكرة الصهيونية ، ص ٤٣٦ - ٤٣٧ .
- (١٣) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول « بيجين » .
- (١٤) لأكبر ، تاريخ الصهيونية ، ص ٢١٩ .
- (١٥) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول ، « ارجون تزفلي ليومي ( اتزيل )
- (١٦) شختان ، مقاتل ونبي ، ص ٢٣٤ .

- (١٧) ايلون ، الاسرائيليون ص ١٦١ .
- (١٨) تشايلد رز ، في ابولغد ، تحول فلسطين ، ص ١٨٥ .
- (١٩) المصدر السابق ، ص ١٨٢ .
- (٢٠) ورد في العابد ، ١٧٢ سؤال وجواب ص ٧٢ .
- (٢١) ورد في العابد ، دليل المسألة الفلسطينية ص ٨٤ .
- (٢٢) تشايلدرز ، في ابولغد ، تحول فلسطين ، ص ١٨٣ .
- (٢٣) المصدر السابق ص ١٨٢ ، الهامش رقم ٦٠
- (٢٤) ورد في العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب ص ٧٢
- (٢٥) بن جوريون « صديقنا » في الخالدي ، من المأوى الى الغزو ص ٣٠١٤ .
- (٢٦) موسى ، « اوردي وينجيت وموشيه ديان » ، ١٩٣١ ، المصدر السابق ص ٣٧٧ .
- (٢٧) المصدر السابق ص ٣٧٧ - ٣٧٨ .
- (٢٨) المصدر السابق ، ص ٣٨١ - ٣٨٢ .
- (٢٩) ورد في العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب ص ٧٢
- (٣٠) تشايلدرز ، في ابولغد ، تحول فلسطين ، ص ١٨٢ .
- (٣١) بيجين ، التمرد ص ١٦٢ .
- (٣٢) ديفيز وينز ، الحرب غير المقدسة ص ١٠٧ .
- (٣٣) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول « ارجون تزفاي ليومي اتزيل » .
- (٣٤) بولك ، خلفية للناس ، ص ٢٩٢ .
- (٣٥) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول « ارجون تزفاي ليومي ( اتزيل ) » .
- (٣٦) بيجين ، التمرد ، ص ١٦٢ - ١٦٣ .
- (٣٧) العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب ص ٦٥
- (٣٨) المصدر السابق .
- (٣٩) المصدر السابق .
- (٤٠) المصدر السابق ص ٦٥ - ٦٦ .
- (٤١) ورد في تشايلدرز ، في ابولغد ، تحول فلسطين ، ص ١٩٤ .
- (٤٢) ورد في المصدر السابق ص ١٩٤ .
- (٤٣) المصدر السابق .
- (٤٤) مأخوفاير ، « رد على سول ستيرن » ، اسراكا ( ٥ يناير ١٩٧٣ ) .
- (٤٥) راكمان ، ظهور دستور اسرائيل ١٩٤٨ - ١٩٥١ ، ص ١٥٥ .
- (٤٦) مكسيم جيلان ، كيف فقدت اسرائيل روحها ، ص ١٧١ .
- (٤٧) موسوعة الصهيونية واسرائيل ، المجلد الاول .
- (٤٨) سامي هداوي ، الحصاد المر ، ص ١٩٩
- (٤٩) المصدر السابق .

- ٥٠) عدنان اماد ( مؤلف ومحرر ) ، العصبة الاسرائيلية للحقوق الانسانية والمدنية ( اوراق شاهاك ) ص ٣٥ . سنكتفي بالاشارة لهذا المصدر على انه اوراق شاهاك .
- ٥١) نعمون تشوسكي ، سلام في الشرق الاوسط ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .
- ٥٢) اوراق شاهاك ص ٣٥ .
- ٥٣) اعيد نشره في قرى بالستين ( اكتوبر ١٩٧٥ ) .
- ٥٤) بيريز « العلاقات العرفية في اسرائيل » ، امريكان جورنال اوف سوسولوجي ، المجلد ٢٧١ ، ( مايو ١٩٧١ ) .
- ٥٥) اسرائيل شاهاك ، الطبيعة العنصرية للصهيونية ولدولة اسرائيل الصهيونية في البدائل الامريكية / اليهودية للصهيونية ، التقرير رقم ٢٥ ، ( ديسمبر ١٩٧٣ / يناير ١٩٧٥ ) ص ٢٠ .
- ٥٦) بوهر ، اسرائيل الاخرى ، ص ١٣٤ .
- ٥٧) صبري جريس ، العرب في اسرائيل ، ص ٢١ ، الهامش ١ .
- ٥٨ - اوراق شاهاك ، ص ٣٢
- ٥٩ - ورد في هداوي ، اسرائيل والاقليات العربية ، ص ٩٨ .
- ٦٠ - اوراق شاهاك ص ٣٢ .
- ٦١ - المصدر السابق ص ٢٢٣
- ٦٢ - جريس ، العرب في اسرائيل ص ٢٥
- ٦٣ - دون بيرتز ، اسرائيل والعرب الفلسطينيون ص ١٩٦ .
- ٦٤ - اوراق شاهاك ص ١٨
- ٦٥ - ورد في بوهر ، اسرائيل الاخرى ، ص ١٢٣ - ١٣٥ .
- ٦٦ - المصدر السابق ، ص ٦٤٠
- ٦٧ - ورد في العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب ص ١٤٨ .
- ٦٨ - اوراق شاهاك ص ٧٢ التأكيد ليس في الاصل .
- ٦٩) جريس ، العرب في اسرائيل ص ٢٥
- ٧٠) العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب ، ص ١٤٨ .
- ٧١) جون رودي ، « ديناميات الاغتراب عن الارض » في ابو لغد ، نحو فلسطين ص ١٣٤ .
- ٧٢) العابد ١٢٧ سؤال وجواب ص ١٥٨ - ١٦٠ .
- ٧٣) عاموس كوبيلوك ، « ارض قليلة لاناس كثيرين » مانتستر جارديان ( ٢٠ يونيو .
- ٧٤) العابد ، ١٢٧ سؤال وجواب ص ١٥٨ - ١٥٩ .
- ٧٥) ورد في جريس ، العرب في اسرائيل ص ٤٥ - ٤٦ .
- ٧٦) المصدر السابق ص ٤٦ .
- ٧٧) كابيلوك ، « ارض قليلة لاناس كثيرين » ، سواسيا ، ٢ يوليو ١٩٧٦ .
- ٧٨) ورد في شاهاك « الطبيعة العنصرية للصهيونية » البدائل اليهودية الامريكية للصهيونية ،

- التقرير رقم ٢٥ ( ديسمبر / ١٩٧٤ / يناير ١٩٧٥ ) ص ١٧ .  
(٧٩) تشايلدرز ، في ابولغد ، تحول فلسطين ، ص ١٦٩ .  
(٨٠) ورد في العابد ، ١٢٧ سؤالاً وجواباً ص ١٢٥ .  
(٨١) ورد في شاهاك ، « الطبيعة العنصرية للصهيونية » البدائل اليهودية الامريكية للصهيونية ،  
التقرير رقم ٢٥ ( ديسمبر / ١٩٧٤ / يناير ١٩٧٥ ) ص ١٥ .  
(٨٢) المصدر السابق ص ١٨ ، التأكيد في الاصل .  
(٨٣) المصدر السابق ص ١٩ .  
(٨٤) المصدر السابق ص ١٨ .  
(٨٥) العابد ، ١٢٧ سؤالاً وجواباً ، ص ٢٩ .  
(٨٦) ورد في اوراق شاهاك ص ٢٢٦ .  
(٨٧) المصدر السابق .  
(٨٨) ورد في شاهاك « الطبيعة العنصرية للصهيونية » البدائل اليهودية الامريكية للصهيونية ،  
التقرير رقم ٢٥ ( ديسمبر / ١٩٧٤ / يناير ١٩٧٥ ) ص ١٩ .  
(٨٩) مؤسسة ايسكو بفلسطين ، دراسة للسياسات اليهودية والعربية والبريطانية الجزء ٢ ،  
ص ٦٠٩ - ٦١٢ .  
(٩٠) وثيقة الأمم المتحدة اي. سي. ان ، ١٠١٦/٤ / اضافة ١ ، ص ٢٠ - ١١  
فبراير ١٩٧٠ .  
(٩١) اوراق شاهاك ص ٢٢ .  
(٩٢) المصدر السابق ص ٢٤ .  
(٩٣) المصدر السابق ، ص ١٣ .  
(٩٤) المصدر السابق ص ٥٠ .  
(٩٥) شالوميت الوني ، « التمييز ضد المستوطنات العربية » يدعوت احرونوت ( ١٠  
اكتوبر ١٩٧٥ ) ، اعيد نشرها في سواسيا ( ١٤ نوفمبر ١٩٧٥ ) .  
(٩٦) شاهاك ، الطبيعة العنصرية للصهيونية ، البدائل اليهودية الامريكية للصهيونية ، التقرير  
رقم ٢٥ ( ديسمبر / ١٩٧٤ / يناير ١٩٧٥ ) ص ٢١ .  
(٩٧) الوني « التمييز ضد المستوطنات العربية » سواسيا ، ١٤ نوفمبر ١٩٧٥ .  
(٩٨) وينز ، الحرب غير المقصودة ، ص ٧٩ .  
(٩٩) نورتون مرفنسكي ، الطابع الصهيوني لدولة اسرائيل « في سميت ، الصهيونية - الحلم  
والواقع ص ٢٥٢ .  
(١٠٠) جريس ، العرب في اسرائيل ص ١٥٥ .  
(١٠١) اوراق شاهاك ص ٨٢ .  
(١٠٢) شاهاك ، « الاحصاءات الامرائيلية » ، نشرة اسرائيل وفلسطين ( سبتمبر /  
اكتوبر ١٩٧٥ ) ص ٦ .



- (١٠٣) ماخوفير و رد على سز ل شتيرن ، اسراى ( ٥ يناير ١٩٧٣ ) ص ٢٨ .
- (١٠٤) من بيان صحفي اذاعة اسرائيل شاهاك ، نشر في فيويوينست ( مايو ١٩٧٣ ) ص ١٧ - ١٨ .
- (١٠٥) مرجع في تاريخ دولة اسرائيل عنوانه استقلال اسرائيل ، اشيراليه في العابد ، ١٢٧ سؤالاً وجواباً ص ١١٨ - ١١٩ .
- (١٠٦) هارتس ( ٩ سبتمبر ١٩٧٥ ) اعيد نشره في سواسيا ( ١٨ اكتوبر ١٩٧٤ ) .
- (١٠٧) شاهاك و الاحصاءات الاسرائيلية « اسرائيل وفلسطين ( سبتمبر / اكتوبر ١٩٧٥ ) .
- (١٠٨) بيان نشرته صحف اسرائيلية عديدة ، ورد في المصدر السابق .
- (١٠٩) ورد في بوهر ، اسرائيل الاخرى ، ص ١٦٤ - ١٦٥ .
- (١١٠) عال هاميشار ( ٧ سبتمبر ١٩٧٦ ) . اعيد نشره في سواسيا ( ١٥ اكتوبر ١٩٧٦ ) الجزء الاول من المذكرة بتاريخ ١ مارس ١٩٧٦ .
- (١١١) اوراق شاهاك ، ص ٢٣٢ .
- (١١٢) اسرائيل وفلسطين ( سبتمبر / اكتوبر ١٩٧٥ ) ص ٢ .
- (١١٣) كل المعلومات مأخوذة عن محمود درويش ، « كفر برعم واقريت » ، شئون فلسطينية ، ( سبتمبر ١٩٧٢ ) .
- (١١٤) معاريف ( ٢ مايو ١٩٧٤ ) ، ورد في فيويوينست ( يوليو ١٩٧٤ ) ص ٥ .
- (١١٥) اميل توما ، جذور القضية الفلسطينية ، ص ٩٢ - ٩٣ .
- (١١٦) بولك ، خلفية المأساة ، ص ٥١ - ٥٢ .
- (١١٧) هـ. د. سميدت و الحزب النازي في فلسطين والشام ، ١٩٣٢ - ١٩٣٩ ، اترناشيونال الفيرز ، مجلد ٢٨ ( اكتوبر ١٩٥٢ ) .
- (١١٨) لاكير ، تاريخ الصهيونية ، ص ٢٢١ .
- (١١٩) توما ، جذور القضية الفلسطينية ، ص ٩٢ .
- (١٢٠) عبد القادر ياسين ، « نشأة وتطور المقاومة الفلسطينية للاستيطان الصهيوني » في « الاستعمار الاستيطاني الصهيوني في فلسطين ١٨٨٢ - ١٩٤٨ » ، اشراف سيد يسين وحلى الدين هلال ، الجزء الاول ، ص ٣٧١ .
- (١٢١) العابد ، ١٢٧ سؤالاً وجواباً ، ص ٤٧ .
- (١٢٢) ياسين في ياسين وهلال ، الاستعمار الاستيطاني الصهيوني في فلسطين الجزء الاول ، ص ٣٧٢ .
- (١٢٣) المصدر السابق ، ص ٣٧٥ .
- (١٢٤) لاكير ، تاريخ الصهيونية ، ص ٢٢٠ .
- (١٢٥) ياسين ، في يسين وهلال ، الاستعمار الاستيطاني الصهيوني في فلسطين ، ص ٣٨٠ .
- (١٢٦) المصدر السابق ، ص ٣٨٤ .
- (١٢٧) انظر عادل حسن غنيم ، الحركة الوطنية الفلسطينية من ١٩١٧ الى ١٩٣٦ ، وانظر ايضاً

تالوجونسون ، الاسلام ومضمون المعنى السياسي في القومية الفلسطينية .  
 (١٢٨) ياسين ، في يسين وهلال ، الاستعمار الاستيطاني الصهيوني في فلسطين الجزء الاول ،  
 ص ٣٨٥ .  
 (١٢٩) المصدر السابق ، ص ٣٩١ .

## « الفصل الثاني عشر »

- (١) ورد في فيوبوينت (مارس ١٩٧٤)
- (٢) بن عيزر ، قلق في صهيون ، ص ٣٢٧
- (٣) المصدر السابق ، ص ٣٢١ - ٣٢٢
- (٤) المصدر السابق ، ص ١٥٥
- (٥) ورد في بريف (ربيع / صيف ١٩٧٥)
- (٦) الجارديان ، ١٤ مايو ١٩٧٦
- (٧) بن عيزر ، قلق في صهيون ، ص ٣١٣ - ٣١٤
- (٨) ورد في العابد ، دليل المسألة الفلسطينية ، ص ٤٦
- (٩) بوهر ، اسرائيل الاخرى ، ص ١٠٩
- (١٠) تقرير شينوى ، ورد في النيويورك تايمز ، (٢١ يونيو ١٩٧٥)
- (١١) بوهر ، اسرائيل الاخرى ، ص ١٦٣ - ١٦٤
- (١٢) ايلون ، الاسرائيليون ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣
- (١٣) فيوبوينت (يوليو ١٩٧٤) ، ص ٣٧
- (١٤) المصدر السابق .
- (١٥) انتر تشينج (يناير ١٩٧٦) ، ص ٥
- (١٦) ايلون ، الاسرائيليون ، ص ٢٣٠ - ٢٣١
- (١٧) بن عيزر ، قلق في صهيون ، ص ١٩٩
- (١٨) دافار (٢ مايو ١٩٥٦)
- (١٩) ورد في فيوبوينت (يوليو ١٩٧٣) ، ص ٢٣
- (٢٠) بن عيزر ، قلق في صهيون ، ص ٣٣٢
- (٢١) ايلون ، الاسرائيليون ، ص ٢٦١
- (٢٢) بن عيزر ، قلق في صهيون ، ص ١٣٣
- (٢٣) ايلون ، الاسرائيليون ، ص ٢٦٨ - ٢٧١ .
- (٢٤) المصدر السابق ، ص ١٧٩
- (٢٥) المصدر السابق ، ص ٨٠
- (٢٦) ديورانت ، قصة الحضارة ، قيصر والمسيح ، الجزء الثالث من المجلد الثالث ، خاصة الباب

الخامس والعشرين .

٢٧) الموسوعة اليهودية ، المجلد العاشر « يوسفوس » .

## « الملحق »

١ - الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية المجلد الثامن ، علم اجتماع المعرفة ، دلويس كوزر ، كبار مفكري علم الاجتماع ، والدكتور محمد محمود الجوهري وآخرون ، ميادين علم الاجتماع .

٢ - عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، « علم اجتماع المعرفة » .

٣ - الطاهر ليب ، سوسيولوجية الثقافة ، ص ٣٥ .

٤ - معجم فونتانا للفكر الحديث ، « علم اجتماع المعرفة »

٥ - بيتر برجر وتوماس لكان ، التكوين الاجتماعي للواقع ، ص ١ - ١٩ .

٦ - الزورث فورمان ، علم اجتماع المعرفة في الولايات المتحدة ١٨٨٣ - ١٩١٥ . ص ١٨ - ١٠ .

٧ - معجم فونتانا للفكر الحديث ، « علم اجتماع المعرفة » .

٨ - عبدالله العروي ، مفهوم الايديولوجيات ( الأدلوجة ) ص ١٢٧ .

٩ - هاري جونسون ، علم الاجتماع : مقدمة منهجية ، ص ٦٣٩ .

١٠ - رزرت ستارك ، علم اجتماع المعرفة : مساهمة في فهم اعمق لتاريخ الافكار ، ص ٩٩ - ١٥٢ .

١١ - عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع « الايديولوجية » التأكيد ليس في الاصل ،

١٢ - العروي ، مفهوم الايديولوجيا ( الأدلوجة ) ، ص ٩ - ١٤ .

١٣ - كليفورد جيرتز ، تفسير الحضارة ، ص ٢١٨ .

١٤ - معجم تاريخ الافكار ، المجلد الثاني « الايديولوجية » .

## ثبت المراجع

يضم هذا الثبت كل المراجع ، سواء العربية او الانجليزية ، التي اعتمد عليها الكاتب ، وقد رتبها ايديا حسب الاسم الاخير للمؤلف ، فكتاب بليلة امين المشكلة اليهودية مدرج تحت « امين » وكتاب يوري افنيري ، اسرائيل دون صهاينة مدرج تحت « افنيري » وفي حالة الكتب التي صدرت بالانجليزية اكتفينا بترجمة اسم المؤلف والعنوان الاساسي للكتاب ، يليها مباشرة وباللغة الانجليزية ، اسم المؤلف والعنوان الاساسي والفرعي ، ان وجد ، وحقائق

النشر كاملة وفي حالة المعاجم والمجلات التي لا يرد اسم مؤلفها في الثبوت فقد رتبنا إيجديا حسب الكلمة الأولى من العنوان . فمعجم تاريخ الأفكار يرد في حرف « الميم » ومجلة تأيم في حرف « التاء » وقد قسم الثبوت الى ثلاث أقسام : ١- الكتب ، ٢ - الوثائق والموسوعات ، ٣ - المجلات والصحف والدوريات .

## اولا الكتب

آجوس ، جاكوب برنارد . معنى التاريخ اليهودي . (جزءان) .

Agus, Jacob Bernard. The Meaning of Jewish History (2 Vols.). London: Abelard—Schuman, 1963

ابشتاين ، ازيدور . اليهودية .

Epstein, Isidore. Judaism: A Historical Presentation. Baltimore, Maryland: Penguin Books, 1966.

ابولفند ، ابراهيم ، وأبولين ، بهاء . النظم الاستيطانية في المشرق والعالم العربي .

Abu — Lughod Ibrahim, and Abu — Laban Bahas (Eds.) Settler Regimes in Africa and the Arab World: The Illusion of Endurance. Wilmette, Ill.: Medina University Press, 1974.

أرنت ، حنا . أئتمان في أورشليم .

Arendt, Hannah. : Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil. New York: The Viking Press, 1963.

أفنيري ، يوري . اسرائيل بدون صهيانة

Avnery, Uri. Israel Without Zionists: A Plea for Peace in the Middle East. New York: The Macmillan Company, 1970

أمين ، بديعة . المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ببيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٤ .

إيلون ، إيموس ، الاسرائيليون

Elon, Amos. *The Israelis: Founders and Sons*. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1971.

اينشتاين ، البرت ، من سنواتي الأخيرة .

Einstein, Albert. *Out of My Later Years*. New York: Philosophical Library, 1950.

باتاي ، رافائيل ( محرر ) . يوميات هرتزل ، ( خمسة أجزاء ) .

Patul, Raphael (Ed.). *The Complete Diaries of Theodore Herzl (5 Vols.)*. New York: Herzl Press and Thomas Yaeeloff, 1960. Trans. Harry Zehn.

بار زوهار ، ميخائيل ، بن جوريون النبي المسلح .

Bar—Zohar, Michael. *Ben Gurion. The Armed Prophet*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1967. Trans. Len Ortzen.

برنز ، ادوارد ماكنل ، وراف ، فيليب بي ، حضارات العالم . ( مجزأان ) .

Burns, Edward Menall, and Ralph, Philip Lee. *World Civilizations (2 Vols.)*. New York: W. W. Norton and Company Inc. 1969.

بارون ، سالو وكان ، أركاديوس ، وأنخرون . تاريخ اليهود الاقتصادي .

Baron, Salo W., and Kahn. Arcadius et al. *Economic History of the Jews*. Ed. Nachum Gross. New York: Schocken Books, 1975.

برانديز ، لويس ، مجموعة كلمات وبيانات لويس برانديز .

Brandels, Louis, *A Collection of Addresses and Statements by Louis Brandels, With a foreward by Mr. Justice Felix Frankfurter*. Washington D.C.: Zionist Organization of America, 1942.

برجر ، المر ، النبوة والصهيونية ودولة اسرائيل .

Berger, Elmer. *Prophecy, Zionism and the State of Israel*. New York: American Jewish Alternative to Zionism (n. d.).

من يعرف أكثر من هذا فليتكلم .

*Who Knows Better Must Say No*: New York: The Bookmaller, 1955.

برجر ، بيتر ولكيان ، توماس . التكوين الاجهامي للواقع .

Berger, Peter and Luckman, Thomas. *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Garden City, New York: Doubleday, 1971.

برنز ، يواكيم ، مأزق اليهود المعاصر .

Prinz, Joachim. *The Dilemma of the Modern Jew*. Boston: Little, Brown. 1962 .

بشير ، محسن ، ادوين مونتاجو ووعد بلفور .

Basheer, Tahseen (Ed.). *Edwin Montagu and the Balfour Declaration*. New York: Arab League Office (n.d.).

بن جوريون ، دافيد ، بحث اسرائيل ومصيرها .

Ben Gurion, David. *Rebirth and Destiny of Israel*. New York: Philosophical Library. 1954.

بن هيزر ، (إيجود) محرر ) . قلق في صهيون .

Ben Ester Elmad (Ed.). *Unease in Zion*. New York: Quadrangle/The New York Times Book Co., 1974.

بن هضعت ، الحيانة .

**Ben Hecht. Perfidy. New York: Julian Messner, 1961.**

بن هورين ، ماير ، ماكس نوردو ، فيلسوف التضامن الانساني .

**Ben—Horin. Mch. Max Nordan: Philosopher of Human Solidarity. New York: Conference of Jewish Social Studies, 1956**

بوير ، اريه ( هورر ) . إسرائيل الأخرى .

**Bober. Aris (Ed.). The Other Israel: The Radical Case Against Zionism. Garden City, New York: Doubleday, 1972.**

بولك ، وليام . خلفية المسألة .

**Polk William, et al. Backdrop to Tragedy: The Struggle for Palestine. Boston: Beacon Press 1957.**

بيجين ، مناحم ، الثورة .

**Begin, Menachem. The Revolt, With a Foreward by Rabbimeir kohane. los Angeles: Nash P ublishing, 1972.**

بيرلمان ، موشيه . بين جوربون ينظر الى الماضي :

**Pearlman Moshe. Ben Gurion Looks Back in Talks with Moshe Pearlman New York: Simon and Schuster, 1965.**

ترومان ، هاري . المذكرات ، (جزءان)

**Truman. Harry S. Memoirs (2 vols.). Garden City. New York: Doubleday, 1955.**

تشرمسكي ، نعموم . السلام في الشرق الاوسط

Chomsky, Naom. *Peace in the Middle East? Reflection on Justice and Nationhood*. New York: Vintage Books. 1969.

تندولكار ، د. ج. للمهاجا : حياة موهانداس كرمشاند غاندي ( ثمانية اجزاء )

Tendulkar, D.G. *Mahatma: Life of Mohandas Karamchand Gandhi* (8 vols.). New Delhi: Pataala House. 1961.

توما ، اميل ، جذور القضية الفلسطينية ببيروت : منظمة التحرير الفلسطينية مركز الابحاث ،  
١٩٦١ .

جبارة ، عابدين ثيري ، جانيس . العالم العربي من القومية الى الثورة .

Jabara, Abdeen and Terry Janice (Eds.). *The Arab World: From Nationalism to Revolution*. Wilmette, Ill.: Medina University Press, 1971.

جبور ، جورج ، الاستثمار الاستيطاني في جنوب أفريقيا والشرق الاوسط .

Jabbour, George. *Settler Colonialism in Southern Africa and the Middle East*. Beirut: Liberation Lenter Palestine Research Center, 1970.

جرايزيل ، سولومون ، تاريخ اليهود من النفي البابلي الى الوقت الحاضر .

Grayzel, Solomon. *A History of the Jews from the Babylonian Exile to the Present 572B.—* 1968. New York: The New American Library , 1968.

جريس ، صبري ، تاريخ الصهيونية ، الجزء الاول - بيروت : منظمة التحرير الفلسطينية ،  
مركز الابحاث ١٩٧٧ .

جريس ، صبري . العرب في اسرائيل

Jiryis, Sabri. *The Arabs in Israel*. Beirut: The Institute for Palestine Studies, 1969.



جولدمان ، ناحوم ، سيرة ناحوم جولدمان الذاتية .

Goldmann, Nahum. The Autobiography of Nahum Goldmann: Sixty Years of Jewish Life. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1969. Trans. Helen Sabba.

جونسون ، نلز - الاسلام ومضمون المعنى السياسي في القومية الفلسطينية .

Johnson, Nels. Islam and the Politics of Meaning in Palestinian Nationalism. London: Kegan Paul International. 1982.

جونسون ، هاري . علم الاجتماع .

Johnson, Harry M. Sociology: A Systematic Introduction. New York: Harcourt, Brace, 1960.

الجوهري ، محمد محمود ، ميادين علم الاجتماع . القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٠

جيرتز ، كليفورد : تفسير الحضارة : مقالات مختارة .

Geertz, Clifford. Interpretations of Culture: Selected Essays. New York: Basic Books, 1973.

حمدان ، جمال . استراتيجية الاستعمار والتحرير ، القاهرة • كتاب الهلال - دار الهلال ١٩٦٨ .

خالدي ، وليد ، من المأوى الى الغزو .

Khalidi, Walid. From Haven to Conquest. Beirut: Institute for Palestine Studies. 1971.

دراير ، هال ( محرر ) . الصهيونية واسرائيل والعرب .

Draper, Hal (Ed.). Zionism, Israel and the Arabs. Berkely, California: Independent Socialist Clippingbooks, 1967.

ديورانت ، ول . قصة الحضارة ترجمة محمد بدران ، القاهرة . : جامعة الدول العربية ، الطبعة الأولى من الاجزاء الخمسة عشر التي نشرت ما بين عام ١٩٥٧ وعام ١٩٦٤ .

راكمان ، امانويل ظهور دستور اسرائيل ، ١٩٤٨ - ١٩٥١ .

Rackman, Emmanuel. *Israel's Emerging Constitution, 1948 to 1952*. New York: Columbia University Press, 1955.

رزوق ، أسعد . اسرائيل الكبرى دراسة في الفكر التوسعي الصهيوني بيروت : منظمة التحرير الفلسطينية مركز الابحاث ١٩٦٨ .

روين ، آرثر . اليهود اليوم .

Rappin, Arthur *The Jews of Today*. London: G. Bell and Sons, 1913. Trans. Margery Benwitch.

روث ، سيسل . تاريخ اليهود من اول العصور الى حرب الالام الستة .

Roth, Cecil. *A History of the Jews from Earliest Times Through the Six Day War*. New York: Schocken Book, 1970.

روث ، فيليب ، شكوى بورتنوي .

Roth, Philip. *Portney's Complaint*. New York: Random Vouse 1968.

روز ن . أ . الصهاينة الأغيار .

Ross, N.A. *The Gentle Zionists: A Study in Anglo—Zionist Diplomacy, 1929—1939*. London: Frank Cass, 1973.

سالحار ، هوارد مورلي ، مسار التاريخ اليهودي الحديث .

Sachar, Howard Morley. *The Course of Modern Jewish History*. New York: Dell, 1958.

سايكس ، كريستوفر . ملتقى الطرق الى اسرائيل .

Sykes, Christopher. *Cross Roads to Israel*. Cleveland. The World Publishing Company. 1965.

سبيرو ، ميلفورد . أ . الكيبوتز

Spiro, E. Melford. *Kibbutz: Venture in Utopia*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1954.

ستارك ، ورنر ، علم اجتماع المعرفة

Stark, Werner. *The Sociology of Knowledge: An Essay in Aid of a Deeper Understanding of the History of Ideas*. London: Routledge & Kegan Paul, 1979.

ستيوارت دزموند . تيودور هرتزل .

Stewart, Desmond. Theodore Herzl. Garden City, N.Y.: Doubleday, 1974.

سلزر ، مايكل ( محرر ) . اعادة النظر في الصهيونية .

Selzer, Michael. (Ed.). *Zionism Reconsidered: The Rejection of Jewish Normalcy*. New York: The Macmillan Company, 1970.

سلزر ، مايكل . اخفاء الصبغة الآرية على الدولة الصهيونية

Selzer, Michael. *The Aryanization of the Jewish State*. New York: Blackuta, 1968.

سميث ، جاري ( محرر ) . الصهيونية - الحلم والواقع ،

Smith, Gary U. (Ed.). *Zionism — The Dream and Reality: A Jewish Critique*. New York: Barnes and Noble, 1974.

سوكولوف ، ناحوم . تاريخ الصهيونية (جزءان) .

Sokolov, Nahum. *History of Zionism, 1600 — 1918* (2 vols.). New York: KTAV Publishing House, 1964.

شتاين ، ليونارد ، وعد بلفور .

Stein, Leonard. *The Balfour Declaration*. London: Vallentine, Mitchell, 1961.

شختمان ، جوزيف ب. مقال وني : قصة فلاديمير جابوتنسكي - السنوات الأخيرة .

Schechtman, Joseph B. *Fighter and Prophet: The Vladimir Jabotinsky Story — The Last*

Years. New York: Thomas Yandloff 1961.

شفايتزر ، فريدريك ، تاريخ اليهود منذ القرن الاول الميلادي .

Schweitzer, Fredrick M. A History of The Jews Since the First Century A.D. New York: Macmillan, 1971.

شلوينز ، كارل ، الطريق الملتوي الى اشويتز .

Schleunes, Karl. A. The Twisted Road to Auschwitz: Nazi Policy Toward German Jews 1933 — 1939. Urbana, Ill : University of Illinois Press. 1970.

العابد ، ابراهيم . دليل للسألة الفلسطينية .

Al— Abid Ibrahim. A Handbook to the Palestine Question: Questions and Answers. Beirut: Palestine Liberation Organization Research Center, 1969.

العابد ، ابراهيم ، ١٢٧ سؤالا وجوابا عن الصراع العربي الاسرائيلي .

Al — Abid, Ibrahim. 127 Questions And Answers on the Arab — Israeli conflict.

العابد ، لطفي ، العنف والسلام في اسرائيل ، دراسة في الاستراتيجية الصهيونية ، بيروت : منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الابحاث ، ١٩٦٧ .

العابد ، لطفي وعنتر ، موسى ( ترجمة ) ، اشراف انيس صايغ ، تعريف الدكتور اسعد مرزوق . الفكرة الصهيونية النصوص الاساسية بيروت : منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الابحاث ، ١٩٧٠ .

العروى ، عبدالله ، مفهوم الايديولوجيا ( الأد لوجة ) . بيروت : دار الفارابي ، ١٩٨٠ .

العظم ، صادق جلال . الصهيونية والصراع الطبقي . بيروت : دار العودة ، ١٩٧٥ .

غنيم ، عادل حسين : الحركة الوطنية الفلسطينية من ١٩١٧ الى ١٩٣٦ القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .

غيث ، عاطف ، قاموس علم الاجتماع ، القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٩ .

الفاروقي ، اسماعيل راجي ، اصول الصهيونية في الدين اليهودي ، القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٦٣ / ١٩٦٤ .

الملل المعاصرة في الدين اليهودي . القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٦٨ .

فورمان ، الزوث . علم اجتماع المعرفة في الولايات المتحدة ١٨٨٣-١٩١٥ .

Fuhrman, Ellsworth R. *The Sociology of Knowledge in America 1883—1915*. Charlottesville, Virginia: University Press of Virginia, 1980

القاضي ، ليل سليم ، المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية ، مائسين بيروت : منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الابحاث ، ١٩٧١ .

القدس ، احمد ولوبل ، إلى العالم العربي واسرائيل

El—Kadai, Ahmed, and Lobel, Eli. *The Arab World and Israel* New York: Monthly Review Press, 1970.

كابلان ، حايم ، مخطوطات الغراب .

Kaplan, Chaim A. *The Scrolls of Agnoy: The Warsaw Diary of Chaim A. Kaplan*. New York: The Macmillan Company, 1965.

كالن ، هوراس ماير ، الطوباويون يدافعون عن انفسهم بضراوة .

Kallen, Horace M. *Utopians at Bay*. New York: Theodore Herzl Foundation, 1958.

كاوتسكي كارل ، هل يشكل اليهود جنسا ؟

Kautsky, Karl. *Are the Jews a Race ?* New York: International Publishers, 1926. (Translated from the Second German edition).

كر وسمان ، ريتشارد أمة تبحث من جديد :

Crossman, Richard. *A Nation Reborn: The Israel of Weizman, Bevin and Ben Gurion*. London: Hamish Hamilton, 1969.

كلارك ، رونالد و. اينشتاين .

Clark, Ronald W. *Einstein: The Life and Times*. New York: The World Publishing Company, 1971.

كنج ، سيمحا ، ناحوم سوكولوف . خادم شعبه .

King, Simcha. *Nachum Sokolow: Servant of His People*. New York: Herald Press, 1960.

كوزر ، لويس . أ. كبار مفكري علم الاجتماع .

Coser, Lewis A. *Masters of Sociological Thought: Ideas in Historical and Social Context*. New York: Harcourt Brace, 1971.

لاكبر ، والتر ، تاريخ الصهيونية .

Lequer, Walter. *A History of Zionism*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1972.

ليب ، الطاهر . سوسيولوجيه الثقافة . القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٨ .

لفين جوردون ( محرر ) . الحركة الصهيونية في فلسطين والسياسة العالمية .

Levin, Gordon (Ed.). *The Zionist Movement in Palestine and World Politics, 1880 — 1918*. Lexington, Mass: Heath, 1974.

لونتال ، مارتن ( محرر ومترجم ) يوميات هرتزل .

Loventhal, Martin (Ed. and Trans.). *Diaries of Theodore Herzl*. New York: Gerasset and Dunlop, 1962.

ليلينتال ، الفريد . ما ثمن اسرائيل ؟

Lilienthal, Alfred. *What Price Is Israel ?* Chicago: Henry Regnery, 1953.

الوجه الآخر للعملة .

*The Other Side of the Coin: An American Perspective of The Arab — Israeli Conflict.* New York: Devin — Adair, 1957

وهكذا يلعب الشرق الاوسط .

*There Goes the Middle East.* New York: Devin — Adair, 1965.

ليون ، ابراهام ، الماركسية والمسألة اليهودية ، ترجمة وتقديم عماد نويض ، بيروت : دار الطليعة ، ١٩٦٩ .

مارموشتاين ، اميل ، سماء مكبلة .

Marmorstein, Emil. *Heaven at Bay: The Jewish Kulturkampf in the Holy Land.* London: Oxford University Press. 1969.

ماهلر ، رفايل ، تاريخ اليهود في العصر الحديث ١٧٨٠ - ١٨١٥ .

Mohler, Raphael . *A History of Modern Jewry 1780 — 1815.* London: Vallentine, Mitchell, 1971.

المسيري ، عبدالوهاب ، ارض الوعد .

Elmesdri, Abdelwahab. *The Land of Promise: A Critique of Political Zionism.* New Brunswick, N.J.: North American, 1977.

الأقليات اليهودية بين التجارة والادعاء القومي . القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٥

موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ، رؤية نقدية القاهرة : مركز الدراسات السياسية

والاستراتيجية ، الاهرام ، ١٩٧٥

مباية التاريخ ، دراسة في بنية الفكر الصهيوني ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٩ .

الفردوس الأرضي : دراسات وانطباعات عن الحضارة الاميركية الحديثة ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٩ .

اليهودية والصهيونية واسرائيل : دراسات في انتشار وانحسار الرؤية الصهيونية للواقع ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ .

مينوهين ، موشيه ، انهيار اليهودية في عصرنا .

Menzlin, Moshe. The Decadence of Judaism in our Time. Beirut: Institute for Palestine Studies, 1969.

مينوهين ، موشيه . نقاد الصهيونية اليهود .

Menzlin, Moshe. Jewish Critics of Zionism: A Testament Essay with The Strifling and Smearing of a Disaster. New York: Arab Information Center (n.d.)

نوردو ، ماكس . ماكس نوردو يتحدث الى شعبه .

Nordson, Max. Max Nordson to His People: A Summons and a Challenge. New York: Scopus Publishing Society, 1941.

هالفرسون ، مارفن ، مرشد الى اللاهوت المسيحي .

Halverson, Marvin. A Handbook of Christian Theology. New York: Merridian Books, 1960.

هداوي ، سامي ، فلسطين في الأمم المتحدة .



**Hadawi, Sami. Palestine in the United Nations. New York: Arab Information Center, 1964.**

هرتزبرج ، ارثر ، الفكرة الصهيونية : تحليل تاريخي وخيارات .

**Hertzburg, Arthur (Ed.). The Zionist Idea: A Historical Analysis and Reader.**

حركة التنوير الفرنسية واليهود .

**The French Enlightenment and the Jews. New York: Columbia University Press, 1968.**

هلسه ، تهاني : بن جوريون ، بيروت : منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الابحاث  
١٩٦٥ .

ويرث ، و.ل. الجيتو .

**Wirth, W.L. The Ghetto. New York: 1928 reprinted 1958.**

وايزمان ، حايم . المحاولة والخطأ .

**Weizmann, Chaim Trial and Error: The Autobiography of Chaim Weizmann. New York: Harper, 1949.**

يسين ، السيد وحلال ، علي . الإستعمار الاستيطاني الصهيوني في فلسطين ( ١٨٨٢ - ١٩٤٨ )  
الجزء الاول القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٥ يسين ، السيد . الشخصية  
العربية ( بين المفهوم العربي والمفهوم الاسرائيلي ) ، القاهرة : مركز الدراسات السياسية  
والاستراتيجية بالاهرام ، ١٩٧٤ .

## ثانيا : وثائق وموسوعات

كتاب هرتل السنوي

**Herzl Year Book**

محكمة مجرمي الحرب الرئيسيين أمام المحكمة العسكرية الدولية : نورمبرج ، ١٤ نوفمبر  
١٩٤٥ - ١١ أكتوبر ١٩٤٦ .

**Trial of the Major War Criminals Before The International Military Tribunal: Nuremberg, 14  
November 1945— 1 October 1946. (Nuremberg, Germany, 1947) Vol XI (Official text in the  
English Language, Proceedings April 8, 1946, April 17, 1946).**

معجم تاريخ الأفكار

**Philip Wiener (ed.). Dictionary of the History of Ideas: Studies of Selected Pivotal Ideas (New  
York: Charles Scribner's , 1973).**

معجم فونتانا للفكر الحديث ،

**Bullock Alan, & Stallybrass, Oliver (eds.). The Fontana Dictionary of Modern Thought  
London: Fontana 1977.**

الموسوعة الأمريكية (٢٤ جزءا )

**Encyclopedia Americana, (24 Vols). New York Americana Corporation, 1961.**

الموسوعة البريطانية ( ٢٣ جزءا )

**Encyclopedia Britannica (23 Vols.). Chicago: Encyclopedia Britannica 1968.**

الموسوعة البريطانية الجديدة (١٩ جزءاً)

**New Encyclopedia Britannica (19 Vols.). Chicago: Encyclopedia Britannica, 1974.**

الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية

**International Encyclopedia of the Social Sciences**

موسوعة الصهيونية وإسرائيل (جزءان)

**Encyclopedia of Zionism and ISRAEL. (2 Vols.).**

الموسوعة اليهودية (٧ أجزاء)

**Encyclopedia Judaica (17 Vols.). Cecil Roth (Ed.). New York: The Macmillan Company, 1971.**

وثائق مختلفة أصدرتها هيئة الأمم ومجلس الكنائس العالمي الخ .

## ثالثاً: مجلات وصحف ودوريات

إزراكا .

Israea.

إسرائيل دائجست .

Israel Digest.

اسرائيل وفلسطين .

ISRAEL and Palestine

امريكان جورنال أوف سوسيولوجي .

American Journal of Sociology.

انتر تشينج .

Inter Change.

انتر ناسيونال افيرز .

International Affairs.

ايشوز ،

Issues.

بريف .

Brief.

تايم .

Time.

الثقافة الوطنية .

ثيرد ورلد ريبورت ،

Third World Report.

ذي جارديانز ،

The Guardians

ذي لنك .

The Link.

جويش جارديان .

Jewish Guardian.

جويش سوشيال ستديز .

Jewish Social Studies.

سبشال انترست ريبورت .

Social Interest Report.

سبكتاتور .

Spectator.

سواسيا .

Swasia.

شئون فلسطينية

فرى بالستين .

Free Palestine.

فيوبوينت .

Viewpoint.

المانشستر جارديان

Manchester Guardian.

مريب ريبورت .

Merip Report.

ميلد ايسټ انټرناشيونال .

Middle East International.

النشرة الاعلامية لمنظمة خريجي الجامعات الاميركية العرب .

AAUG News Bulletin.

النويويورك تايمز .

New York Times.

النويويورك تايمز ماجازين .

New York Times Magazine.

هوم نيوز .

Home News (New Brunswick, N.J.).

واشنطن بوست .

Washington Post.



## المحتوى

الصفحة .....	
٥ .....	١ - الفصل التاسع: الصهيونية واليهود
٥٩ .....	٢ - الفصل العاشر: الاستجابة اليهودية للصهيونية
٨٩ .....	٣ - الفصل الحادي عشر: الصهيونية والعرب
١٤١ .....	٤ - الفصل الثاني عشر: جذور المسألة الاسرائيلية
١٧٥ .....	٥ - ملحق في المنهج
٢٠٠ .....	٦ - الحواشي
٢٣٣ .....	٧ - المراجع

## صدر في هذه السلسلة

- ١ - الحضارة
- ٢ - اتجاهات الشعر العربي المعاصر
- ٣ - التفكير الطلي
- ٤ - الولايات المتحدة والشرق العربي
- ٥ - العلم ومشكلات الإنسان المعاصر
- ٦ - الشباب العربي والمشكلات التي يواجهها
- ٧ - الأديان والتكتلات في الساحة العالمية
- ٨ - تراث الإسلام - ١
- ٩ - أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة
- ١٠ - جماع العربي
- ١١ - تراث الإسلام - ٢
- ١٢ - تراث الإسلام - ٣
- ١٣ - الملاحة وعلوم البحار عند العرب
- ١٤ - جالية الفن العربي
- ١٥ - الإنسان الحائر بين العلم والحزقة
- ١٦ - النفط والمشكلات المعاصرة
- للتنمية العربية
- ١٧ - الكون والظوب السوداء
- ١٨ - الكمبيوتر والتراجيديا
- تأليف : د. حسين مؤنس
- تأليف : د. إحسان عباس
- تأليف : د. فؤاد زكريا
- تأليف : د. أحمد عبد الرحيم مصطفى
- تأليف : زهير الكرمي
- تأليف : د. عزت حجازي
- تأليف : د. محمد عزيز شكري
- ترجمة د. زهير السهوي
- د. شاكرو مصطفى
- مراجعة : د. فؤاد زكريا
- تأليف : د. فايف خرما
- تأليف : د. محمد وجيب النجار
- ترجمة : د. حسين مؤنس - إحسان صدقي السيد
- مراجعة : د. فؤاد زكريا
- ترجمة : د. حسين مؤنس - إحسان صدقي السيد
- مراجعة : د. فؤاد زكريا
- تأليف : د. أنور عبد الطيم
- تأليف : د. عفيف بونسي
- تأليف : د. عبد المحسن صالح
- تأليف : د. محمود عبد المنسل
- اعداد : رؤوف وصفي
- مراجعة : زهير الكرمي
- ترجمة : د. علي أحمد محمود
- د. علي الراعي
- مراجعة : د. شوقي السكري

١٩ - المخروج في المسرح المعاصر

٢٠ - التفكير المستقيم والتفكير الأخرى

٢١ - مشكلة انتاج الغذاء في الوطن العربي

٢٢ - البيئة ومشكلاتها

٢٣ - الرق

٢٤ - الابداع في الفن والعلم

٢٥ - المسرح في الوطن العربي

٢٦ - مصر وفلسطين

٢٧ - العلاج النفسي الحديث

٢٨ - افريقيا في عصر التحول الاجتماعي

٢٩ - العرب والتحديث

٣٠ - العدالة والحرية في فجر النهضة العربية الحديثة

٣١ - الموشحات الأندلسية

٣٢ - تكنولوجيا السلوك الانساني

٣٣ - الانسان والفنون المدنية

٣٤ - قضايا افريقية

٣٥ - تحولات الفكر والسياسة

في الشرق العربي ١٩٣٠ - ١٩٧٠

٣٦ - الحب في التراث العربي

٣٧ - المساجد

٣٨ - تكنولوجيا الطاقة البديلة

٣٩ - ارتفاع الانسان

٤٠ - الرواية الروسية في القرن التاسع عشر

٤١ - الشعر في السودان

٤٢ - دور التشريعات العامة في

التنمية الاقتصادية

٤٣ - الاسلام في الصين

تأليف : سعد أردش

تأليف : حسن سعيد الكرمي

مراجعة : صفدي خطاب

تأليف : د. محمد علي الفراء

تأليف : رشيد الحمد - محمد سعيد صباريني

تأليف : د. عبدالسلام الترماني

تأليف : د. حسن أحمد حسي

تأليف : د. علي الرامي

تأليف : د. عواطف عبدالرحمن

تأليف : د. عبدالستار ابراهيم

ترجمة : شوقي جلال

تأليف : د. محمد صمارة

تأليف : د. عزت قرني

تأليف : د. محمد زكريا عتاني

ترجمة : د. عبدالقادر يوسف

مراجعة : د. رجا الدريني

تأليف : د. محمد فتحي عوض الله

تأليف : د. محمد عبدالغني سعودي

تأليف : د. محمد جابر الأنصاري

تأليف : د. محمد حسن عبدالله

تأليف : د. حسين مؤنس

تأليف : سعد يوسف عماش

ترجمة : د. موفق شخاشيرو

مراجعة : زهير الكرمي

د. عبدالعظيم أبوس

تأليف : د. مكارم الدري

تأليف : د. عبده بدوي

تأليف : د. علي خليفة الكواري

تأليف : فهد هويدي



- ٤٤ - اتجاهات نظرية في علم الاجتماع  
٤٥ - حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي  
٤٦ - دعوة الى الموسيقى  
٤٧ - فكرة القانون  
٤٨ - التنبؤ العلمي ومستقبل الانسان  
٤٩ - صراع القوى العظمى حول القرن الافريقي  
٥٠ - التكنولوجيا الحديثة والتنمية الزراعية في الوطن العربي  
٥١ - السينما في الوطن العربي  
٥٢ - النفط والعلاقات الدولية  
٥٣ - البدائية  
٥٤ - الحشرات الناقلة للأمراض  
٥٥ - العالم بعد مائتي عام  
٥٦ - الإدمان  
٥٧ - البيروقراطية النفطية ومعضلة التنمية  
٥٨ - الوجوذية  
٥٩ - العرب أمام تحديات التكنولوجيا  
٦٠ - الايديولوجية الصهيونية
- تأليف : د. عبدالباسط عبدالمطفي  
تأليف : د. محمد رجب النجار  
تأليف : مايسترو يوسف السبي  
ترجمة : سليم الصويص  
مراجعة : سليم بسحو  
تأليف : د. عبدالمحسن صالح  
تأليف : صلاح الدين حافظ  
تأليف : د. محمد عبد السلام  
تأليف : جان الكسان  
تأليف : د. محمد الرميحي  
تحرير : أشلي مونتاغيو  
ترجمة : د. محمد عصفور  
تأليف : د. جليل أبوالحب  
تأليف : هيرمان كان وآخرين  
ترجمة : شوقي جلال  
تأليف : د. عادل النمرdash  
تأليف : د. أسامة عبد الرحمن  
تأليف : جون ماكوري  
ترجمة : د. إمام عبد الفتاح  
تأليف : د. انطونيوس كرم  
تأليف : د. عبد الوهاب المسيري

#### الاشتراك السنوي : وهو مقصور على الفئات التالية :

- المؤسسات والهيئات داخل الكويت ١٠ دينار
- المؤسسات والهيئات في الوطن العربي ١٢ ديناراً
- للمؤسسات والهيئات خارج الوطن العربي ٨٠ دولاراً أمريكياً
- الافراد خارج الوطن العربي ٤٠ دولاراً أمريكياً

#### الاشتراكات :

ترسل باسم الأمين العام للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب  
ص. ب ٢٣٩٩٦ الكويت ● برقية تلغف ● تلکس ٤٤٥٥٤  
TLX No. 44554 NCCAL

## المؤلف في سطور

الدكتور عبد الوهاب محمد المسيري

● حصل على الدكتوراه في الأدب  
المقارن من جامعة رنجرز بالولايات  
المتحدة.

● شغل وظيفة خبير (الصهيونية)  
بمركز الدراسات السياسية  
والاستراتيجية بالأهرام.

● عمل مستشارا ثقافيا للوفد الدائم  
لجامعة الدول العربية بهيئة الأمم  
المتحدة بين عامي ١٩٧٥ -

١٩٧٩ م

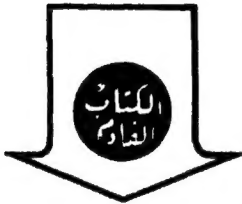
● يعمل الآن استاذا للأدب  
الانجليزي بجامعة عين شمس  
بالقاهرة.

## من مؤلفاته:

١ - موسوعة المفاهيم والمصطلحات  
الصهيونية: رؤية نقدية.

٢ - إسرائيل وجنوب افريقيا: تطور  
العلاقة بينهما (بالانجليزية).

٣ - الشعر الرومانتيكي الانجليزي؛  
النصوص الأساسية وبعض  
الدراسات التاريخية والنقدية.



حكمة الغرب

القسم الاول

تأليف: برتراند رسل

ترجمة: د. فؤاد زكريا

E. I.



### سعر النسخة:

٥٠٠ فلس	• الكويت
١٠ ريالات	• السعودية
٦٠٠ فلس	• العراق
٥٠٠ فلس	• الاردن
٦ ليرات	• سوريا
٥ ليرات	• لبنان
٥٠٠ قرش	• ليبيا
١٠ دراهم	• المغرب
دينار واحد	• تونس
١٠ دنانير	• الجزائر
٥٠٠ مليم	• مصر
٥٠٠ مليم	• السودان
ريال واحد	• عمان
٨٠٠ فلس	• اليمن الجنوبية
٩ ريالات	• اليمن الشمالية
٨٠٠ فلس	• البحرين
١٠ ريالات	• قطر
١٠ دراهم	• الامارات العربية